

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ
по корректировке Введения в стандарты**

Предложение 1.

**"Дисквалифицирующие пороки раздел Б пункт 3. звучит следующим образом:
"Нарушение рядности зубов на зубной аркаде. Наличие различных аномалий в форме зубов и/или их расположения в челюсти."**

У ягдтерьеров, к примеру, встречается разворот верхнего РЗ, который, согласно этому пункту, должен являться дисквалифицирующим признаком, собака с таким дефектом получает оценку "удовлетворительно". В то же время, отсутствие одного верхнего РЗ согласно разделу "Недостатки. пункт 6. (Отсутствие более двух премоляров из числа Р1, **отсутствие одного премоляра** из числа Р2, РЗ...)" этого же документа является недостатком и позволяет даже получить оценку "отлично" (отсутствие двух верхних РЗ, согласно разделу "Пороки. Пункт 5. **Отсутствие двух или трех премоляров** из числа Р2, РЗ" позволяет получить оценку "хорошо"). Таким образом, удалив развернутый зуб, владелец может повысить оценку своей собаки с "удовлетворительно" до "отлично". Это не правильно. Эту ситуацию необходимо решить.

Предложение следующее:

«Наличие различных аномалий в форме зубов и/или их расположения в челюсти приравнивать (оценивать) как и их врождённое отсутствие»

К примеру , в случае разворота РЗ мы оцениваем его как и отсутствие этого зуба = недостаток . При развороте обоих РЗ = порок , оценка не выше «хорошо» . В случае нерядности резца , мы оцениваем его как врождённо отсутствующий , то есть «удовлетворительно» .

В этом случае вырывать зуб собаке смысла нет , оценка не изменится .

	Сейчас	Предложение
Дисквалифицирующие пороки раздел Б пункт 3	3. Нарушение рядности зубов на зубной аркаде. Наличие различных аномалий в форме зубов и/или их расположения в челюсти.	3. Нарушение рядности зубов на зубной аркаде. Наличие различных аномалий в форме зубов и/или их расположения в челюсти оценивать (приравнивать) как и их врождённое отсутствие

Предложение 2,

Необходимо чётко описать ситуацию с оценкой травматической потери зуба. Считаем, что необходимо изменить преамбулу пункта 9 «Стандарты Охотничьих собак. Введение» следующим образом:

пункт 9. «Пороки и недостатки в каждой из статей, кроме общих для всех пород охотничьих собак пороков и недостатков, приведенных ниже» дополнить абзацем «При определении причины отсутствия зубов эксперт может принимать во внимание наличие ветеринарного заключения о травматическом характере потери зуба или его части, состояние десны на день проведения мероприятия, наличие предыдущих оценок, запись о полноте зубной формулы. Окончательное решение о квалификации данного отклонения принимает эксперт ринга»

Все дисквалифицирующие пороки, пороки и недостатки, связанные с отсутствием зубов относятся только к **ВРОЖДЕННЫМ** отклонениям.

	Сейчас	Предложение
Раздел 9.Б. «Дисквалифицирующие	2. Наличие лишних резцов, отсутствие одного или	2. Наличие лишних резцов, врожденное отсутствие одного

пороки при наличии одного из которых собака на выставке или выводке получает оценку не выше «удовлетворительно»:» Пункт 2	нескольких резцов. Наличие лишних клыков (после достижения собакой 1 года), отсутствие хотя бы одного клыка. Наличие сломанных резцов, что мешает определению прикуса.	или нескольких резцов. Наличие лишних клыков (после достижения собакой 1 года), врожденное отсутствие хотя бы одного клыка. Наличие сломанных резцов, что мешает определению прикуса.
Раздел 9. Б. «Дисквалифицирующие пороки при наличии одного из которых собака на выставке или выводке получает оценку не выше «удовлетворительно»:» Пункт 4	4. Отсутствие хотя бы одного верхнего премоляра Р4 или нижнего моляра М1. Отсутствие четырех и более премоляров из числа Р2, Р3, нижних Р4. Отсутствие двух и более моляров из числа верхних М1, верхних или нижних М2, нижних М3.	4. Врожденное отсутствие хотя бы одного верхнего премоляра Р4 или нижнего моляра М1. Врожденное отсутствие четырех и более премоляров из числа Р2, Р3, нижних Р4. Врожденное отсутствие двух и более моляров из числа верхних М1, верхних или нижних М2, нижних М3.
Раздел 9. «Пороки» Пункт 5	5. Отсутствие двух или трех премоляров из числа Р2, Р3 или одного нижнего Р4. Отсутствие одного моляра из числа верхних М1, верхних или нижних М2, нижних М3. Наличие трех и более лишних премоляров. Множественный кариес.	5. Врожденное отсутствие двух или трех премоляров из числа Р2, Р3 или одного нижнего Р4. Врожденное отсутствие одного моляра из числа верхних М1, верхних или нижних М2, нижних М3. Наличие трех и более лишних премоляров. Множественный кариес.
Раздел 9. «Недостатки» Пункт 6	6. Отсутствие более двух премоляров из числа Р1, отсутствие одного премоляра из числа Р2, Р3. Наличие двух лишних или сдвоенных премоляров из числа Р1.	6. Врожденное отсутствие более двух премоляров из числа Р1, отсутствие одного премоляра из числа Р2, Р3. Наличие двух лишних или сдвоенных премоляров из числа Р1.

Предложение 3

В течение этих двух лет столкнулись с проблемой понимания смысла описаний пункта 9 «Стандарты Охотничьих собак. Введение», в частности важного раздела

« Б. Дисквалифицирующие пороки, при наличии одного из которых собака на выставке или выводке получает оценку не выше «удовлетворительно»: 4.Отсутствие хотя бы одного верхнего премоляра Р4 или нижнего моляра М1. Отсутствие четырех и более премоляров из числа Р2, Р3, нижних Р4. (перед нижних Р4 стоит запятая , возникает вопрос , отсутствие нижних Р4 = удовлетворительно , или для этой оценки необходимо что бы наряду с ними отсутствовали и другие из перечисленных через запятую зубов ?) Отсутствие двух и более моляров из числа верхних М1, верхних или нижних М2, нижних М3.

В течение этого времени применяя новые положения документа «Стандарты пород охотничьих собак (введение)» , склонны предположить , что отсутствие пары М3 считать дисквалифицирующим пороком группы Б («удовлетворительно») на сегодняшний день преждевременно . Консультации с ветеринарами , занимающимися кино-ортодонтией показали , что М3 , как и Р1 не несёт принципиальной нагрузки . Однако , это моляр , коренной зуб и , учитывая , что мы стремимся к абсолютно полнозубой собаке ,ставя рабочие качества собак во главу угла , предлагаем перенести отсутствие пары М3 в раздел пороки .

	Сейчас	Предложение
Дисквалифицирующие пороки раздел Б пункт 4	4. Отсутствие хотя бы одного верхнего премоляра Р4 или нижнего моляра М1.	4. Отсутствие хотя бы одного верхнего премоляра Р4 или нижнего моляра М1. Отсутствие

	Отсутствие четырех и более премоляров из числа Р2, Р3, нижних Р4. Отсутствие двух и более моляров из числа верхних М1, верхних или нижних М2, нижних М3.	четыре и более премоляров из ниже перечисленных: Р2, Р3 , нижних Р4 . Отсутствие двух и более моляров из числа верхних М1, верхних или нижних М2.
Пороки. П. 5.	5. Отсутствие двух или трех премоляров из числа Р2, Р3 или одного нижнего Р4. Отсутствие одного моляра из числа верхних М1, верхних или нижних М2, нижних М3. Наличие трех и более лишних премоляров. Множественный кариес	5. Отсутствие двух или трех премоляров из числа Р2, Р3 или одного нижнего Р4. Отсутствие одного или двух моляров нижних М3, одного моляра из числа верхних М1, верхних или нижних М2. Наличие трех и более лишних премоляров. Множественный кариес

Предложение 4.

Считаем , что необходимо зафиксировать полноценное описание правильного прикуса. В связи с тем , что иногда на выставках собаки младшей возрастной группы с так называемым «предельным» прикусом получают высокие оценки . При переходе в среднюю группу прикус становится клещеобразным , однако , оценка « очень хорошо» , полученная собакой в младшей группе , позволяет ей в дальнейшем участвовать в разведении . « Крепкие челюсти с отличным равномерным и комплектным ножницеобразным прикусом, при этом верхний ряд резцов без зазора заходит перед нижним, а зубы стоят перпендикулярно челюсти.»

Предложение: Пункт 9 Раздел Б подпункт 1 дополнить предложением: "*Правильным прикусом считается: крепкие челюсти с отличным равномерным и комплектным ножницеобразным прикусом, при этом верхний ряд резцов без зазора заходит перед нижним, а зубы стоят перпендикулярно челюсти.*"