

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

по вопросу: «Оценка эффективности метода ОСВВ (отлов-стерилизация – вакцинация - выпуск) в снижении численности мелких домашних непродуктивных животных без владельцев на территории населенного пункта»

Специалист: Снигирев Сергей Иванович, доктор биологических наук, профессор, директор Зоологического центра института биологии и биотехнологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (м. 8-906-941-01-57; E-mail.: snigirev0157@gmail.com)

Общая характеристика.

Соба́ка домашняя (*Canis familiaris* L., 1758) принадлежит к отряду Хищные (Carnivora), семейство псовые (*Canidae*), род *Canis* объединяющий волкоподобных (Lupoideae) хищников семейства псовые. Единственное крупное хищное животное, целенаправленно одомашненное человеком. Используется для выполнения различных хозяйственно-полезных функций, с развитием торговых и культурных связей - для удовлетворения духовно-эстетических потребностей человека (группа декоративных пород).

Численность собак в мире огромна и постоянно возрастает. На территории Российской Федерации около 30 млн собак, значительная часть которых (от 5 до 29%) безнадзорна. Ареал данного вида не только совпадает с территориально-административными границами населённых пунктов различного ранга, но и диффундирует в жилище человека (собаки комнатно-декоративные). Высокая численность собак в значительной степени ухудшает жизнь людей, негативно влияет на гигиену окружающей среды и способствует распространению опасных болезней среди людей и домашних животных, поскольку собаки являются источником 27 инфекционных болезней, передающихся человеку, в том числе: 6 вирусозов, 12 бактериозов, 3 риккетсиозов, 9 микозов и 22 болезней, вызываемых различными паразитами.

Несмотря на более чем 5000-летнюю историю одомашнивания собака, по сути, осталась хищником. Изменился лишь её гормональный статус и фенотип. Целенаправленный искусственный отбор собак базировался на трансформации инстинкта хищника в специализированные формы поведения в группе боевых (ныне исчезнувших), бойцовых, пастушьих и служебных пород, у охотничьих - в виде специфических форм поисковой реакции в отношении определённых видов животных. У бездомных собак агрессия детерминирована инстинктом охраны территории, которую они считают своей и стремятся защищать от посягательств посторонних.

Популяции домашних собак подразделяются на две основные категории, предопределяющие их социальную и биологическую структуры.

Популяция - совокупность животных, имеющих общий генофонд, взаимодействующих между собой, другими компонентами биоценоза в границах ареала, в пределах которого происходит их размножение и жизненный цикл.

Биологическая структура включает следующие категории животных:

1. *Половой состав* – долевое соотношение маточного поголовья (суки репродуктивно состоятельного возраста) и производителей (кобелей). Предопределяет динамику воспроизводства популяции в заданных социально-экономических и экологических условиях;
2. *Возрастной состав* – долевое соотношение различных возрастных групп животных в составе популяций. Подразделяется: группа щенков-отъёмышей 1-1,5 мес.; подростков 3-7 мес.; особей впервые достигших половой зрелости (7-10 мес.); и взрослых животных (12 мес. и старше);
3. *Породный состав* – внутривидовое генотипическое разнообразие популяций, представленных:
 - *породистые собаки* – особи, имеющие родословные документы, подтверждающие принадлежность к той части популяции, на которую распространяется данное определение, или не имеющие таковых, но несущие ярко выраженные фенотипические признаки определённой породы;
 - *помесные собаки* – результат межпородного скрещивания или вязки породистого и беспородного животных;
 - *беспородные собаки* («дворняги, дворняжки») – особи, имеющие фенотип, не поддающийся зоотехнической классификации и предполагающий бесконтрольные вязки представителей беспородных или помесных животных между собой на протяжении неопределённо длительного времени.

Социальная структура популяций:

В зависимости от характера контроля со стороны человека и степени социализации, выделяют две категории:

- *Фиксированное поголовье (категория 1)* – животные, имеющие владельцев различных форм собственности, содержащиеся на ограниченной территории (участках содержания) и лишённые возможности бесконтрольного перемещения за их пределами;

- *Нефиксированное поголовье (категория 2)* – животные, имеющие полную свободу перемещения в границах участков обитания. Подразделяется:

А. *Бездомные* – собаки, не имеющие владельца по факту рождения, или утратившие его; Б.

Б. *Бродячие* – потерявшиеся собаки или животные, содержащиеся беспривязно, имеющие свободу перемещения вне границ участка содержания или выпускаемые жителями многоквартирных домов на самовыгул.

Именно бездомные собаки, ведущие синантропный образ жизни на протяжении нескольких поколений в границах населенных пунктов различного ранга или вне их (одичавшие собаки) и утратившие в различной степени эволюционно сложившиеся стереотипы взаимодействия с человеком, представляют социальные, эпизоотолого-эпидемиологические, а также экологические проблемы.

Неконтролируемые популяции бездомных собак представляют угрозу жизни и здоровья человеку. Ежегодно от нападения собак погибают десятки человек. Несколько сотен тысяч получают ранения и увечья. В 90% случаев жертвами нападения становятся наиболее уязвимая часть населения – дети, женщины и престарелые люди. По этой причине проблема бездомных собак приобретает все большее социально-политическое значение. Одной из форм решения данной проблемы стало принятие метода ОСВВ — способа обращения с бездомными собаками, известного как «отлов-стерилизация-вакцинация-возврат», узаконивающий их свободное нахождение в городской среде.

Оценка эффективности метода ОСВВ в современных условиях.

Метод ОСВВ является экспериментальным методом, предложенным российской зоозащитной общественностью, ведущей борьбу за освобождение животных (возврат в состояние свободы). Предусматривает замену практикуемого в большинстве стран мира безвозвратного отлова. ОСВВ также предполагает запрет на усыпление невостребованных особей в приютах. Вместо этого происходит возвращение кастрированных или стерилизованных собак в места поимки и их последующее свободное безнадзорное обитание на улицах. Реализуется по образцу аналогичных программ 1990-х годов, проводившихся зоозащитными активистами из стран Западной Европы, оказывающими помощь животным в ряде городов Индии. Финансируется на средства областных и городских бюджетов. Исполнителями выступают частные фирмы - ООО, ИП, АНО приюты для животных и аффилированные с ними ветеринарные клиники.

Направлен на достижение следующих основных целей:

1. Исключение участия животных в процессе воспроизводства популяций методами хирургической кастрации или стерилизации;
2. Исключение из состава популяций особей, демонстрирующих или реализующих агрессию по отношению человека;
3. Обеспечение эпизоотолого-эпидемиологического благополучия территорий (обязательная вакцинация против бешенства).

При этом, программа ОСВВ *не предусматривает* мероприятий по обеспечению санитарно-экологического благополучия мест возвратного выпуска животных, включая придомовые территории, дошкольных и образовательных учреждений, парков и скверов.

Идеологи ОСВВ, продвигая программу ОСВВ, ссылаются на рекомендации ВОЗ, однако эта организация в начале 2000-х предлагала возвратную стерилизацию в качестве способа борьбы с бешенством лишь для ряда слаборазвитых стран Азии, где собаки в силу тропического климата и местных традиций живут на улицах, а покушение на их

жизнь противоречит религиозным верованиям населения. В 2004 году ВОЗ признала, что данные рекомендации были мнением отдельных экспертов, и никакие научные исследования об эффективности ОСВВ ей не осуществлялись.

Бродячие и бездомные собаки в условиях свободного обитания формируют стайную иерархию и становятся **доминирующими хищниками** в масштабе городской экосистемы, в результате чего массово истребляют бездомных и гуляющих домашних кошек и диких животных в примыкающих лесных массивах и пригородных рекреационных зонах, а также нападают на человека.

В Москве программа проводилась с 1998 по 2009 год, пока не была прекращена из-за неэффективности, угрозы санитарному благополучию населения (вспышек бешенства), уничтожения дикой фауны городских парков стерилизованными безнадзорными собаками и ряда скандалов, связанных с хищением средств. В ряде других регионов была запущена с середины первой декады 2000-х годов. Но при поддержке ряда борцов за права животных, политиков и журналистов СМИ закрепление метода ОСВВ пролоббировано в качестве основного метода обращения с бездомными собаками в федеральном законодательстве. Критикуется профильными специалистами - санитарными и ветеринарными врачами, охотоведами, кинологами, а также защитниками бездомных кошек. В числе одной из основных претензий к программе ОСВВ - не соблюдение схемы ревакцинации. Повторный же отлов животных крайне затруднителен. Например, в 2011 году муниципальная бригада предприятия «Леспаркхоз» (г. Москва) могла отловить в день не более 4 животных, поскольку большинство собак разбегаются и прячутся. При этом стоимость отлова одного животного составила 2100 рублей на фоне 231 рубля стоимости суточного содержания в приюте.

При этом, в рамках программ ОСВВ вакцинация собак от других эпизоотически значимых инфекционных заболеваний (чума плотоядных, парвовирусный энтерит, рото-, и короновирусная инфекция, лептоспироз) зачастую не проводятся.

В качестве негативных последствий ОСВВ называется рост протестных настроений в обществе в виде отравлений стай бродячих собак местными жителями в целях превентивной самозащиты, и недовольными тем, что эти животные больше не отлавливаются, а также появление движения догхантеров. Как отмечала в 2012 году правительственная «Российская газета», у программы ОСВВ, которая продвигается зоозащитной общественностью, деятелями театра и мастерами искусств, нет научного фундамента - она базируется лишь на эмоциях, эксплуатируя гуманные чувства граждан. Истинная же причина лоббирования «гуманного отношения» к собакам кроется в функционировании рынка зоотоваров. Мировой объём продаж кормов и товаров для ухода за собаками и кошками, относящихся к группе *Pets* («любимцы») составляет, по данным информационного центра «Зооинформ» свыше 50 млрд долларов в год. Больше трети приходится на США, около 15%-на Японию, 9%-на Великобританию. Кроме того, американцы тратят еще около 4 млрд в год на ветеринарные услуги (у них около 212 млн собак и кошек), 500 млн долларов-англичане. Начиная с 2000 г. американский зоорынок ежегодно прирастает на 15%.

Российский рынок кормов по разным оценкам, составляет от 100 до 150 млн долларов в год. Его емкость в ближайшее десятилетие достигнет, по оценкам экспертов Российской ассоциации зоотехники, ветеринарии и зооиндустрии (РАЗВЗ) 800-900 млн долларов в год, исключая объёмы ветеринарных услуг и торговлю собственно животными, которые иногда стоят от нескольких десятков до сотен тысяч долларов США. Их разведением занимаются сотни союзов и кинологических федераций, что дополняет и формирует российский зоорынок. Отсюда становится понятным, кем и почему финансируется деятельность зоозащитных организаций и их активистов.

Из 1845 грантов выданных Фондом президентских грантов, 109 грантов на сумму 194,3 млн рублей выдано зоозащитным организациям. При этом, средняя сумма поддержки каждого зоозащитного гранта составляет 1 млн 783,5 тыс. рублей! Однако острота проблемы не снижается. Ежегодно в России регистрируется десятки тысяч случаев покусов и многочисленные случаи гибели людей.

Другой причиной продвижения программы ОСВВ зоозащитным лобби является получение субвенций за счёт средств федерального и региональных бюджетов. Так, соответствующими Законами о бюджете Хабаровского края на реализацию мероприятий в сфере обращения с животными без владельцев администрации города Хабаровск было запланировано к выделению: в 2022г. 10 млн 710,3 тыс. руб., в конце 2022 года субвенции увеличили до 22 млн 753,9 тыс. руб.; в 2023г. выделено 18 647,15 тыс. руб. с увеличением в конце 2023 до 26 млн 927,8 тыс руб.; в 2024г. запланирован бюджет 23 млн. 672,3 тыс. руб. и дополнительно увеличен до 81 млн 105,4 тыс. руб. или более чем в 3 раза (!).

Несмотря на повсеместное увеличение финансирования и нагрузки на региональные бюджеты, неэффективность программы ОСВВ привела к отказу в нескольких регионах страны и её запрещению решениями судов и прокуратуры, в двух случаях — решением Верховного суда РФ. Несмотря на это, согласно принятому Госдумой ФЗ-498 с 2020 года ОСВВ стал одним из двух возможных легальных методов обращения с бродячими собаками в России (второй — пожизненное содержание в приютах за счет бюджета). Но ещё в апреле 2019 года в Конституционный суд РФ был подан иск об исключении метода ОСВВ из ФЗ-498. В апреле 2023 года в Госдуму поступил законопроект 16 депутатов, в результате принятия которого, регионы смогут отказаться от ОСВВ и вводить свои региональные порядки обращения с бродячими собаками, включая эвтаназию (медикаментозное умерщвление животных - эвтаназия). Первое чтение было назначено на 16 мая 2023 года. 12 июня того же года закон был принят в третьем чтении, 19 июля его одобрил Совет Федерации, а 24 июля подписал президент Владимир Путин.

В 2023—2024 годах законодательные собрания ряда субъектов федерации приняли правовые акты, согласно которым допускается эвтаназия отловленных бродячих собак, как мера регулирования численности этих животных. Например, итоги применения ОСВВ вынудили депутатов Законодательной Думы Хабаровского края 18.04.2024 принят Закон №493, который 22.04.2024 подписан Губернатором Хабаровского края. Данным законом определены критерии агрессивности животных без владельцев, а также запрещен выпуск животных без владельцев на прежние места обитания, если их рост в холке более 35 см.

Причины неэффективности метода ОСВВ.

Схема ОСВВ определяет следующие задачи:

1. Стабилизация эпизоотического и эпидемиологического благополучия территорий по бешенству;
2. Исключение из процесса расширенного воспроизводства популяций кастрированных (или стерилизованных) животных, возвращаемых в среду обитания;
3. Предотвращение нападения собак на людей исключением агрессивных особей из списка подлежащих возврату, а также исходя из предположения о снижении агрессивности после процедуры кастрации.

Известно, что схема вакцинопрофилактики отловленных животных должна проводиться на основании плана мероприятий, разработанного управлениями ветеринарии субъектов Российской Федерации и обязательного к исполнению с предоставлением отчётности установленного образца. Планирование противоэпизоотических мероприятий должно учитывать эпизоотическую ситуацию по бешенству, чуме плотоядных, парвовирусному энтериту, рото-, и короновиральной инфекции, лептоспирозу и т.п. Вакцинация только против бешенства, регламентированная программой ОСВВ как необходимая и достаточная,

противопоставляет понятия «зоозащита» и «защита животных», поскольку несоблюдение комплексного подхода к обеспечению здоровья бездомного животного на протяжении предполагаемого срока дожития, не обеспечивает результата. В частности, задача обеспечения эпизоотического и эпидемиологического благополучия территорий (п.1) *не предусматривает дегельминтизации* животных. По этой причине:

1. Возникает риск иммунодепрессии иммунокомпетентных клеток РЭС на фоне наличия глистной инвазии у вакцинируемых животных.

2. Сохраняется риск заражения людей яйцами гельминтов, выделяемых во внешнюю среду вакцинированными, но не проглистогоненными животными - собаки являются источником 22 болезней, вызываемых различными паразитами. Яйца круглых (*нематоды*) и плоских (*цестоды*) червей выделяются во внешнюю среду с каловыми массами, загрязняя почву на территории детских игровых площадок, песочниц, школьных дворов и придомовых территорий, где может происходить заражение детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Таким образом, программа ОСВВ усугубляет санитарно-экологическую ситуацию.

При возвратном отлове возрастает экскреторное загрязнение среды обитания человека. Собака средних размеров (21-25 кг) выделяет ежедневно от 0,19 до 0,38 кг кала (0,36 кг) и от 0,4 до 2,0 литра мочи в день (1,2 л.). Исследованиями установлено, что оценочное поголовье собак в городе Барнаул с населением 658 тыс. человек составляет около 71,1 тысяч. Суммарный объём экскретов совокупной популяции собак - около 35,9 тыс. тонн (Снигирев, Гречкин, 1997; Снигирев, Гуславский, А.П. Гречкин, 2009; Снигирев, Д.А. Мистер, 2014).

Программой ОСВВ не предусмотрена оценка клинического статуса животных. Возврат в места прежнего обитания считает допустимым выпуск однократно вакцинированных животных вопреки инструкции по применению, регламентирующей ревакцинацию против бешенства через 8-12 месяцев. При этом, *впервые прививаемому* животному вакцину вводят двукратно с интервалом 21-28 суток после обязательной профилактической и контрольной дегельминтизаций через 7-10 дней (с учётом биологического цикла развития паразитов). У первично вакцинируемых животных иммунитет достигает своего максимума к 14-21 суткам и сохраняется в течение одного года. При условии повторного введения вакцины (через 21-28 суток), иммунитет сохраняется *в течение двух (!) лет*. Это означает, что возвращать первично привитое животное на улицу можно не раньше чем через 14 дней, поскольку животное, не имеющее достаточного титра специфических антител, при встрече с вирусоносителем заболеет и приобретёт статус источника рабической инфекции!

Следовательно, затраты времени для проведения комплекса ветеринарно-профилактических обработок составят, с учётом повторного введения вакцины от 45 до 60 дней: предшествующий отлов, оформление акта поступления в приют, с клиническим осмотром (1-2 дня); процедура дегельминтизации, с учетом контрольной 8-10 суток, после чего можно приступить к проведению хирургической кастрации с постоперационным уходом в течение 7-10 суток (при условии заживления операционной раны по первичному натяжению и отсутствию осложнений).

При условии проведения вакцинации и ревакцинации против бешенства, повторный отлов с целью ревакцинации должен быть проведен через два года (при использовании вакцины антирабической инактивированной сухой культуральной из штамма «Щелково-51» для собак и кошек (Рабикан) ревакцинацию проводят 1 раз в 3 года). В случае, если территория является неблагополучной или угрожаемой по особо опасным болезням, общим для человека и животных (бешенство), массовой вакцинации подлежит всё (!)

восприимчивое поголовье. Прививками должно быть охвачено не менее 90% популяций. Вакцинация части популяций в виде отдельного представительства отловленных собак не обеспечит создания группового иммунитета. Однократно проводимые обработки небольшой выборки, таким образом, *дискредитируют сам принцип обеспечения ветеринарно-санитарного благополучия территории.*

Решение задачи сокращения периода иммуногенеза первично вакцинируемого животного можно добиться применением поливалентных вакцин (например, гексавалентной вакцины «Мультикан»). Для последующего обеспечения оптимального титра специфических антител должна быть отлажена схема пожизненного ветеринарно-профилактического сопровождения животного, включающая дату ревакцинации, планирование и проведение повторного отлова животного.

Выполнение задачи по снижению размеров популяций методом кастрации (или стерилизации) требуют не только определенной квалификации ветеринарного хирурга, но и соблюдения требований асептики в условиях специально оборудованной операционной. Неквалифицированно проведенная операция, необоснованное применение кетгута для наружных швов, несоблюдение комплекса мер асептики приводит к многочисленным осложнениям, вплоть до пролапса (выпадения) сальника или петель кишечника. Например, с 2006 по 2013 гг. врачи ветклиники имени А. Филлмора по поручению Правительства Петербурга кастрировали более 18500 безнадзорных собак обоих полов. Операция проводится по скоростной методике, разработанной в самой клинике, не предусматривает лечение антибиотиками, проводится под полным наркозом и уже через несколько часов после её завершения собака оказывается на улице. В ряде случаев для сокращения времени пребывания в приюте животных стараются подвергнуть операции сразу после отлова. Одновременно, животных вакцинируют. В среднем все процедуры завершают за три дня. Анализа результатов работы не проводится. НГУ им. Н.И. Лобачевского (2004) установлено, что из 5000 обследованных безнадзорных животных стерилизованных - единицы. Предполагается, что причиной их исчезновения является отсроченный летальный исход по причине возникновения ущемленных грыж, перитонита, послеоперационных спаек кишечника и т.п. Кастрация собак в Нижнем Новгороде привела к обратному результату - численность безнадзорных животных возросла из-за увеличения рождаемости среди оставшихся некастрированными сук, а также выживаемости щенков. По данным отчётов, на конец 2002г. было простерилизовано и выпущено к местам своего обитания порядка 2000 животных. При этом показатель присутствия стерилизованных животных в популяции практически стал нулевым из-за их высокой смертности. В городе резко ухудшилась эпидемиологическая и эпизоотическая ситуации, появились случаи заболевания бешенством людей, домашних животных и крыс. В травмпункты ежемесячно обращались сотни покусанных людей, в том числе и дети. Реализация программы ОСВВ не способствовала снижению численность бездомных собак и в Санкт-Петербурге прекращена. В октябре 2018 года в Мурманской области по требованию прокуратуры запрещено проведение ОСВВ, поскольку методика ОСВВ лишь поддерживала популяцию этих животных, но никак не сокращала её. В 2024 году в Оренбургской области в связи с усугублением проблемы с бездомными собаками, в частности, с участвовавшими нападениями на детей и взрослых, депутаты поддержали закон о введении спецрежима из-за бродячих собак, включающий безвозвратный отлов собак прошедших ранее программу ОСВВ.

Установлено, что у кастрированных и, тем более, *стерилизованных* особей,

концентрация половых гормонов сохраняется длительное время и не снижает уровня агрессии. Кастрация лишь исключает животных из процесса репродукции популяций, но сохраняет стереотипы хищника, в том числе – инстинкт активной защиты территории. Отсюда можно заключить, что *метод ОСВВ не решает основной задачи – гарантии конституционного права людей на безопасную среду обитания.*

Программа ОСВВ допускает использование нескольких методов идентификации бездомных животных – биркование, использование пластиковых цветных, в том числе флуоресцирующих в темное время суток, ошейников. Применение подкожного способа идентификации (чипирование) или нанесение перманентного татуажа, не позволяют дистанционно определить индивидуальный номер животного, следовательно, определить необходимость проведения повторного отлова с целью плановой дегельминтизации и ревакцинации.

Оценка достоверности метода оценки агрессивности.

Выделяют два основных типа оборонительного поведения: пассивно-оборонительная (далее – ПОР) и активно-оборонительная реакции (далее – АОР), между которыми существует множество трансгрессирующих, переходных форм, степень проявления которых детерминирована внешними раздражителями, их характером, силой и длительностью воздействия, а также внутренней мотивацией поведения (физиологическая потребность в еде, инстинкт размножения, защиты территории и т.п.). Поскольку собака – стайное хищное животное, все особи, вне зависимости от типа ВНД и гормонального статуса кастрированных или стерилизованных особей, активно защищают занимаемую территорию от вторжения чужака. По этой причине, отсутствие внешних признаков агрессивного поведения *не является основанием* для возврата собак на прежнее место обитания. Объективная оценка преобладающих реакций поведения, в том числе прогноз вероятности нападения на человека после возвращения животного на прежнее место обитания по программе ОСВВ невозможны с учётом ситуации, в которой пребывает лишённое свободы животное. Истеричный лай в ответ на тест-раздражитель и даже попытка укусить фигуранта может быть лишь формой ПОР в условиях отсутствия путей отступления, но ошибочно трактоваться как агрессия.

Исполнителям мероприятий программы ОСВВ предписано осуществлять оценку наличия или отсутствия немотивированной агрессивности у уже стерилизованных животных, чипированных, биркованных животных. Оценка агрессивности производится на фоне *психологического* (механическая составляющая процедуры отлова, погрузка животного в транспортировочный ящик), *медикаментозного* (в случае применения для отлова обездвиживающих препаратов) и *посттравматического* стресса при установке ушной бирки, проведения хирургической кастрации (стерилизации). Комплексное воздействие стресса на фоне ограничения свободы перемещения животного деформирует его привычные поведенческие стереотипы и снижает достоверность экспертизы.

Крушинский (1949) животных, обладающих АОР, подразделял на две группы: злобные лающие (ЗЛ) и злобные, с хваткой (ЗХ). По степени силы укуса (хватки) ЗХ-особи подразделяются на ЗХ 1,2,3,4,5,6 и максимальной – 7 степени. АОР закреплена как преобладающая форма поведения у служебных и бойцовых пород, которые, а также помеси с ними беспородных собак, *без предварительной оценки агрессивности должны изыматься из состава субпопуляций* «бродячие и бездомные собаки». Именно наличие ЗХ-животных может спровоцировать и реализовать групповую агрессию собак с разным ролевым участием особей (Мычко, 1990). Помимо опасности нанесения кусаных (vulnus

morsum) и рвано-укушенных ран (v.morsum perforatum), не менее трудно корректируемыми последствиями нападения являются психические повреждающие воздействия (ППВ) вследствие испуга, особенно у детей.

Бездомные собаки представлены беспородными особями на 91,1% и на 7,0% - помесными (Снигирев, 1997, 2020, 2021; Снигирев и соавт., 1997, 1998, 2009; Поярков и соавт., 1986, 1999). В составе групп бездомных собаки **никогда (!) не наблюдаются представители охотничьих пород**. Размер бездомных собак не бывает мене 35 см в холке и составляет от 40 до 61 см (50,5 см), живая масса 21 - 35 кг. Более мелкие собаки в процессе естественного отбора в условиях конкуренции за источники пропитания либо получают увечья, снижающие шансы на выживание, либо вынуждены голодать, что приводит к повышенной смертности в осенне-зимний период.

Как правило, бездомные собаки, как и волки, образуют родственные стаи относительно однородных по фенотипу особей. Родственная стая, как правило, состоит из суки, щенков текущего года рождения и примкнувших к ним переярков из числа выжившего потомства прошлого года рождения. Количество членов стаи, как правило, 5-6 особей, иногда больше.

На формирование поведенческих стереотипов бездомных собак оказывает отсутствие визуального и тактильного контакта с человеком у щенков раннего возраста, что приводит к *инпринтированию* только на особей своего вида – собак. Вырастая в окружении себе подобных, они сторонятся человека и воспринимают его как пищевого конкурента или источник пропитания, если их подкармливают. В этом случае собаки воспринимают знакомых людей дружелюбно, остальных - как чужаков, от которых необходимо защищать подконтрольную территорию.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Создание методики оценки агрессивности бездомных собак **невозможно в условиях изъятия животного из привычной среды обитания**. Вследствие длительного периода естественного отбора у бездомных собак выработана групповая стратегия распределения социальных ролей и тактики групповых действий. Вне своей группы (стаи) преобладающей мотивацией поведения становится стратегия выживания. В условиях ограничения свободы бездомная собака, как правило, воздерживается от проявления признаков агрессивности, чтобы не спровоцировать ответную агрессию. Лай и попытка укусить свидетельствуют о возбудимости, слабости нервной системы, но не об агрессивности животного. Напротив, активно-оборонительная реакция базируется на сбалансированности процессов возбуждения и торможения, внешне может не проявляться, что зачастую трактуется как отсутствие агрессивности. Но именно такие особи, возвращаемые по программе ОСВВ в прежние места обитания, склонны к доминированию и эскалации агрессивных действий в отношении людей или других животных, вторгшихся на их территорию.

2. Рекомендации по определению оценки наличия или отсутствия немотивированной агрессивности стерилизованных животных» не должны являться базовым регламентом программы ОСВВ.

Причины нападения собак на человека.

Поведение хищных животных, которым является домашняя собака находящихся в состоянии свободы, основывается на **базовом инстинкте** защиты территории. Интенсивность его проявления зависит от социального положения животного, наличия лидера, провоцирующего и направляющего агрессию членов стаи. Ежегодно в России

регистрируется десятки тысяч покусов и многочисленные случаи гибели людей. Причиной нападения является инстинкт хищного животного, в ряде случаев закрепленного целенаправленным искусственным отбором в группе боевых, бойцовых и служебных пород. Следует отметить, **что злобность по отношению к человеку для всех охотничьих пород является дисквалифицирующим признаком.** Не зарегистрировано ни одного случая нападения представителей охотничьих собак на человека.

При нападении бездомные собаки учитывают степень противодействия, которое может оказать объект нападения, уровень его вооруженности (например, наличие трости, палки). Провоцирует нападение проявление признаков робости потенциальной жертвы, попытка убежать. Привлекают внимание собак граждане в состоянии алкогольного опьянения: шаткость походки, несвязная речь воспринимаются собаками – потомками волков как признаки уязвимости «жертвы». Степень конфронтации собак и людей прямо коррелирует с плотностью популяций. Чем она выше, тем более уверенно себя чувствуют территориальные стайные группировки и тем большую угрозу они представляют.

Одним из основных мероприятий программы ОСВВ является хирургические кастрация или стерилизация. Однако практика показывает, что количество покусов людей, согласно статистике приведённой Типикиной (2018), после кастрации или стерилизации увеличивается на 20-30%. Территориальная агрессия собак стерилизацией не снимается, что подтверждается в период «собачьих свадеб» в городе.

Оценка потенциальная опасность представителей вида «Собака домашняя».

Средняя живая масса социальной категории *бездомные собаки* 21-35 кг сопоставима с морфометрическими значениями наиболее распространенной породы служебных собак – немецкая овчарка, высота в холке которой 60-65 см у кобелей и 55-60 см у сук; живая масса 33-40 и 20-32 кг соответственно. При этом немецкая овчарка обладает высоким потенциалом для нападения и обороны (<https://rkf.org.ru> 2019/06/немеская-овчарка). Групповое нападение нескольких бездомных собак на человека по результативности сопоставимо с атакой группы немецких овчарок, каждая из которых (!) предназначена для эффективного единоборства с человеком.

Таким образом:

- домашние собаки в силу высокой социальной организации неконтролируемых популяций, наличия инстинкта хищного животного, в ряде случаев закрепленного целенаправленным искусственным отбором, представляют реальную угрозу жизни и здоровью человека.
- наличие неконтролируемых популяций собак является следствием отсутствия жёстко регламентированных механизмов административно-правового регулирования в отношении одомашненных хищных животных.
- бездомные собаки в границах территориально-административных образований населённых пунктов различного ранга, а также в рекреационных зонах является *экологическим излишеством*. Вся инфраструктура урбанизированных территорий предназначена для максимального удовлетворения физиологических, социально-экономических и духовно-эстетических потребностей человека. Животные лишь приспособляются к обитанию в искусственно созданной среде обитания человека и являются его трофическими конкурентами.
- хищничество собак является ещё одной социально-экономической проблемой. Бездомные и бродячие собаки нападают на домашних и диких животных в парках, пригородных лесах, уничтожают большое количество зайцев, косуль, разоряют кладки наземно-

гнездящихся видов боровой и полевой дичи, чем наносят огромный ущерб охотничьему хозяйству. Собаки ведут себя более дерзко, чем волки, поскольку они не боятся человека. В основе ключевых поведенческих актов у собак преобладает охотничий инстинкт. Ближе к осени у них появляется потребность в активной охоте, не всегда связанная с потребностями в пище. Следует отметить, что в природных условиях бродячие, бездомные и одичавшие собаки избегают нападать на человека. Но они, же, представляют угрозу в зонах неорганизованных свалок, мусорных полигонов расположенных вне населённых пунктов, что подтверждает вывод, что основным причиной нападения является защита территории, ценность которой определяется её трофической (кормовой) ёмкостью. По этой причине непозволительно подкармливать бездомных собак, поскольку место подкормки они защищают не только от конкурентов, но и людей.

Для прерывания процесса расширенного воспроизводства популяций собак необходимо производить изъятие не менее 80% репродуктивно состоятельных самок (сук). В противном случае с учётом улучшения кормовой базы и повышения выживаемости потомства, оставшиеся суки способны восстановить численность популяции в течение календарного года. Кастрация (или стерилизация) малой выборки бесполезна, поскольку в процесс воспроизводства незамедлительно включаются оставшиеся самки, количество щенков в помётах которых возрастает и численность популяций восстанавливается до размеров обусловленных трофической ёмкостью ареала. Научно обоснованные объёмы невозвратного изъятия животных, проводимые в согласованные сроки, позволят сократить присутствие собак на улицах до единичного представительства при условии реализации комплекса административных мер:

- создание единой базы данных поголовья собак с целью планирования объёмов финансирования;
- отказ от схемы возвратного отлова;
- применение мер административного воздействия к нарушителям правил содержания и выгула животных;
- одновременного изъятия из состава популяций собак в зонах рекреации и на территории охотхозяйств;
- проведение разъяснительной работы в СМИ среди населения, направленной на профилактику появления новых бродячих животных.

Основная задача приютов для животных.

С учётом социально-экологической роли домашних собак и потенциальной опасностью для здоровья людей данного хищного животного при отсутствии контроля за его поведением со стороны владельца, основная задача приютов должна заключаться во временной передержке бродячих и бездомных собак с целью возврата потерявшихся собак, поиска новых владельцев и содействие конституционному праву людей на безопасную среду обитания. Клинический осмотр, дегельминтизация и вакцинация призваны исключить контаминацию, кастрация - дальнейшее участие животного в воспроизводстве, оценка степени агрессивности исключить угрозу жизни и здоровья человека.

В случае неостребованности отловленные или потерявшиеся животные должны подвергаться гуманным медикаментозным способам умерщвления (эвтаназия) с последующей утилизацией трупов в соответствии Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов (в ред. Приказа Минсельхоза РФ от 16.08.2007 N 400, с изм., внесенными Определением Верховного Суда РФ от 13.06.2006 N КАС06-193).

Решение социальных и экологических проблем возможно лишь с привлечением

сил и средств органов исполнительной и законодательной власти территориально-административных образований, при условии достаточного финансирования и наличия мест для временной передержки животных.

При этом должен быть чётко определен статус «пункт временного содержания (передержки) животных», исключающий метод ОССС и «приют для животных». Строительство приютов для пожизненного содержания животных должно базироваться на ветеринарно-санитарных требованиях к строительству животноводческих предприятий и финансироваться из благотворительного фонда, учреждаемого региональной зоозащитной организацией и за счет добровольных пожертвований граждан. Участие органов законодательной и исполнительной власти заключается в предоставлении земельных участков для строительства приютов на льготных условиях, содействии в оформлении проектно-сметной документации, помощи в организации ветеринарного обслуживания, решении вопросов утилизации трупов животных и биологических отходов и т.д.

Выводы

Причинами неэффективности исполнения вышеуказанного Федерального закона, приведшими к росту социальной напряженности в обществе, являются:

1. Концептуальное несоответствие сопоставления ценности жизни и здоровья человека и животного, нарушение конституционно декларируемых прав на удовлетворение жизненных потребностей граждан и обеспечение безопасных условия жизни;
2. Отсутствие единой базы данных для планирования объёма и сроков мероприятий по оптимизации численности собак и социально-биологической структуры популяций, поскольку размеры, то есть количественные выражения изучаемой популяции и её структура выступают в качестве универсального масштаба оценки экологической ситуации и показателей зооантропогенной конфликтности;
3. Объём и содержание проводимых мероприятий по схеме ОСВВ не учитывают биологических и экологических особенностей вида Собака домашняя (*Canis familiaris* L., 1751), что не обеспечивает ожидаемых результатов;
4. Нежелание органов законодательной и исполнительной власти брать на себя ответственность за ужесточение требований, связанных с содержанием домашних собак, игнорирование принципа дифференцированного подхода в регламентации метода ОСВВ, отсутствие анализа объёма и эффективности проводимых мероприятий приводит к многочисленным случаям нападения собак, прошедших процедуру ОСВВ на людей, в том числе с летальным исходом.

