

Оценка нормативно-правового акта о внесении изменений в ФЗ «Об ответственном обращении с животными» и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Зайцев С.А., член Росохотрыболовсоюза с 1985 г. заводчик эстонских гончих, кавалер медали Алексея Орлова (2023);

Комаров О.В., член Всероссийского кинологического совета при РОРС, эксперт II категории по гончим, Почётный член Рязанского ОООиР;

Секержинский А.И., кинолог Алтайского краевого общества ООиР, член Всероссийского кинологического совета при РОРС, член комиссии по борзым и гончим при ВКС;

Снигирев С.И., д.б.н., профессор, директор Зоологического центра Института биологии и биотехнологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», лауреат премии губернатора Алтайского края им. В.И. Верещагина в номинации «За научные разработки, активную научно-педагогическую деятельность в области охраны окружающей среды» (2025).

Российское собаководство имеет более чем 200-летнюю историю. Это касается, в основном, разведения и совершенствования псовой борзой и русской, а в дальнейшем - русской пегой гончей. Все остальные породы как охотничьих, так и служебных собак, впрочем, как и сами традиции, способы охоты с ними, или методики их специального применения для различных видов служб, привнесены извне.

Активный процесс породообразования начался в советский период: были созданы породы эстонская гончая, западносибирская, русско-европейская, восточно-сибирская и карело-финская лайки, русский чёрный терьер, московская сторожевая, восточно-европейская овчарка, московский той-терьер, московская цветная болонка, а также породные группы - московский водолаз и московский дог.

Оценка же результатов селекции и степени проявления хозяйственно-полезных свойств собак невозможны без создания оптимальных условий для проявления всего комплекса генетически обусловленных признаков, что логически выводит на необходимость знания вопросов содержания, кормления, способов дрессировки, нагонки, натаски, притравки – то есть служебного или охотничьего применения собак, вопросов так называемого *собаководства*. Кинология же, в силу своей комплексности и множественности связей с другими науками, дополнительно требует осведомлённости в вопросах биологии, анатомии, морфологии, генетики, зоотехнии, ветеринарии и др.

В результате многовекового отбора и совершенствования методов использования собак, особенно для охоты, возникли национальные традиции и специальная терминология, спектр которых необычайно широк по сравнению с другими направлениями собаководства. Поскольку термин является выражением сущности предмета или явления, необходимо заботиться о его предельной ясности и определённости, чего порой недостаёт как в обиходе, так и практике экспертизы. В силу несовершенства методологии преподавания и современной учебной литературы по специальности «Кинология» эксперты, в массе своей, являются самоучками и, к сожалению, не всегда талантливыми. Вымывание же из охотничьей среды старшего поколения охотников, приводит к забвению лексики и этических традиций охоты. Не только заводчики, но и эксперты зачастую подменяют понятия и используют просторечия несмотря на то, что традиции русского и советского охотничьего собаководства имеют наиболее глубокие исторические корни по сравнению с другими направлениями кинологии. Многие термины не знакомы современным охотникам

и экспертам или полностью утеряны, однако именно они являются золотым фондом русского культурного наследия, характеризующими состояние природы, повадки зверей и птиц, а также полевые качества собак, определяющие успех проведения, поэтичность и результативность охоты. Такие известные мастера словесности, как Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, М. М. Пришвин, И. А. Бунин, Н.С. Гумилёв, С.Т. Аксаков, И.С. Соколов - Микитов, В. П. Астафьев и многие другие черпали вдохновение в общении с природой, на охоте.

Одним из направлений охотничьего собаководства является необходимость совершенствования системы регистрации животных. Оптимальным способом идентификации является микрочипирование в силу того, что при наружном размещении информационных знаков (бирки, жетоны, закрепляемые на ошейнике) могут быть утеряны в условиях захламленного леса или высокой травы.

В силу специфики использования охотничьих собак, подразумевающих вероятный прямой контакт собак с носителями рабической инфекции, именно их владельцы наиболее сознательны в отношении вакцинации собак от бешенства. Согласно пояснительной записке к законопроекту, основной задачей внесения изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными» является защита граждан от нападений бродячих собак. С этой целью предлагается регламентировать деятельность по разведению домашних животных, отсутствие контроля над которой по мнению инициаторов изменений и является источником пополнения стай бродячих собак.

Среди бездомных собаки *никогда (!) не наблюдаются представители охотничьих пород*. Появление на улицах охотничьих собак является следствием утраты временного контроля со стороны владельца, который носить кратковременный характер. Это, как правило, молодые, сбежавшие и потерявшиеся собаки. Или потерявшиеся во время охоты и вышедшие к ближайшему населенному пункту в поисках хозяина. Социальная категория «Бездомные собаки» на 91% представлены беспородными особями и на 7% - помесными (Снигирев, 1997, 2020, 2021; Снигирев и соавт., 1997, 1998, 2009; Поярков и соавт., 1986, 1999).

Причиной нападения собак на людей является инстинкт хищного животного, в ряде случаев закрепленный целенаправленным искусственным отбором в группе бойцовых и служебных пород. Изредка проявляемая агрессивность по отношению к человеку охотничьих собак *является дисквалифицирующим признаком*. Таких животных исключают из дальнейшего племенного использования, поэтому в криминальных сводках не зарегистрировано ни одного случая нападения охотничьих собак на человека.

Причиной же нападений собак на людей является наличие их неконтролируемых популяций. Данное явление детерминировано отсутствием жёстко регламентированных механизмов административно-правового регулирования в отношении данного вида одомашненных хищных животных.

Еще одной социально-экологической проблемой является хищничество собак. Бездомные и бродячие собаки нападают на домашних и диких животных в парках, пригородных лесах, уничтожают большое количество зайцев, косуль, разоряют кладки наземно-гнездящихся видов боровой и полевой дичи, чем наносят огромный ущерб охотничьему хозяйству. Собаки ведут себя более дерзко, чем волки, поскольку они не боятся человека. В основе ключевых поведенческих актов у собак преобладает охотничий инстинкт. Ближе к осени у них появляется потребность в активной охоте, не всегда связанная с потребностями в пище. Следует отметить, что в природных условиях бродячие, бездомные и одичавшие собаки избегают нападать на человека. Но они, же, представляют угрозу в зонах неорганизованных свалок, мусорных полигонов расположенных вне населённых пунктов, что подтверждает вывод, что основным причиной нападения является защита территории, ценность которой определяется её трофической (кормовой) ёмкостью. По этой причине непозволительно подкармливать бездомных собак, поскольку место подкормки они защищают не только от конкурентов, но и людей.

Исходя из вышеизложенного, необходимо отказаться от принятия положений, ограничивающих племенную работу с породами охотничьих собак, сконцентрировав основные усилия на совершенствовании системы их регистрации и идентификации, создании научно-обоснованной концепции регулирования популяций бездомных собак и административно-правовой базы повышения ответственности владельцев животных.

Разведение и совершенствование пород должно быть жестко регламентировано и контролироваться организациями, специализирующимся на племенной работе. К разведению не должны допускаться животные, не имеющие свидетельств установленного образца и не получившие комплексной оценки. Попытка заложить основу для приоритета нормативов международных организаций над российскими, подрывает отечественные традиции и методы совершенствования отечественных пород собак, составляющих национальное достояние.

Неоправданным является намерение излишней централизации кинологических объединений, установление запрета на существование нескольких Общероссийских союзов, объединений заводчиков животных. Это нарушает права граждан на объединение и не соответствует положениям ст. 30 Конституции России и положениям Федерального закона «Об общественных объединениях». Одновременно, отсутствуют положения, определяющие порядок работы уже существующих всероссийских объединений, осуществляющих племенную работу. Всё это создаёт неопределенность правового регулирования.

Предлагаемые нормы противоречат целям ФЗ № 498-ФЗ по гуманизации отношения к бездомным животным, численность которых относительно стабильна и определяется ёмкостью кормовой базы, а также наличием (или отсутствием) нормативно-правового регулирования, базирующегося на принципах конституционных гарантий соблюдения приоритета жизни и здоровья человека (но не животного)!

13.07.2025