

РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ



ОТЧЕТ

Главного Эксперта

о Всероссийских комплексных командных состязаниях лаек по подсадному медведю и вольерному кабану «Кубок России 2025» проведенных 11-13.04.2025 года.



Главный эксперт
состязаний
эксперт I категории по
испытаниям лаек
Кузина Марина Георгиевна

Республика Марий-Эл, 2025

Введение

Всероссийские комплексные командные состязания лаек по подсадному медведю и вольерному кабану «Кубок России 2025» проводились на ИТС Старокрещенская 11-13 апреля 2025 года на основании Положения, утвержденному Президентом Росохотрыболовсоюза, Арамилевой Т.С. Согласно данному Положению, был сформирован состав оргкомитета и экспертных комиссий.

Председатель оргкомитета Тихонов Г.И.- Председатель РОО МООиС РМЭ.

Зам. председателя Шурков Н.И.- Руководитель Департамента по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Республики Марий Эл

Члены:

Михеев И.П.- зам. Главы администрации Муниципального образования Оршанского района.

Кабанов М.Ф – член РОО МООиС,

Секретариат оргкомитета – Елсукова В.С., Багрова М.А., Курмашева Ю.Ф. – кинолог общества,

Захарова Т.А - компьютерное и техническое обеспечение работы секретариата.

На оргкомитет состязаний возлагается:

- приём заявок на участие в состязаниях; - проведение жеребьевки; - встреча экспертов и обеспечение их жильём;
- контроль над соблюдением правил техники безопасности;
- обеспечение состязаний медалями, грамотами и кубками;
- обеспечение первой медицинской помощью владельцев и ветеринарной их питомцев в случае необходимости;
- приглашение почётных гостей и представителей средств массовой информации для освещения состязаний.

Для проведения экспертизы назначается:

Главный эксперт: Кузина М.Г.- эксперт 1 категории, г. Москва

Комиссия по вольерному кабану:

Председатель: Зырянов С.Г., эксперт 1 категории, Пермский край

Члены: Евдокимов И.П. эксперт 2 категории, Великий Новгород

Буленков В.В. эксперт 2 категории, г. Москва

Стажеры: Охотников В.В., Морозов А.М.

Комиссия по подсадному медведю:

Председатель: Суховский А.И. эксперт 1 категории, Пермский край

Члены: Чеблаков А.В. эксперт 2 категории, г.Вологда

Ахмадиев М.Г. эксперт 2 категории, г.Казань

Стажер: Куншин Д., Мартьянов В.В.

На Главного эксперта возлагались обязанности:

- координировать работу экспертных комиссий
- принимать заявки от капитанов команд на распределение очередности номеров в состязаниях
- контролировать своевременное предоставление рапортичек по результатам экспертизы каждого дня от председателей экспертных комиссий
- совместно с оргкомитетом решать вопросы, связанные с протестами
- заполнять и вывешивать в день проведения состязаний таблицу результатов проведения состязаний.

На председателей экспертных комиссий возлагались обязанности:

- проведение экспертизы лаек в соответствии с «Правилами...» и настоящим «Положением»
- контроль над соблюдением техники безопасности во время состязаний
- объявление результатов состязаний сразу же после окончания работы каждого номера
- сдачу рапортичек в 2-х экземплярах о проведенной экспертизе сразу же после

окончания каждого дня работы.

Состязания проводились в соответствии с «Правилами проведения испытаний и состязаний охотничьих собак» утвержденными ЦС Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» от 23.05.2009г с изменениями и дополнениями согласно Постановлениям ЦП РОРС №154,153 от 25.02.16, № 13 от 20.09.2017, №130 от 21.09.21, Правилами испытаний охотничьих лаек по подсадному медведю», утвержденными ЦС Ассоциации РОРС 23.05.2009 с изменениями и дополнениями согласно Постановлению ЦП РОРС № 134 от 21.09.21, «Правилами испытаний охотничьих собак по вольерному кабану», утвержденными ЦС Ассоциации РОРС 23.05.2009 с изменениями и дополнениями согласно Постановлению ЦП РОРС № 133 от 21.09.21, и настоящим Положением

Все заявленные собаки, обязаны были пройти оба вида состязаний (кабан и медведь) с предоставлением одного пуска по виду.

В ходе состязаний с 11 по 13 апреля была произведена экспертиза 126 работ лаек-одиночек по каждому из видов, из них: 56 русско-европейских (44,4%) и 70 западносибирских (55,6%). Участники представляли 24 региона России.

1. Смоленская область – 21 собака
2. Ставропольский край – 10 собак
3. Республика Татарстан – 9 собак
4. Калужская область – 9 собак
5. Москва и Московская область – 9 собак
6. Ростовская область – 7 собак
7. Чувашская республика – 6 собак
8. Пермский край – 5 собак
9. Республика Удмуртия – 5 собак
10. Тульская область – 4 собаки
11. Республика Адыгея – 4 собаки
12. Республика Мордовия – 4 собаки
13. Краснодарский край – 4 собаки
14. Санкт-Петербург и Ленинградская область – 3 собаки
15. Вологодская область – 3 собаки
16. Свердловская область – 3 собаки
17. Челябинская область – 3 собаки
18. Ярославская область – 3 собаки
19. Кировская область – 3 собаки
20. Ульяновская область – 2 собаки
21. Нижегородская область – 2 собаки
22. Республика Карелия – 2 собаки
23. Мурманская область – 1 собака
24. Тверская область – 1 собака

Одна команда (три номера) прибыла из Казахстана – 3 собаки.

Согласно тому же Положению, команда-участник состязаний должна состоять из 3-х одиночных номеров независимо от пола и породы лаек. В составе команды обязательно должна быть сука независимо от породы. Допускались лайки в возрасте от 1 года до 10 лет при наличии у них оценки экстерьера не ниже «хорошо», полевых дипломов по медведю и кабану. Для участников из стран, в которых не предусмотрены испытания по медведю, допускались без диплома по медведю.

На момент завершения записи было зарегистрировано 42 команды, прибывшие из разных регионов России:

1. Лайка Плюс
2. Кирилловское о\х №2
3. Черные береты-2
4. Вымпел
5. Смоленск-4

6. Ставрополь-1
7. Ставропольский край
8. Природа Санкт-Петербурга
9. Охотхозяйство БОР
10. Лайки Дона-2
11. Лайки Дона-1
12. Измайлово
13. Волга-2
14. Урман-3
15. Юникс
16. Смоленск-3
17. Селигер
18. Черные береты-1
19. Вологодское ООиР (Череповец)
20. Карелия Лайка ТИМ
21. КККОС-1 Лайки Юга
22. Камский берег-2
23. Мышкинское О\Х
24. Дружба
25. Казахстан
26. Мордовия
27. Тайна Фауста
28. Смоленск-2
29. Ставрополь-2
30. Алимкин Лайка Тим
31. Смоленск-1
32. Смоленск
33. Урман-2
34. Экомир
35. Светлый Яр
36. Камский берег-3
37. КККОС-2 Лайки Юга
38. Кирилловское о\х №1
39. Камский берег-1
40. Киров
41. Волга-1
42. Урман-1

Заявившиеся команды были разбиты на три части, согласно проведенной жеребьевке. Задуманный график проведения соблюдался полностью.

В результате такой организации на день для каждой экспертной бригады приходилось от 12 до 15 команд, что составляло 36 и 45 номеров соответственно. Опираясь на общепринятую практику проведения состязаний в искусственных условиях можно сказать, что это количество вполне допустимо по медведю, но максимально предельно по кабану. И то, расценить работу такого количества собак по кабану в день возможно только в случае, если часть собак не пойдет в поиск или не найдет зверя, а рассчитывать на это при организации работы не стоит. Так и вышло – в один из дней комиссия по кабану завершила работу по темну и два номера были перенесены на следующий день. Такой график не позволил экспертным комиссиям работать без спешки и вечерами обсуждать результаты ежедневной работы, что важно для слаженной и координированной работы на Всероссийских состязаниях.

Как уже упоминалось выше, состязания проводились на ИТС Старокрещенская. Для проведения испытаний собак были подготовлены вольер с кабаном и медвежья площадка, прошедшие приемку в Росохотрыболовсоюзе в установленном порядке. Подсадные звери

были здоровы и активны. Взрослая опытная крупная медведица отлично давала отпор собакам.

Погодные условия, поляна, цепь, прокладка следа и сам медведь полностью соответствовали требованиям правил испытаний. Было определено что после 5 минут работы каждой собаке дается три протяжки. Момент протяжки определяет председатель экспертной комиссии. Время работы и отвлечений собаки по секундомеру определял эксперт.

Для проведения мероприятия было подготовлено несколько кабанов – один основной и два запасных. Однако, опытный, спокойный крупный секач «Федя» весом около 120 кг отработал всё мероприятие один, активно перемещаясь по вольеру. Зачастую, после съема одной собаки следующая находила его в другом углу вольера - это обеспечило неопределенность нахождения кабана при последующем напуске и приближало собак к естественным условиям поиска. При всей своей строгости с собаками, он вполне лоялен к людям, поэтому съем собак не вызывал серьезных проблем. Два опытных помощника с сачками оказывали большую помощь, что хорошо экономило время.

Согласно положению, владелец должен был находиться с одним из членов экспертной комиссии. Для всех участников была установлена единая схема: ведущий спускал собаку от ворот и мог дать ей направление, пройдя около 50 метров. После этого собака должна была уйти в самостоятельный поиск. Если в течение трех минут она не уходила из зоны видимости (около 100 метров), участник снимался с состязаний. На поиск, как позже и на работу, собаке предоставлялось 10 минут. Три члена экспертной комиссии имели рации и были распределены по вольеру, согласно указаниям председателя, а один из экспертов всегда был «под зверем».

Вольер для кабана имеет почти правильную прямоугольную форму, общей площадью около 7 га вытянутую с юга на север. Он пересекается тремя довольно глубокими оврагами, по дну самого крупного из которых протекает неглубокий ручей. Лесные острова разных стадий занимают около двух третей всей площади. В вольере есть болотистый участок, а в берегах одного из оврагов два схрона, где кабан может прятаться, что он иногда и делал.

Все три дня ветер юго-западный 11 – 5-10 м/с. 12 апреля прошел кратковременный дождь, утрами пробрасывал легкий снег. Температура держалась в пределах от -3 утром до 8-10 градусов выше нуля днем. В остальном погода была относительно стабильная.

Индивидуальное первенство.

Проверка индивидуальных качеств лаек в работе по медведю и кабану производилась для всех представленных собак, в соответствии с требованиями «Правил...».

В этих условиях лайки показали следующие результаты (Таблицы 1 и 2):

Таблица 1.¹

Результаты индивидуальных испытаний лаек по кабану.

Показатели:	Порода		Всего
	Русско-европейская	Западносибирская	
Участвовало	56	70	126
Дипломировано	38	43	81
В % к участвовавшим	67,9	61,4	64,3
В том числе диплом I степени	6	10	16
В % к дипломированным	10,7	14,3	12,7
В том числе диплом II степени	12	19	31
В % к дипломированным	21,4	27,1	24,6
В том числе диплом III степени	20	14	34
В % к дипломированным	35,7	20	27
Расценено без диплома	1	1	2

¹ Значения процентов могут отличаться от реальных на +/-0,1 из-за особенностей округления значений.

В % к участвовавшим	1,8	1,5	1,6
Оставлено без расценки	17	26	43
В % к участвовавшим	30,4	37,1	34,1

Таблица 2.

Результаты индивидуальных испытаний лаек по медведю.

Показатели:	Порода		Всего
	Русско-европейская	Западносибирская	
Участвовало	56	70	126
Дипломировано	49	53	102
В % к участвовавшим	87,5	75,7	80,9
В том числе диплом I степени	4	1	5
В % к дипломированным	7,2	1,4	4
В том числе диплом II степени	13	14	27
В % к дипломированным	23,2	20	21,4
В том числе диплом III степени	32	38	70
В % к дипломированным	57,1	54,3	55,6
Расценено без диплома	2	3	19
В % к участвовавшим	3,6	4,3	15,1
Оставлено без расценки	5	14	5
В % к участвовавшим	8,9	20	4

Из этих таблиц не трудно сделать вывод о том, что процент дипломированных работ по медведю значительно выше, чем по кабану. Осмелимся предположить, что причина кроется в невысоком уровне чутья и качества поиска представленных собак – именно эти качества не проверяются при испытаниях по медведю, но влияют на результат работы по кабану.

Таблица 3.

Средние баллы по графам расценочной таблицы. Вольерный кабан.

Показатели:	Порода		Среднее значение
	Русско-европейская	Западносибирская	
Получили расценку (с дипломом и без)	39	44	83
Чутье (5)	3,5	3,9	3,7
Поиск (10)	8,8	9,1	8,9
Смелость (20)	14	14	14
Голос (10)	6,5	7,1	6,8
Вязкость (15)	14	14	14
Мастерство (20)	14	14	14
Ловкость (15)	11	12	11
Послушание (5)	2,9	2,9	2,9
Общий балл (100)	74	76	75
Не нашли зверя/не пошли в поиск	13/3	12/14	25/17
В % от общего числа	23,2/5,4	17,1/20	30,1/20,5

Согласно Положению, было введено устроение правил, а именно «напуск всех собак в вольере с кабаном проводится с одного места. Ведущему во время поиска собаками кабана запрещается перемещение по вольеру и подача поощрительных команд. Во время работы собак ведущий находится вместе с экспертной комиссией, таким образом, собаки должны были показать самостоятельный поиск. Как следует из таблицы 3, справилось с этой задачей без малого 66,6% участников. Это весьма низкий показатель для группы пород, основной сутью работы которых является, прежде всего, чутье и самостоятельный осмысленный поиск. При этом необходимо отметить, что условием допуска к участию в состязаниях было наличие дипломов по медведю и кабану, то есть собаки уже должны были подтвердить свои рабочие качества по этим видам испытаний.

По таким графам расценки как чутье, поиск и голос показатели не так высоки, особенно у ЛРЕ. Смелость и мастерство также в среднем не высокие, за то вязкость и ловкость относительно высоки.

Несколько особняком стоит графа «послушание», которая, по мнению некоторых экспертов, не только не требуется, но даже и мешает при работе по зверю. Однако, контакт с владельцем необходим как на охоте и в быту, так и служит показателем сбалансированности, уравновешенности нервных процессов лайки.

Таблица 4.
Средние баллы по графам расценочной таблицы. Подсадной медведь.

Показатели:	Порода		Среднее значение
	Русско-европейская	Западносибирская	
Получили расценку (с дипломом и без)	51	56	121
Отношение к следу (10)	9,6	9,6	9,6
Смелость (20)	14	14	14
Злобность (30)	20	20	20
Голос (5)	3,6	4	3,8
Вязкость (20)	17	18	17
Ловкость (15)	11	11	11
Общий балл (100)	76	76	76
Не вышла к зверю/не приступила/бросила	1/4/0	1/10/4	2/14/4
В % от общего числа	1,9/7,8/0	1,8/17,9/7,1	1,6/1,1/3,3

Показатели одинаковых параметров в расценке по медведю ничем принципиально не отличаются от расценки того же поголовья по кабану. Так же оставляет желать лучшего голос, ловкость и смелость. Внушает осторожный оптимизм вязкость.

Согласно Положению, личное первенство определялось по наименьшей сумме степеней дипломов, полученных по двум видам. В случае равенства этого показателя, преимущество имеет номер, набравший большую сумму баллов дипломов за выступления по обоим видам. При равенстве этих показателей предпочтение отдается номеру, набравшему большую сумму баллов за вязкость (по обоим видам), далее за ловкость (по обоим видам). При равенстве всех этих показателей, предпочтение отдается более молодой собаке, далее суке.

Таким образом Чемпионом состязаний становилась лайка, получившая два диплома первой степени по обоим видам. На этих состязаниях такой собаки выявлено не было, но Победителем по комплексу стал ЛЗС Ингул 6382/23, Медведева Н.В. из Ставропольского края, второе место занял ЛЗС ПЧ Чек 4861/22, Мирошниченко С.В. из Санкт-Петербурга и третье трехлетний ЛРЕ Мурза 8053/23, принадлежащий Залакову А.М. из Казани.

А вот Чемпионы по видам были выявлены в серьезной конкурентной борьбе. Весь пьедестал первенства по медведю заняли представители русско-европейских лаек. Первое место - Хазар 8615/24 Васильева М.Е. из Тульской области, второе Грея 8725/25 Аничина Ю.М. и третье Тагил 8550/24 Яковлева С.В. из Свердловской области. Тогда как по кабану «черно-белые» отдали первенство западносибирским лайкам. Чемпионом по кабану стал ЛЗС ПЧ Чек 4861/22, второе ЛРЕ Мурза 8053/23 и третье ЛЗС Ингул 6382/23, Медведева Н.В.

Командное первенство определялось по наибольшей сумме баллов дипломов с прибавлением к ним баллов за степень диплома и иные показатели.

Первые три места по медведю заняли команды Волга-2, Смоленск-2 и Дружба, по кабану - Черные береты-1, Светлый Яр и Волга-1.

В командном первенстве по комплексу первое место заняла команда Светлый Яр, второе - Волга-1 и третье ККОС-1 Лайки Юга.

К сожалению, нельзя не остановиться на инциденте, произошедшем во время выступления собак, принадлежащих участникам из Смоленской области. Как во время работы собак по кабану (второй день состязаний), так и после работы по медведю (третий

день состязаний), некоторые участники позволили себе грубые и оскорбительные выражения в отношении стажера комиссии по кабану и членов экспертной комиссии по медведю.

По окончании третьего дня работы было созвано совещание с участием председателя оргкомитета, главного эксперта и членов комиссии по медведю. На нем, в соответствии с пунктом 3.7. параграф 3, было принято решение исключить из подсчета командного зачета результаты работы собак, принадлежащих Масленкову А.С.

Участникам мероприятий по охотничьему собаководству Росохотрыболовсоюза стоит напомнить, что как бы они не болели за своих собак, как бы не стремились к выигрышу, но оскорбления окружающих их людей недопустимы и повторение подобных инцидентов может привести не только к полному аннулированию результатов выступления собак, но и к дисквалификации участников.

Состязания в описанном формате проводятся на этой площадке уже в четвертый раз. В 2022 году участвовали все лайки, а 2023 русско-европейские, в 2024 западносибирские и в 2025 снова все. Это позволяет подвести промежуточные итоги на основании собранной информации.

Таблица 5.
Средние баллы по графам расценочной таблицы. 2024 год (ЛЗС).

Показатели:	Среднее значение
Вольерный кабан	
Получили расценку (с дипломом и без)	50
Чутье (5)	3,2
Поиск (10)	7,1
Смелость (20)	13
Голос (10)	6,4
Вязкость (15)	13
Мастерство (20)	12
Ловкость (15)	11
Послушание (5)	3,8
Общий балл (100)	69
Не нашли зверя/не пошли в поиск/бросила	61/22/4
В % от общего числа	44,5/16/2,9
Подсадной медведь	
Получили расценку (с дипломом и без)	87
Отношение к следу (10)	9,4
Смелость (20)	14
Злобность (30)	20
Голос (5)	3,7
Вязкость (20)	17
Ловкость (15)	11
Общий балл (100)	75
Не вышла к зверю/не приступила/бросила	18/28/4
В % от общего числа	13,1/20,4/3

Таблица 6.
Средние баллы по графам расценочной таблицы. 2023 год (ЛРЕ). Вольерный кабан.

Показатели:	Среднее значение
Вольерный кабан	
Получили расценку (с дипломом и без)	32
Чутье (5)	3,2
Поиск (10)	7,1
Смелость (20)	13
Голос (10)	6,4
Вязкость (15)	13
Мастерство (20)	12
Ловкость (15)	11

Послушание (5)	3,9
Общий балл (100)	70
Не нашли зверя/не пошли в поиск	1/63
В % от общего числа	1,1/66,3
Подсадной медведь	
Получили расценку (с дипломом и без)	68
Отношение к следу (10)	9
Смелость (20)	14
Злобность (30)	20
Голос (5)	3,3
Вязкость (20)	15
Ловкость (15)	10
Общий балл (100)	72
Не вышла к зверю/более 2 отходов/не проявила склонность к работе	20/5/2
В % от общего числа	21/5,3/2,1

Таблица 7.

Средние баллы по графам расценочной таблицы. 2022 год. Вольерный кабан.

Показатели:	Порода		Среднее значение
	Русско-европейская	Западносибирская	
Вольерный кабан			
Получили расценку (с дипломом и без)	48	41	89
Чутье (5)	3,5	3,7	3,6
Поиск (10)	7,4	7,6	7,5
Смелость (20)	14	14	14
Голос (10)	7	7	7
Вязкость (15)	15	14	14
Мастерство (20)	14	14	14
Ловкость (15)	11	11	11
Послушание (5)	2,9	3	3
Общий балл (100)	74	74	74
Не нашли зверя/не пошли в поиск/отказ	11/12/3	45/6/4	56/18/7
В % от общего числа	14,9/16,2/4,1	46,9/6,3/4,2	32,9/10,6/4,1
Подсадной медведь			
Получили расценку (с дипломом и без)	56	67	123
Отношение к следу (10)	8,3	8,1	8,2
Смелость (20)	14	13	14
Злобность (30)	20	20	20
Голос (5)	3,3	3,4	3,4
Вязкость (20)	18	18	18
Ловкость (15)	11	10	11
Общий балл (100)	74	73	73
Не вышла к зверю/не приступила/бросила	0/8/10	1/13/15	1/21/25
В % от общего числа	0/10,8/13,5	1/13,5/15,6	0,6/12,3/14,7

Делать глобальные выводы о динамике по четырем (трем) годам в каждой из пород, безусловно некорректно. Однако некоторые тенденции мы уже можем отметить. Для удобства их восприятия они представлены в виде диаграмм.

Вольерный кабан.

Диаграмма 1. Динамика результатов ЛЗС по годам.

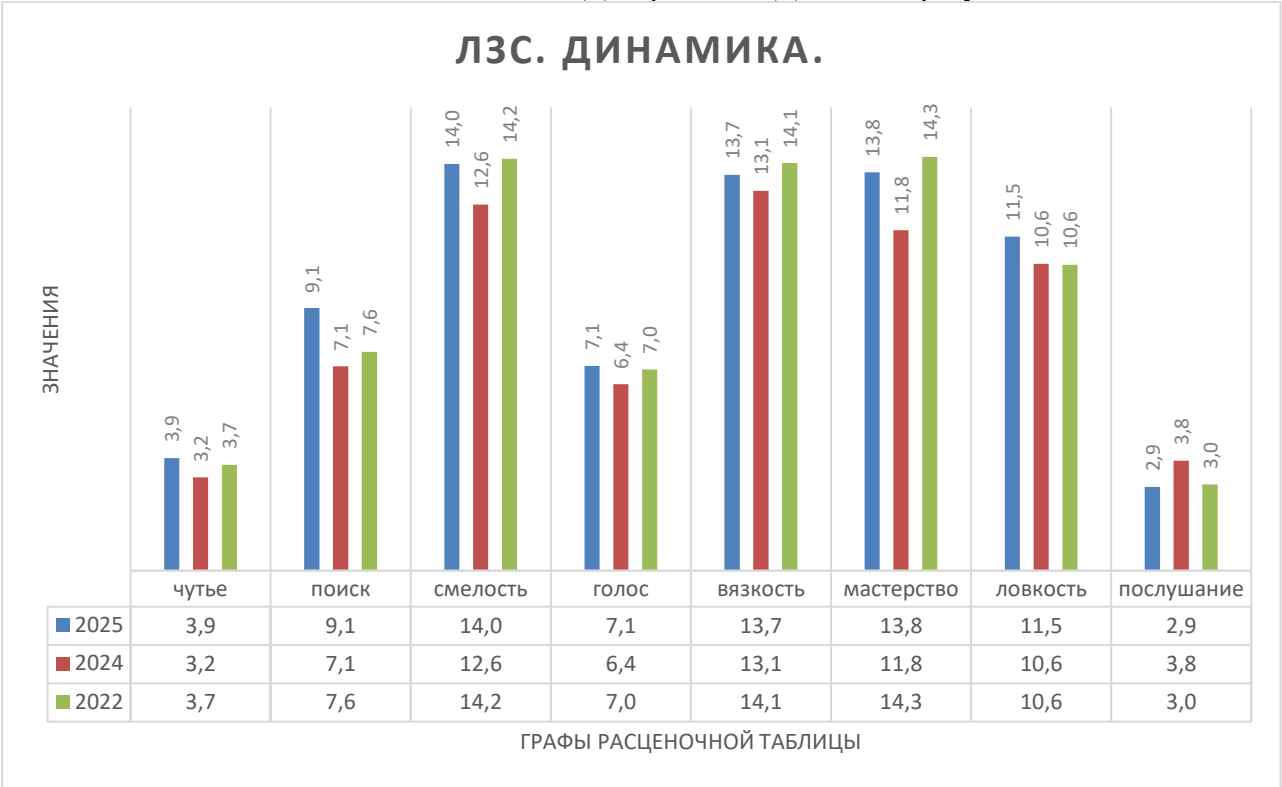


Диаграмма 2. Динамика результатов ЛРЕ по годам.

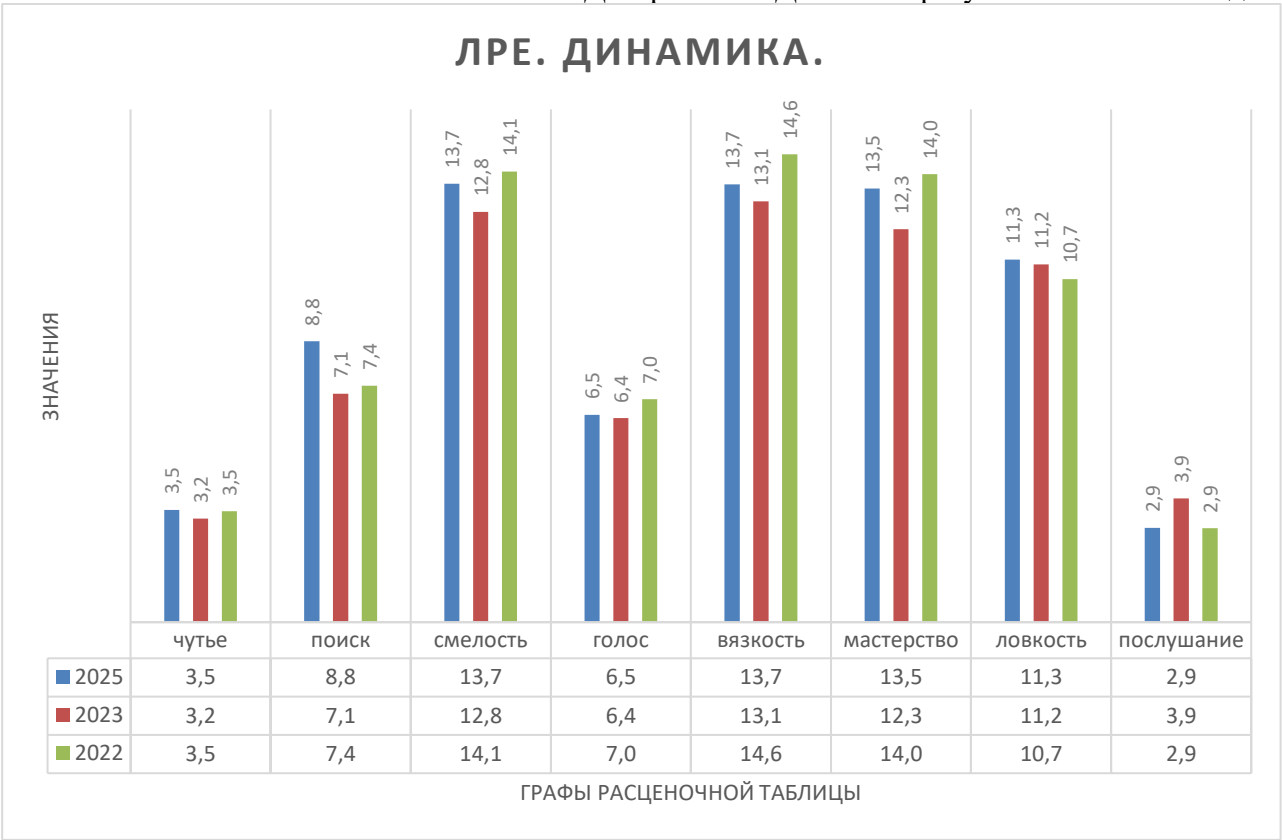
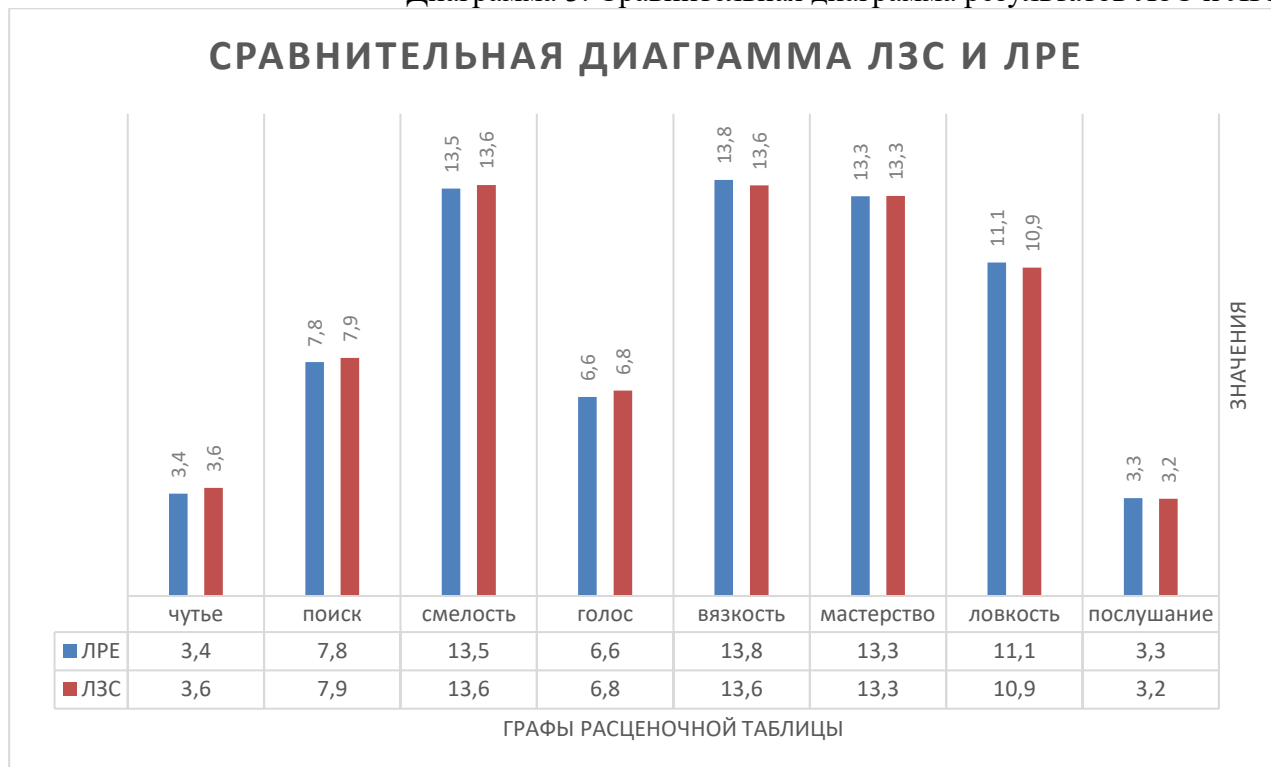


Диаграмма 3. Сравнительная диаграмма результатов ЛЗС и ЛРЕ.



Подсадной медведь.

Диаграмма 4. Динамика результатов ЛЗС по годам.

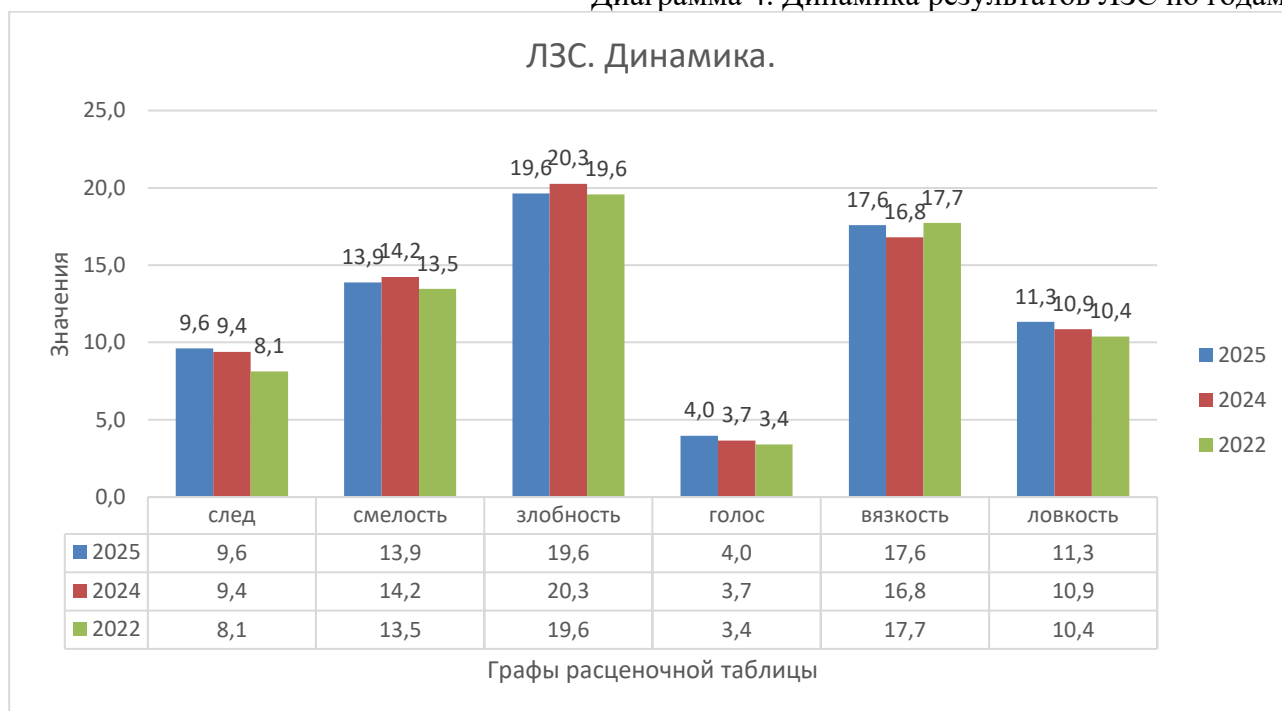


Диаграмма 5. Динамика результатов ЛРЕ по годам.

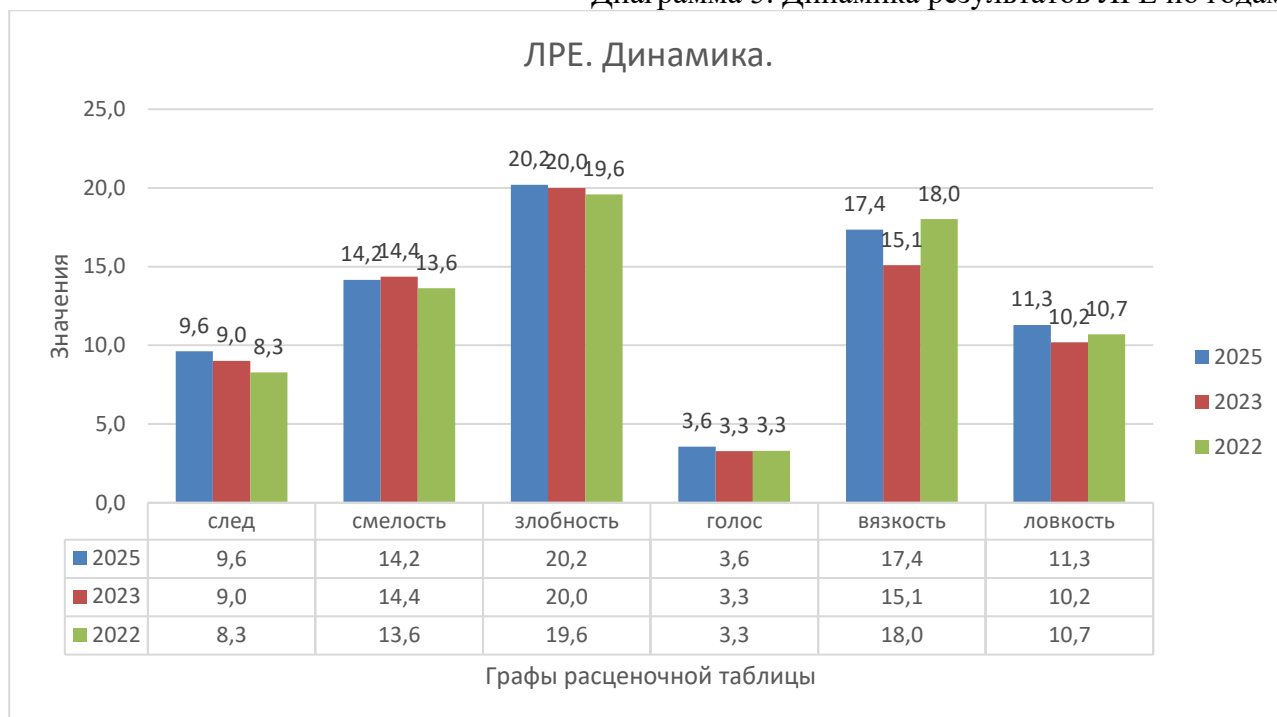
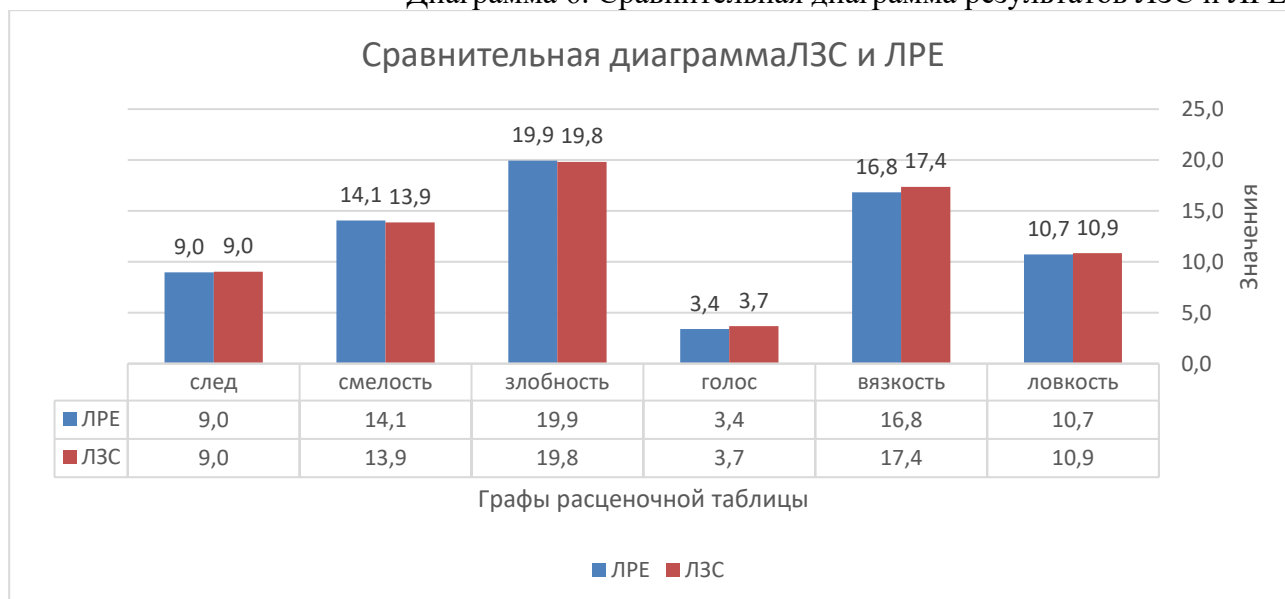


Диаграмма 6. Сравнительная диаграмма результатов ЛЗС и ЛРЕ.



Помимо ярко выраженных цифровых показателей, нельзя не отметить тревожных тенденций, назревающих в двух породах лаек – русско-европейской и западносибирской.

С появлением и активным распространением в 90-х годах испытаний и особенно состязаний по подсадным видам испытаний по подсадному медведю, вольерным кабану и барсуку, они стали быстро набирать популярность. Действительно, это зрелищные мероприятия, не требующие от организаторов особых затрат, а от владельцев – усилий. Достаточно несколько раз приехать на испытательную станцию и лайка, поняв, что хочет от нее владелец, будет активно работать по подсадному зверю. При этом от нее не требуется поиск, возврат и голос, а только злоба. Вязкость и ловкость в правилах испытаний, хотя и присутствуют и даже являются проходными графами, тем не менее, их оценка невероятно лояльна. Так, если рассмотреть с этой точки зрения правила по подсадному медведю, можно обнаружить, что из 10 минут, необходимых для работы собаки со зверем, она может отвлекаться до трех минут, то есть 30% времени – и получит диплом, то есть будет признана работающей по этому виду! А попадание под кабана, то есть, по большому счету, отсутствие

ловкости, вовсе не является основанием для снятия собаки, а лишь потерей нескольких баллов.

Не стоит забывать, что испытания в охотничьем собаководстве – это племенные мероприятия и задают направление отбора по тем качествам, которые необходимы прежде всего для охоты – на пушнину ли, на боровую дичь, на медведя или на копытных – но для охоты. Сегодня, при том что количество подсадных дипломов у этих двух пород лаек достигает 85-90%, пора признать, что основным фактором отбора стала одна только злоба. В результате мы получаем собак, почти не способных находить зверя в лесу, ориентироваться в нем, не обладающих породным, звонким и доносчивым голосом и многими иными качествами лайки. Это, не говоря о том, что у завсегдатаев подобных мероприятий уже появляются специальные линии «спортивных» собак, не бывающих на охоте, но регулярно ездящих по состязаниям и без ограничений, участвующих в племенной работе.

Яркой демонстрацией этого стал результат, к которому привели дополнительные ограничения в вольере с кабаном на описываемых четырех состязаниях, а именно запрет на передвижение владельца по вольеру с кабаном. – процент собак (дипломированных!), не нашедших зверя или не ушедших в поиск как у ЛРЕ, так у ЛЗС, хотя и разнится, но у обоих просто катастрофичен. Собаки не отходили от ног ведущего и начинали бегать рядом, когда он останавливался.

Во все времена мода накладывала свой отпечаток на многое из того, что делает человек. Меняется и охота с лайкой и способы ее использования. Но если мы хотим, чтобы лайка сохраняла присущие ей качества, необходимо гораздо более критично подходить к ее селекции. Я далека от мысли, что можно одним росчерком пера взять и отменить все подсадные испытания лаек и породы сразу вернут все утраченные качества. Но если в ближайшие годы мы не пересмотрим правила испытаний по подсадным видам в сторону снижения значения злобы, усиливая при этом акцент на голос, ловкость, вязкость и поиск (на сколько это вообще возможно в искусственных условиях), мы можем потерять породы лаек безвозвратно.

Отчет о мероприятии хочу завершить благодарностью оргкомитету за доверие и приглашение работать Главным экспертом на таком серьезном и ответственном мероприятии. Отдельно приношу благодарность председателю Марийского республиканского общества охотников и собаководов за то, что вот уже в четвертый раз он берет на себя труд организовать этот праздник для любителей лаек со всей России!