

Отчет Главного эксперта XXII Всероссийских лично-командных состязаний спаниелей по
полевой и болотной дичи памяти Б.Е. Вагина.

Эксперт Всероссийской категории
В.И.Трусов

Общие сведения о проведенном мероприятии.

XXII Всероссийские лично-командные состязания спаниелей по полевой и болотной дичи памяти Б.Е. Вагина" были организованы и проведены совместно Ассоциацией «Росохотрыболовсоюз», ОО «Рязанское ОООиР» с 11 по 16 июня 2025 года в общедоступных угодьях Спасского района, Рязанской области. Экспертиза на состязаниях осуществлялась в соответствии с «Правилами проведения полевых испытаний и состязаний охотничьих собак» и «Правилами полевых испытаний спаниелей по болотно-луговой, полевой и боровой дичи», утвержденными ЦС Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» от 23.05.2009г с изменениями и дополнениями согласно Постановлениям ЦП РОРС №154 от 25.02.16, № 13 от 20.09.2017, №130 от 21.09.21и «Правилами полевых испытаний спаниелей по болотно-луговой, полевой и боровой дичи», утвержденными постановлением ЦП РОРС от 25.02.16 г. № 150 с изменениями и дополнениями, утвержденными 19.09.18 г. постановлением ЦП РОРС № 41.

На состязания положением предварительно были утверждены три экспертные комиссии. Вынужденные обстоятельства, связанные с болезнью эксперта II категории по испытаниям спаниелей Экстудианова А.А., заставили оргкомитет и главного эксперта внести изменения в состав комиссии №1, в соответствии с п. 4.4. Положения о XXII ВСЕРОССИЙСКИХ ЛИЧНО-КОМАНДНЫХ СОСТЯЗАНИЯХ СПАНИЕЛЕЙ ПО БОЛОТНО-ЛУГОВОЙ И ПОЛЕВОЙ ДИЧИ памяти Б.Е. ВАГИНА, о чем был составлен соответствующий протокол. Таким образом, экспертизу на состязаниях проводили три экспертные комиссии в составе:

Экспертная комиссия № 1

Председатель – Громов А.Ю. (I категория, г. Санкт-Петербург),

Члены комиссии:

Демидова Т. Ю. (II категория, Республика Адыгея),

Кузнецов Д.Д. (II категория, г. Рязань).

Экспертная комиссия № 2.

Председатель – Леус О.А. (I категория, Московская область),

Члены комиссии:

Гладышев А.И. (II категория, г. Тамбов)

Петрова В.А. (II категория, г. Москва)

Экспертная комиссия № 3.

Председатель – Сенькин О.Б. (I категория, г. Пенза),

Члены комиссии:

Косов С.В. (II категория, г. Рязань)

Конорев В.А. (II категория, г. Москва)

К комиссиям были прикреплены стажеры: в комиссии №1 – Коновалов А.И. (г. Вологда), в комиссии №2 - Стажер: Хромов П.С. (г. Рязань), в комиссии №3 – Демин С.В. (г. Саратов).

К участию в состязаниях допускались спаниели в возрасте от 8 месяцев до 10 лет на момент экспертизы, имеющие «Справку о происхождении охотничьей собаки» или «Свидетельство на охотничью собаку» или родословные РКФ или FCI, оценку экстерьера не ниже «хорошо», диплом по заявленному виду испытаний, ветеринарное свидетельство с отметкой о прививке против бешенства, действительной на данный момент, прошедшие перерегистрацию в своем обществе в 2025 году.

Состязания проводились как лично-командные. В составе команды принимали участие собаки, имеющие диплом любой степени по данному виду испытаний спаниелей. Одна из собак команды в возрасте до 3-х лет могла быть допущена к состязаниям без наличия полевого диплома. Собаки, не входящие в состав команды, допускались к участию в личном первенстве, при наличии у них полевого

диплома по данному виду испытаний не ниже II степени. Что было определено Положением о состязаниях.

Угодья, в которых проходили состязания, это- обширные заливные луга поймы реки Оки, прорезанные мелиоративными каналами. Холодная весна 2025 года внесла свои коррективы. Трава поднялась к началу состязаний не слишком высоко по сравнению с предыдущими годами. Да, и буйное цветение создавало дополнительные трудности участникам. Пыльца не способствовала хорошей работе чутьем. Сложно было найти низкие сырые участки, где держится коростель. Но если такие места попадались, то трава была особенно густой и высокой до 1-1,2 м.

Птицы в лугах было достаточно для успешного проведения мероприятия. Основным объектом, по которому проводились испытания, был перепел. Значительно реже встречался коростель, дупель, бекас. Практически всем спаниелям было обеспечено достаточное для расценки количество встреч с птицей. В соответствии с Положением, испытания каждой собаки производились в течение 40 минут, в один прием. Испытание собаки могло быть закончено ранее указанного срока при условии, что она работала последовательно не менее чем по двум птицам, и при полной ясности для экспертной комиссии всех элементов охотничьих качеств испытуемой собаки, но не ранее 30 минут. В необходимых случаях экспертная комиссия имела право дать участнику время для дополнительной работы, чтобы уточнить оценку недовывявленных элементов его работы (не более 20 минут). Результаты расценки собак, кроме граф "Подача", "Постановка и послушание", объявлялись экспертной комиссией после окончания работы собаки в поле.

Проверка подачи проводилась с заброса свежеебитого перепела под выстрел непосредственно в поле после второй птицы, сработанной собакой. При этом экспертная комиссия старалась максимально предоставить возможность работы собаки по перемещенной птице. Птица забрасывалась на виду у собаки под выстрел. Заброс производил член экспертной комиссии или стажер.

Подача птицы с воды проверялась на берегу реки Толпега (притока Оки) близ лагеря состязаний по окончании работы в поле группы собак в очередности жеребьевки. С целью определения отношения собаки к выстрелу и угонке одним из экспертов производился выстрел из стартового пистолета при подъеме спаниелем птицы после остановки собаки.

Жеребьевка проводилась Оргкомитетом без участия членов экспертных комиссий. Она определяла экспертную комиссию, под которую выставлялась собака, и номер очереди в комиссии.

11 июня в 21.30 состоялось торжественное открытие состязаний, на котором был представлен состав экспертных комиссий, определён порядок выступления собак-экспонентов, доведены общие требования к участникам.

Метеорологические условия в дни проведения состязаний были относительно удачными. Погода в дни проведения состязаний, была относительно удачной. Все дни было сухо: температура воздуха 10-20°C, влажность, создаваемая росой в утренние и вечерние часы и наличие не сильного ветра до 4 м/с. По мере восхода солнца ветер начинал стихать, а роса – высыхать, что затрудняло работу собак, работы которых по жеребьевке выпали последними. Вечером собаки работали в похожих условиях, но времени для испытания было значительно меньше чем утром. Вечером успевали отработать в основном три собаки.

Вечером, 11 июня, с экспертами, работающими в комиссиях, было проведено совещание, на котором были акцентированы отдельные моменты предстоящей экспертизы.

Экспертиза проходила в деловой обстановке, крайне редкие расхождения в расценке рабочих качеств собак решались голосованием. Чаще, взгляд экспертов на расценку охотничьих качеств экспонентов, совпадал почти балл в балл.

Сведения об участниках состязаний

В состязаниях приняли участие 90 собак, представителей трех пород спаниелей:

- русский охотничий спаниель – 80 (88%)
- немецкая перепелиная собака (вахтельхунд) – 7 (7,7%)
- английский спрингер спаниель -3 (3,3%)

Экспертные комиссии были представлены экспертами и стажёрами из 11 регионов России (Новосибирск, Нижний Новгород, Москва и Московская область, Тамбов, Пенза, Рязань, Ульяновск, Санкт-Петербург, Казань. Тверь) и Республику Беларусь.

Не менее представительным был состав участников. В мероприятии приняли участие представители Владимира, Ростова-на-Дону, Твери, Саратова, Краснодар, Тамбова, Рязани, Санкт-Петербурга, Калуги, Москвы и Московской области, Татарстана, Череповца и Республики Беларусь.

Командное первенство прошло среди 19 команд.

Результаты работы экспертных комиссий

Комиссия №1

В ходе состязаний комиссией №1 отсужена 31 собака. Получили дипломы-13, что составляет 42% от числа выступивших в комиссии.

- диплом II степени – 4 (13%)
- диплом III степени – 9 (29%)
- с расценкой без диплома – 1 (3,2%)
- с 1 работой без расценки – 2 (6,4%)
- без подъема – 8 (25,7%)
- сняты за «гоньбу птицы» более 10 метров – 6 (19,3%)

Комиссия №2

Отсужена 31 собака. Получили дипломы 16 собак, что составляет 51,52% от числа выступивших в комиссии.

- диплом I степени – 5 (16,1%)
- диплом II степени – 6 (19,2%)
- диплом III степени – 5 (16,1%)
- с расценкой без диплома – 1 (3,2%)
- с 1 работой без расценки – 3 (9,66%)
- без подъема – 7 (22,54%)
- сняты за «гоньбу птицы» более 10 метров – 2 (6,45%)
- рвет птицу при подаче – 2 (6,45%)
- снята по просьбе ведущего – 1 (3,2%)

Комиссия №3

Отсужено 23 собаки. Получили дипломы 11 собак, что составляет 47,3% от числа выступивших в комиссии.

- диплом I степени – 1(4,3%)
- диплом II степени – 2 (8,6%)
- диплом III степени – 8 (34,4%)
- с 1 работой без расценки – 3 (12,9%)
- без подъема – 2 (8,6%)
- сняты за «гоньбу птицы» более 10 метров – 5 (21,5%)
- поиск далее 40 м от ведущего – 2 (8,6%)

Результаты состязаний

Всего в состязаниях приняли участие 19 команд, 90 участников из разных регионов страны. Итоги командного первенства представлены в Приложении 3.

В командном зачёте призовые места распределились следующим образом:

Первое место заняла команда «Щёлковские РОСы-1»- (266 баллов) в составе:

- РОС Рой, ВПКОС 6695/22, владелец Роман Сизов
- РОС Динь, ВПКОС 5984/17, владелец Александр Алексеев
- РОС Айра, ВПКОС 6586/21, владелец Марина Чижикина
- РОС Гай-Фрэн, ВПКОС 6864/23, владелец Георгий Рундин,

Второе место – команда РГОО БООР Охотничьи спаниели (Республика Беларусь) (245 баллов) в составе:

- РОС Оливия, БКО РОС-000540, владелец Дмитрий Нестерович
- РОС Э-Дайзер, БКО РОС-000316, владелец Сергей Подольничик
- РОС Кора, БКО РОС-000520, владелец Алексей Савченко
- РОС Вольф, БКО РОС 000431, владелец Андрей Малыгин,

Третье место – команда Ульяновского ООООиР – 232 балла в составе:

- РОС С-Типси, ВПКОС 6675/22, владелец Дмитрий Демидов
- РОС Харт, ВПКОС 6751/22, владелец Денис Пулячкин
- РОС Юл Бриннер, ВПКОС 6974/24, владелец Лариса Ширшикова
- РОС Х-Буч, ВПКОС 6714/22, владелец Алексей Ермаков

Представителям команд были вручены кубки и грамоты.

В личном зачёте, призовые места распределились следующим образом:

- полевым чемпионом Всероссийских состязаний стала РОС Ар-Луна, ВПКОС 6407/20 (вл. Александров А.А.) из Москвы (Подольская секция РОС) с дипломом I степени при 91 балле, занявший первое место. Владельцу был вручен ценный приз, медаль чемпиона и кубок.

- Второе место в личном первенстве с дипломами I степени (87 баллов) занял РОС Миликки, ВПКОС 6382/19 (вл. Парфенюк Н.А., ведущий Костюков И.Ю.), представитель Щелковской секции РОС

- третье место в личном первенстве с дипломами I степени (87 баллов) занял РОС Тимоти-Барон, свид. 495М-3485/рос, вл. Анисимова Ж.А.

Призеры были награждены памятными призами, кубками и грамотами..

По положению владелец собаки, получившей высший суммарный балл по графам “Подача” и “Постановка и послушание” при дипломе не ниже II степени, награждался грамотой и призом Лучшего натасчика. Им стал Костюков И.Ю., ведущий русского охотничьего спаниеля Миликки, ВПКОС 6382/19 набравший 28 баллов при дипломе I степени.

В номинации на «Лучшую молодую собаку» до двух лет победу одержал русский охотничий спаниель Ар-Юла, спр.495М-24/0046-1-рос, владелец Андрей Александров из Подольской секции РОС с дипломом II степени при 79 баллах. Она же получила и Приз «Самой молодой собаки».

На состязаниях собакам было присуждено 36 (39,6 %) дипломов:

- 5 дипломов первой степени (5,5 %)
- 13 дипломов второй степени (14,3 %)
- 18 дипломов третьей степени (19,8 %)

Без дипломов остались 54 спаниеля по разным причинам.

- снята по просьбе ведущего - 1,
- не смогли найти и поднять птицу в сложных условиях плотной и не высокой травы - 17.
- остались с одной работой – 8
- снята с формулировкой «рвет птицу при подаче» - 2
- за «гоньбу птицы» птицы далее 10 метров - 13
- с расценкой без диплома – 2
- поиск далее 40 м от ведущего – 2

Для собак, получивших дипломную расценку, рассчитаны средние баллы по графам расценочной таблицы (Таблица 1). Эти средние баллы характеризуют уровень рабочих качеств собак, получивших дипломы на данных состязаниях.

Таблица 1

Чутье	18,77
Быстрота поиска	8
Правильность поиска	7
Манера работы по птице	7,27
Стиль хода	4,4
Настойчивость	7,86
Подача с суши	4,44
Подача с воды	4,72
Постановка	6,88
Послушание	7,25
Общий балл	76,59

Для сравнения представлены средние баллы по графам расценочной таблицы с XXI Всероссийских состязаний спаниелей по болотной и полевой дичи в 2024 году (Таблица 2).

Таблица 2

Чутье	17,85
Быстрота поиска	7,5
Правильность поиска	6,8
Манера работы по птице	7,43
Стиль хода	4,1
Настойчивость	7,85
Подача с суши	4,27
Подача с воды	4,43
Постановка	6,58
Послушание	7,03
Общий балл	73,84

Как видно из Таблицы 1, средний уровень рабочих качеств очень близок к диплому второй степени и несколько выше результатов 2024 года (Таблица 2). Это довольно высокий показатель.

Среди собак, получивших высокие дипломы, следует отметить РОС Ар-Луна, ВПКОС 6407/20, вл. Александров А.В (Москва), с результатов 91 балл, она стала Полевым чемпионом XXII Всероссийские лично-командные состязания спаниелей по полевой и болотной дичи памяти Б.Е. Вагина;

- Миликки, ВПКОС 6382/19, ведущий Костюков И.В. (Московская обл.);
- Оливия, БКО РОС-000540, вл. Нестерович Д.И. (Республика Беларусь)
- Шэл, ВПКОС 6955/24, вл. Ярощик А.Н. (Череповец)
- Тимоти-Барон, 495М-3485/рос, ведущий Минашкин О.В. (Московская обл.)

Эти собаки унаследовали лучшие рабочие качества своих родителей. При планировании вязок, целесообразно обратить внимание на этих собак.

Выводы

Проведенные состязания соответствуют своему высокому рангу, прошли на высоком уровне, собрали достаточно большое представительство из различных регионов России, что позволяет иметь представление о состоянии породы русский охотничий спаниель. Вместе с тем, вызывает определенную тревогу уменьшившееся количество участия спаниелей породы вахтельхунд, английский спрингер спаниель и полное отсутствие представителей породы английский кокер спаниель в мероприятиях такого высокого ранга, которое отмечается в последние годы.

К сожалению, увеличилось количество участников, оставшихся без встречи с птицей. Одной из причин является природный фактор. Холодная весна 2025 года не способствовала появлению в угодьях, где проходили состязания, одного из основных объектов испытаний – коростеля, работать по которому обучены собаки отдельных регионов, где он является основным объектом охоты.

Следует отметить дружную, сплоченную работу экспертных комиссий. Знание повадок птицы, хорошее ориентирование в угодьях членов экспертных комиссий, доброжелательная атмосфера судейства, способствовали проведению мероприятия на высоком уровне.

В оргкомитет и главному эксперту не поступило ни одной жалобы или обращения, связанных с организацией и проведением мероприятия и экспертизы, что свидетельствует о высоком уровне работы, как экспертов состязания, так и оргкомитета.

Высокой оценки заслуживает организационная сторона состязаний, большой вклад в организацию и проведение которых внесла секция спаниелей Рязанского ОООиР. Основная доля практического проведения состязаний осуществлялась председателем оргкомитета - Кузнецовым Д.Д. и кинологом Рязанского ОООиР Ячковым С.Н. Выражаю искреннюю благодарность за их труд. Отдельно выражаю благодарность Петровой В.А. за оказание практической помощи в работе оргкомитета в полевых условиях.

От лица экспертных комиссии и участников Всероссийских состязаний хочется поблагодарить Рязанское ОООиР, которое совместно с Ассоциацией «Росохотрыболовсоюз» очередной раз организовали и провели на высоком уровне Двадцать вторые Всероссийские лично-командные состязания спаниелей по полевой и болотной дичи памяти Б.Е. Вагина. Отличная работа оргкомитета в составе: Ячкова С.Н., Кузнецова Д.Д., Хромова П.С., Демидовой Т.Ю., Денисенко Е.В., Петровой В.А., обеспечили успешное проведение полевого форума спаниелей.