

**ОТЧЁТ**  
**ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ КАРЕЛЬСКИХ ЛАЕК на Всероссийской выставке лаек**  
18-19 марта 2024 года

эксперт I-ой категории Кудинова И.Ю.

**I. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫСТАВКИ**

Всероссийская выставка лаек проводилась в течение двух дней с 18 по 19 мая 2024 года в г. Тетюши (респ. Татарстан) на территории ипподрома.

Организаторы прекрасно подготовились, выкосив и поделив на большие сектора огромную территорию под ринги всех пород лаек. Каждый ринг был оборудован палаткой со столом и необходимым количеством стульев. Экспертам была выдана вся необходимая выставочная документация, канцтовары и вода. Работала полевая кухня, где можно было пообедать, не делая большой перерыв в экспертизе.

Большинство владельцев прибыли на выставку 17 мая, чтобы пройти регистрацию и ветеринарный контроль. Благодаря слаженной и быстрой работе оргкомитета, к началу работы рингов, все оценочные листы были заполнены, их надо было только сверить с родословной собаки.

18 мая состоялось торжественное, с поднятием флага и приветственной речью, открытие выставки.

На выставку съехались владельцы со своими лайками со многих регионов нашей страны. Традиционно, самые представительные ринги были у западносибирских лаек, некоторые ринги насчитывали 50 и более собак только одной половозрастной группы. Ринги карельских лаек были довольно скромными.

Для экспертизы лаек карельских была отведена большая площадка, размер которой не только позволял иметь требуемые интервалы между собаками во время прохождения кругов, но и позволял владельцу с собакой свободно бегать, что дало возможность хорошо рассмотреть все стати собаки и сделать правильную расстановку.

Погода в первый день выставки, 18 мая, была холодная, не более 8-10 градусов тепла и достаточно пасмурная, но без дождя. Для собак такая погода очень хороша, а вот эксперты и владельцы замерзли. 19 мая погода существенно улучшилась, было солнечно, при этом не жарко.

В ринге карельских лаек экспертизу проводила эксперт I-ой категории Кудинова И.Ю. из Москвы, ассистентами работали: эксперт II-ой категории Ефимов В.Д. (г. Москва) и эксперт II-ой категории Сердюков В.Н. (Алтайский край). Стажировались в рингах: достаточно опытный карелочник из Балашихи - Давыдов И.П. и, уже знакомая мне по совместной работе на 130 Московской областной выставке, выпускница кинологических курсов и заядлая карелочница с более, чем 10-ти летним стажем – Ментюкова Т.С.

Вся экспертная комиссия работала четко и слаженно, каждая собака была внимательно осмотрена и сфотографирована, на деревянном щите был измерен рост и обхват пясти. Стажеры показали хороший уровень подготовки, интересовались принципами расстановки собак и активно помогали в заполнении документации.

Экспертиза собак проводилась в соответствии с постановлением Центрального правления Росохотрыболовсоюза № 79 от «11» декабря 2019 г. с изменениями и дополнениями, утверждёнными постановлениями ЦП РОРС № 93 от 19.02.2020 г. и № 135 от 21.09.2021 г. и Положением о Всероссийской выставке лаек 2024 года. В тестовом режиме, согласно Приказа Президента Росохотрыболовсоюза, Арамилевой Т.С. № 18 от 13.05.2024 г., на данной выставке в экспертизе был опробирован стандарт лайки карельской.

Ринги начинались с объявления эксперта о начале экспертизы соответствующей половой и возрастной групп карельских лаек. Владельцы с собаками делали несколько кругов, для получения общего представления о ринге, после чего движение останавливалось и производился детальный осмотр каждой собаки. С учётом полученной информации, в дальнейшем, делались перестановки в движении с целью выявления самой экстерьерной собаки данного ринга и построения ринга в целом. После расстановки ринга, собаки, начиная с последней, были описаны. Результаты

экспертизы по каждой собаке после окончания рингов гласно объявлялись зрителям с разъяснениями последовательности расстановки, объяснениями, чем каждая следующая собака уступила предыдущей и выставленной оценки. Жалоб и претензий со стороны владельцев собак на ведение экспертизы не поступало.

Все собаки были проверены на состояние прикуса, полноту зубной формулы и на крипторхизм. Также у всех собак был проверен хвостовой отдел позвоночника на предмет искривления. **Крипторхов, собак с неправильным прикусом, с дисквалифицирующей зубной формулой и с искривлением хвостового отдела позвоночника выявлено не было.** После оценки экстерьера была проведена комплексная оценка (бонитировка) на определение принадлежности каждой карелки к племенному классу и занятому в нем месту. По результатам бонитировки собаки младшей и средней возрастных групп, в торжественной обстановке, награждались соответствующими медалями и призами. Аналогичный регламент был и в старшей возрастной группе, где была выявлена Чемпион выставки у сук и в праздничной и торжественной обстановке было произведено награждение. К сожалению, у единственного элитного кобеля не было состязательного диплома по вольному виду, поэтому среди кобелей чемпиона на данной выставке не было.

## II. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКСТЕРЬЕРА ЭКСПОНИРОВАННЫХ КАРЕЛЬСКИХ (КФ) ЛАЕК

На Всероссийской выставке лаек было продемонстрировано 11 карельских лаек - 6 кобелей и 5 сук: 1 кобель – в младшей возрастной группе (сук в младшей возрастной группе не было), 4 – в средней возрастной группе (2 кобеля и 2 суки) и 6 – в старшей возрастной группе (3 кобеля и 3 суки). Из представленных на ринг экстерьерной оценки 11 собак - 8 (72,7%) получили оценки «отлично», 3 (27,3%) - «очень хорошо» (1 кобель младшей возрастной группы и 2 суки старшей возрастной группы).

Блестких, запоминающихся карелок на данной выставке представлено не было, хотя, в целом, экстерьер практически всех собак был на достаточно высоком уровне. Карельских лаек на выставке такого высокого уровня было так мало, что делать какие-то обобщающие выводы в отношении породы не представляется возможным. К сожалению, начиная с 2006 года, когда было подписано преступное соглашение Российской Кинологической Федерации с Финским кеннел клубом об объединении карело-финской лайки, являющейся материалом для создания карельской лайки, с финским шпицем под общим названием породы - «финский шпиц», количество представленных на выставках собак стало снижаться, так как поголовье фактически уменьшилось вдвое. Также продолжалась активная «работа» в социальных сетях приверженцев финского шпица по дискредитации охотничьих выставок, проводимых Ассоциацией «Росохотрыболовсоюз» и породы карельская лайка.

Согласно временного стандарта на лайку карельскую тип конституции у этой породы сухой и сухой-крепкий, причем сухой тип является более предпочтительным. Визуально сухие собаки выглядят более гармонично сложенными, с присущей карелке «изюминкой». На Всероссийскую выставку привезли 4 карелок (3 кобелей и 1 суку) сухого-крепкого типа конституции и в общем экстерьере они проигрывали сухим, смотрелись грубее и проще.

К сожалению, совсем не была представлена младшая возрастная группа. Только один, излишне крепкий для младшей возрастной группы кобель – **ЖУЛИК**, спр. № 495РУС-23/015-3-лк, владелец Фахрутдинов Р.Р., происходящий от очень экстерьерного сухого кобеля, всегда ходящего в головке ринга Чизара 3241/22 Курилова О.Н. и Рязанской суки Белки 3142/19 Попова В.М. Несмотря на излишнюю сформированность Жулик получил высшую оценку «очень хорошо» за отличную по форме и пропорциям породную голову.

В средней и старшей возрастных группах кобелей и сук экспонировалось по 2 и 3 карелки соответственно. Собаки внутри каждого небольшого ринга были разнотипными, в средней возрастной группе кобелей и сук, где было представлено по 2 карелки, первыми, благодаря полной зубной формуле и хорошему шерстному покрову, прошли собаки с уступающим вторым карелкам общим экстерьером.

В ринге кобелей первым прошел **ВУФ** 3264/22 Игнатова Я.Ю., происходящий от элитного кобеля Гуру 3159/19 Кнаца Д.Э. и унаследовавший от отца излишнюю крепость костяка, но выглядящий более изысканно, чем простоватый отец. Вторым прошел более соответствующий стандарту **ЯКУТ** спр. № 484-22/0001-1лк Макеева К.Э., происходящий от московского кобеля Вирта 3209/21 Алиолы А.С., которого в московской секции используют, как улучшателя и калужской суки московского разведения Альфы 3217/21 Самсонова В.Б., у которой отсутствует 1 премоляр, К сожалению, недостаток в виде отсутствия 1 премоляра Р3 внизу слева, видимо от матери, достался и **ЯКУТУ**, что не позволило поставить его первым. Оба кобеля средней возрастной группы получили высшую оценку «отлично».

В ринге сук первой прошла простоватая, немного осветленная, но сформированная и хорошо одетая вологодская сука карельского разведения – **ЗАРА** 3300/23 Корниловой О.В. А вторая в ринге карелка, **О-БЕРТА** спр. № 495М-22/0092-2-лк Авласенко С.В., была полностью раздета после линьки. Ей за неделю до выставки исполнилось 1,5 года, поэтому её выставляли в средней возрастной группе. У неё еще не полностью опустилась до локотков грудь. Я видела эту собаку в ноябре 2023 года на внутривидовых состязаниях по белке, когда она была хорошо одета и выглядела совсем по-другому. Выгляди она так на Всероссийской выставке, конечно, она ходила бы первой. Обе суки средней возрастной группы получили высшую оценку «отлично».

В старшей возрастной группе в рингах кобелей и сук экспонировалось по 3 карельские лайки.

В ринге кобелей первым прошел невысокий, компактный кобель московского разведения **БАЙ** 3207/21 Пиягина Ю.В. Из недостатков у него можно отметить только отсутствие премоляра Р1 внизу справа и недостаточно плоский, чуть округлый лоб. Вторым в ринге был **ГУРУ** 3159/19, владелец Кнац Д.Э., привезенный из республики Коми. Сухой-крепкий, простоватый и несколько грубоватый кобель. Третьим прошел **РЕЙПАС** 3181/20 Кирилюка А.В. По общему экстерьеру, согласно стандарта на Лайку Карельскую, этот кобель московского разведения практически не имеет недостатков. Но отсутствие Р3 вверху справа и Р1 вверху слева позволили поставить РЕЙПАСА лишь третьим. Все 3 кобеля старшей возрастной группы получили высшую оценку «отлично».

В ринге сук первой прошла элитная, многократная чемпионка выставок высокого ранга сука московского разведения **ЧАЙКА** 3074/18 Башмакова В.Г. Она и на данной выставке завоевала звание Чемпиона выставки. Несмотря на девятилетний возраст, эта сухая сука совершенно не выглядит «развалившейся», подтянута и активна, а голова с возрастом нисколько не огрубела. Вторая в ринге карелка московского разведения - **Л-ЗУМА** 3158/19, владелец Кнац Д.Э., привезена из республики Коми. К очень породной и красивой голове и гармоничному корпусу к собаке нет никаких замечаний. Основная её проблема – хвост. То, что с хвостом не всё в порядке, видно невооруженным глазом, так как он, даже в пробежке только касается спины. Хвост был тщательно прощупан и обнаружен негнувшийся прямой участок длиной примерно 6 сантиметров, который не позволял хвосту нормально закрутиться. Явная аномалия хвостового отдела позвоночника – сросшиеся позвонки. Однако, никакого искривления нет, следовательно по формальным позициям, согласно Введению в СТАНДАРТЫ ПОРОД ОХОТНИЧЬИХ СОБАК (Дисквалифицирующие пороки, при наличии одного из которых собака на выставке или выводке получает оценку не выше «удовлетворительно», пункт 5. Искривление хвостового отдела позвоночника), снижать оценку до «удовлетворительно», оснований не было. Собака получила оценку «очень хорошо» за слабо загнутый хвост. Третьей в ринге прошла карелка калужского разведения **ЛАПКА** 3218/21 Давыдова И.П. В целом, неплохая сухая-крепкая сука, но несколько загруженная и, как следствие – немного провислая спина и недостаточно подобранный живот. Оценка за эти недостатки была снижена до «очень хорошо».

Остановлюсь на некоторых недостатках экстерьера карельских лаек, выявленных на Всероссийской выставке:

1. По полноте зубной формулы. На выставке были представлены 3 неполнозубые карельские лайки (27,3%). И это – кобели, которые должны быть улучшателями. 1 кобель из средней возрастной группы, у него отсутствует Р3 внизу слева. 2 кобеля старшей возрастной группы: У одного отсутствует только премоляр Р1, который по опыту и наблюдениям, практически не передается потомству. У другого отсутствует более «серьезный» премоляр - Р3 вверху справа,

отсутствие которого с большой долей вероятности может передаваться потомству. Среди сук неполнозубых собак выявлено не было.

2. Тип конституции. 4 собаки (36,4%): 3 кобели и 1 сука, имели менее предпочтительный сухой-крепкий тип конституции. 2 из 3 кобелей привезены из других регионов, 1 – московского разведения клуба «Русь». Сухая-крепкая сука – калужского разведения. Если рост собаки на верхнем пределе, то сухой-крепкий тип конституции не портит, зрительно не утяжеляет и не огрубляет собаку, она смотрится гармонично сложенной. А если рост собаки средний или ниже среднего, то такая карелка смотрится излишне коренастой, грубоватой и простоватой.

3. Форма и строение головы. Очень нежелательны для всех лаек и, в том числе, для карельской лайки округлый (выпуклый) лоб и то, что эксперты называют «прилобиной». Излишне выраженный переход ото лба к морде также нежелателен. Большинство собак (63,6%) на данной выставке имели правильные по форме и пропорциям породные головы. Небольшая прилобина была у одного кобеля старшей возрастной группы - **ГУРУ** 3159/19, владелец Кнац Д.Э. и у одной суки старшей возрастной группы - **ЛАПКИ** 3218/21 Давыдова И.П. Чуть выпуклый лоб у одного кобеля старшей возрастной группы - **БАЯ** 3207/21 Пиягина Ю.В. Излишне выраженный переход ото лба к морде у одной суки средней возрастной группы - **ЗАРЫ** 3300/23 Корниловой О.В.

4. Цвет глаз. Несмотря на то, что в стандарте допускается «карий» цвет глаз, такой цвет радужной оболочки глаза не красит собаку. Единственный кобель (9,1%) младшей возрастной группы - **ЖУЛИК**, спр. № 495РУС-23/015-3-лк, владелец Фахрутдинов Р.Р. имел карие глаза, остальные карелки имели тёмно-карюю радужную оболочку глаз.

5. Кондиция. Не в лучшей кондиции была выставлена одна, несколько загруженная сука старшей возрастной группы - **ЛАПКА** 3218/21 Давыдова И.П. Видимо владелец не давал ей необходимую нагрузку, не снижая при этом рацион.

6. Хвост. Пожалуй, самое большое огорчение на данной выставке вызвала аномалия развития хвостового отдела позвоночника у суки старшей возрастной группы - **Л-ЗУМЫ** 3158/19, владелец Кнац Д.Э. Очень ладная во всех отношения сука, а хвост портил всё впечатление.

9 (81,8%) из 11 карельских лаек, представленных на Всероссийской выставке лаек имеют дипломы за рабочие качества. Из них 7 (77,8%) карелок заработали дипломы по вольным видам, в основном, по боровой дичи и по белке. Все эти собаки имеют также и дипломы, заработанные в вольерах. У 2 карельских лаек (22,2%) полевые дипломы только по вольерным видам. Дипломы по боровой дичи заработаны собаками, привезенными из республики Коми и Вологодской области. У московских собак вольный диплом заработан по белке.

Данные о полученных дипломах, с распределением по вольным/вольерным видам приведены в таблице.

№ п/п	Кличка собаки № ВПКОС или св-ва	Владелец ФИО	Дипломы	
			По вольным видам	По вольерным видам
<b>Средняя группа. Кобели</b>				
1	<b>ВУФ</b> 3264/22	Игнатов Я.Ю.	I кун.	2-III к.
2	<b>ЯКУТ</b> 484-22/0001-1лк	Макеев К.Э.		III м.
<b>Средняя группа. Суки</b>				
3	<b>ЗАРА</b> 3300/23	Корнилова О.В.	I бор.	III м., III б/в.
<b>Старшая группа. Кобели</b>				
4	<b>БАЙ</b> 3207/21	Пиягин Ю.В.		2-III м., III к., III б/в
5	<b>ГУРУ</b> 3159/19	Кнац Д.Э.	II бор., 2-III б.	I, II, III в/п, II, III б/в, III кс.
6	<b>РЕЙПАС</b> 3181/20	Кирилюк А.В.	III б.	III м., 2-III к., II б/в
<b>Старшая группа. Суки</b>				
7	<b>ЧАЙКА</b> 3074/18	Башмаков В.Г.	II, III б.	III м., II, 2-III б/в
8	<b>Л-ЗУМА</b> 3158/19	Кнац Д.Э.	II бор.	II вп., II б/в.
9	<b>ЛАПКА</b> 3218/21	Давыдов И.П.	II, III б.	III м., III к., III б/в.

После подсчета комплексных оценок всех дипломированных собак, были выявлены собаки класса Элита, а также карелки, вошедшие в I-ый и II-ой племенные классы, с распределением по местам в соответствующих классах, а у сук определился Чемпион выставки - **ЧАЙКА** 3074/18 Башмакова В.Г.

#### Общее впечатление, итоги и выводы:

1. В выставке принимали участие владельцы с собаками из 6 регионов России: г. Москвы и Московской области, республики Коми, республики Татарстан, Вологодской области и Ханты-Мансийского АО-Югра.

2. На Всероссийской выставке лаек было показано 11 карельских лаек. Порода находится на достаточно высоком экстерьерном уровне – все собаки получили оценки экстерьера «отлично» и «очень хорошо», из них 72,7% - «отлично», 27,3% - «очень хорошо».

3. Подавляющее большинство собак (9 из 11) – 81,8% - дипломированы. 2 карелки, кобель и сука старшей возрастной группы были отнесены к племенному классу «Элита», сука стала Чемпионом выставки, а кобелю до звания Чемпиона не хватило состязательного диплома по вольному виду. 6 карелок - к I-му племенному классу, 1 – ко II-му племенному классу.

4. У всех собак проверено состояние зубной системы. **Прикус у всех 11 карельских лаек был правильным - ножницеобразным.** 3 из 11 собак (27,3%) были с неполной зубной формулой.

5. Все собаки были проверены на наличие искривления хвостового отдела позвоночника (излома хвоста). Именно с такой формулировкой, согласно «Введению в Стандарты пород охотничьих собак» оценка снижается до «удовлетворительно». Искривлений обнаружено не было. У одной собаки прощупывался негнувшийся прямой участок - сросшиеся позвонки, что является явным отклонением от нормы. Считаю, что в документ «Введение в Стандарты пород охотничьих собак» необходимо внести в этой части изменение (уточнение) – «любые врожденные аномалии хвостового отдела позвоночника: залом, излом, изгиб, сросшиеся позвонки и улообразование».

6. **У всех кобелей было проверено состояние половой системы. Крипторхов обнаружено не было.**

Выставка прошла на высоком организационном уровне, лайки всех 4 пород, за исключением лаек карельских, представлены большим количеством собак. Карельских лаек экспонировалось всего 11 особей во всех половозрастных группах. Во многом, это объясняется тем, что порода «карельская лайка», созданная на базе карело-финских лаек уже на протяжении длительного времени подвергается нападкам со стороны финансово заинтересованных любителей финских шпицев, всячески в социальных сетях и личных беседах, дискредитирующих нашу отечественную породу и кинологическую деятельность Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» и проводимые Ассоциацией охотничьи мероприятия. Отсутствие утвержденного стандарта на лайку карельскую, который вполне можно было принять перед выставкой, так как он уже давно написан и многократно обсуждался, также не добавило количества экспонентов. Благодаря принципиальной патриотической позиции Президента Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» Арамилевой Т.С., отстаивающей и всячески поддерживающей отечественные породы охотничьих собак непосредственно перед выставкой был подписан Приказ № 18 (от 13.05.2024), согласно которому эксперту рингов карельских лаек было предписано «Осуществить пробную оценку экстерьера по проекту документа «Стандарт породы Карельская лайка» в период проведения Всероссийской выставки лаек. Благодаря этому документу выставка для карельских лаек состоялась.

Несмотря на небольшое количество представленных на выставке карельских лаек, стандарт показал свою жизнеспособность, точность и понятность описания статей. На мой взгляд, стандарт готов и не требует правок.

Единственным «камнем преткновения» и постоянных споров является тип конституции присущий карельской лайке. В проекте Стандарта написано: «Собака среднего и ниже среднего роста, самая мелкая из охотничьих лаек, сухого или сухого крепкого (сухой предпочтительнее) типа конституции». Эту формулировку я считаю правильной, отражающей 2 типа карельских лаек, условно «лёгких» и «тяжелых собак», которых мы относим к сухому и сухому-крепкому типу конституции соответственно. Эти собаки зрительно различаются, сухие-крепкие карелки уже ближе к русско-европейским лайкам, отличаясь от РЕЛ ростом и окрасом. Оба эти типа

необходимы для поддержания экстерьера породы в рабочей гармоничной форме, не слишком облегченной, но и не грубой и тяжелой. Если в стандарте убрать это различие, оставив только сухой-крепкий тип, это чревато неконтролируемым утяжелением породы и лишением карельской лайки присущей ей легкости.

Считаю, что проект Стандарта надо и далее использовать на охотничьих выставках, он конкретен, точен в формулировках, позволяет осуществлять логичную расстановку, выставлять обоснованные оценки и мотивированно объяснять владельцам занятое карелкой место в ринге и полученную оценку.

В заключение, хочу поблагодарить отдел собаководства Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», за оказанное мне доверие и предоставленную возможность проводить экспертизу карельских лаек в качестве эксперта на выставке такого высокого уровня. Благодарю ассистентов и стажеров за взаимопонимание, помощь и плодотворное сотрудничество, а также всех участников выставки за любовь к породе, доброжелательность, терпение и создание тёплой дружеской атмосферы.

## КОБЕЛИ

### МЛАДШАЯ ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА

**1. ЖУЛИК**, справка 495РУС-23/015-3-лк, клеймо LIX 840, рыжий, рожд. 02.04.2023 г. от Чизара 3241/22, отлично, ШБ, вл. Курилов О.Н. и Белки 3142/19, отлично, Шк, вл. Попов В.М.

Дипломов нет

Владелец: Фахрутдинов Р.Р., Республика Татарстан



**Оценка «очень хорошо». В ринге 1 место.**

**Комплексная оценка: вне класса.**

**Награжден БСЖ.**

## СРЕДНЯЯ ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА

**1. ВУФ 3264/22**, рожд. 08.08.2021 г. рыжий, клеймо ЛВ 1349- 1 от Ч. Гуру 3159/19 отлично, II бор. Кнац Д.Э. и Весты 8212-0082/лкф оч.хорошо, III б/в Мишарин И.В.

Дипломы: I кун., 2-III к.

Владелец: Игнатов Я.Ю. Республика Коми



**Оценка «отлично». В ринге 1 место.**

**Комплексная оценка:**

За рабочие качества: 46 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

---

**Общий балл: 106 баллов**

**Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.**

**В первом племенном классе занял 1 место.**

**2. ЯКУТ**, спр. 484-22/0001-1-лк, клеймо РКА 994, рыжий, рожд. 24.03.2022 г. от Вирта 3209/21 отлично, Шм, вл. Алиола А.С. и Альфы 3217/21, очень хорошо, Шб, вл. Самсонов В.Б.

Дипломы: Шм.

Владелец: Макеев К.Э. Ханты-Мансийский АО-Югра



**Оценка «отлично». В ринге 2 место.**

**Комплексная оценка:**

За рабочие качества: 30 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

**Общий балл: 90 баллов**

**Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ.**

**Во втором племенном классе занял 1 место.**

### **СТАРШАЯ ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**

**1. БАЙ 3207/21**, рожд. 21.04.2020 г. клеймо RGM 17607 рыжий, от Чар Хана 2828/14 отлично, Ш к вл. Боровкова М.А. и Бэллы 2971/16 отлично, Ш м вл. Расторгуев В.В.

Дипломы: 2-Шм, Шк, Шб/в.

Владелец: Пиягин Ю.В., г. Москва.



**Оценка «отлично». В ринге 1 место.**

**Комплексная оценка:**

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

**Общий балл: 96 баллов**

**Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.**

**В первом племенном классе занял 2 место.**

**2. Ч. ГУРУ 3159/19**, клейма нет, рыжий, рожд. 07.04.2016 г. от Пыжа, 818-07/0155-1, отлично, дипломов нет, вл. Фабричев А.Г. и Берты 2945/16 отлично, ШБ, вл. Демяхова Е.Л.

Дипломы: Пбор, I,II,Шв/п, II,Шб/в, 2-Шб, Шкс.

№ пп	Кличка	ВПКОС или племенного документа	№	ФИО владелец	Оценка экстерьер	Полевой диплом
1	Ладай	ВПКОС 3292/23		Хомяков Н.С.	отлично	Ш бор.
2	Муран	ВПКОС 3245/22		Дях А.В.	отлично	Ш б
3	Вилая	ВПКОС 3263/22		Макаров В.С.	отлично	Ш б
4	Марри	ВПКОС 3287/23		Ширяев Р.С.	оч. хорошо	Ш м
5	Вуф	ВПКОС 3264/22		Игнатов Я.Ю.	отлично	I кун

Владелец: Кнац Д.Э., Республика Коми



**Оценка «отлично». В ринге 2 место.**

**Комплексная оценка:**

За рабочие качества: 49 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 21 балл

За происхождение: 20 баллов

**Общий балл: 128 баллов**

**Отнесен к классу элита, награжден БЗМ и Медалью Чемпиона.**

**В классе элита занял 1 место.**

**3. РЕЙПАС 3181/20**, клеймо RGM 16394, рыжий, рожд. 16.06.2018 г. от Ч. Рыжего 2801/13, отлично, Ёб, вл. Князева М.И. и Радуги 2743/12, отлично, Шк, вл. Дубровская А.И.

Дипломы: Шб, Шм, 2-Шк, Пб/в.

Владелец: Кирилюк А.В., Московская область.



**Оценка «отлично». В ринге 3 место.**

**Комплексная оценка:**

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

---

**Общий балл: 100 баллов**

**Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.**

**В первом племенном классе занял 1 место.**

## **СУКИ**

### **СРЕДНЯЯ ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**

**1. ЗАРА 3300/23**, клеймо RWS 0920, рыжий, рожд. 04.04.2022 г. от Большого Тайфуна 3010/06 очень хорошо, Пбор, вл. Сыроежин Д.Ю. и Пармы 3239/22, очень хорошо, Ёбор, вл. Сыроежин Д.Ю. Дипломы: Ёбор, Шм, Шб/в.

Владелец: Корнилова О.В., Вологодская область.



**Оценка «отлично». В ринге 1 место.**

**Комплексная оценка:**

За рабочие качества: 46 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

**Общий балл: 106 баллов**

**Отнесена к первому племенному классу, награждена МЗМ.**

**В первом племенном классе заняла 1 место.**

**2. О-БЕРГА**, спр. 495М-22/0092-2-лк, рыжий, рожд. 11.11.2022 г. от Вирты 3209/21, отлично, ШМ, вл. Алиола А.С. и К-Марты 3246/22, отлично, Шк, вл. Страхов А.М.

Дипломов нет

Владелец: Авласенко С.В., г. Москва



**Оценка «отлично». В ринге 2 место.**

**Комплексная оценка: вне класса.**

### **СТАРШАЯ ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**

**1. ЧАЙКА 3074/18**, клеймо RGM 13618, рыжий, рожд. 22.02.2015 г. от Ч. Рича 2632/10, отлично, Шб, вл. Лях А.В. и Ч. Хани-Весты 2754/12, отлично, Пб, вл. Вершинин Ю.М.

Дипломы: П,Шб, ШМ, П,2-Шб/в

№ пп	Кличка	ВПКОС или племенного документа	№	ФИО владельца	Оценка экстерьер	Полевой диплом
1	К-Ричи	ВПКОС 3147/19		Галиков М.В.	отлично	П к.
2	Крутой Добор	ВПКОС 3248/22		Смирнов П.А.	отлично	Ш б

Владелец: Башмаков В.Г., Московская область



**Оценка «отлично». В ринге 2 место.**

**Комплексная оценка:**

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 9 баллов

За происхождение: 20 баллов

**Общий балл: 114 баллов**

**Отнесена к классу элита, награждена БЗМ и Медалью Чемпиона.**

**В классе элита заняла 1 место.**

**2. Л-ЗУМА 3158/19**, клеймо RGM 16518, рыжий, рожд. 19.07.2018 г. от Ч. Рыжего 2801/13, отлично, Iб, вл. Князева М.И. и Златы 3103/18, отлично, Шб/в, вл. Лагута А.С.

Дипломы: Шбор, Пвп, Пб/в.

№ пп	Кличка	ВПКОС или племенного документа	№	ФИО владельца	Оценка экстерьер	Полевой диплом
1	Ладай	821-20/0003-2-ЛКФ		Хомяков Н.С.	отлично	Шбор

Владелец: Кнац Д.Э., Республика Коми.



**Оценка «очень хорошо» В ринге 2 место.**

**Комплексная оценка:**

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 4 балла

За происхождение: 20 баллов

**Общий балл: 99 баллов**

**Отнесена к первому племенному классу, награждена МЗМ.**

**В первом племенном классе заняла 1 место.**

**3. ЛАПКА 3218/21**, клеймо РКА 452, рыжий, рожд. 10.06.2021 г. от Шах-Кучума 3089/18, отлично, Шк, вл. Исаев С.Г. и Витки 3133/19, отлично, Шк, вл. Аксюточкин Э.А.

Дипломы: П,Шб, Шм, Шк, Шб/в.

№ пп	Кличка	ВПКОС или племенного документа	№	ФИО владелец	Оценка экстерьер	Полевой диплом
1	Емеля	495РУС-22/0029-2-лк		Курилов О.Н.	отлично	Шм

Владелец: Давыдов И.П., Московская область



**Оценка «очень хорошо» В ринге 3 место.**

**Комплексная оценка:**

За рабочие качества: 41 балл

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 4 балла

За происхождение: 20 баллов

**Общий балл: 95 баллов**

**Отнесена к первому племенному классу, награждена МЗМ.**

**В первом племенном классе заняла 2 место.**