

О Т Ч Е Т

об экспертизе русских гончих (выжлецов) на Всероссийской выставке собак гончих пород, проведенной 06-07 июля 2024года.

Белых В.И.
Эксперт Всероссийской
категории

06-07 июля 2024 года в городе Городце Нижегородской области проводилась Всероссийская выставка гончих. Данная выставка была совместно организована и проведена Центральным правлением Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», Нижегородским ООПиР и преследовала прежде всего цели:

- показа достижений и пропаганды охотничьего собаководства;
- определения качества и оценки поголовья гончих;
- показа, выявления и отбора племенных производителей;
- обмена опытом работы в охотничьем собаководстве, сравнительной оценки работы в различных организациях;
- поощрения владельцев лучших гончих и лучших организаций, занимающихся их разведением;
- расширения деловых контактов среди владельцев и заводчиков, кинологов и экспертов.

Выставка проводилась в известном кинологическом регионе развития пород гончих – Нижегородская область, в Городецком районе на территории конно-спортивного клуба "Курцево". Очень живописное, красивое место, окаймленное средневозрастным смешанным лесом возле р. Узола, с прекрасными подъездными путями и развитой инфраструктурой. Просторные ринги, оборудованные всем необходимым для проведения экспертизы, располагались на большой, ровной, скошенной площадке. Ринги, сосредоточенные в одном месте, создавали удобства как для экспертов, так и для зрителей. Удобно разместились и участники выставки со своими питомцами под сенью деревьев в непосредственной близости от рингов. Палаточные городки и бивуаки участников способствовали дружескому общению между собой участвующих в данном мероприятии.

Недалеко от места проведения выставки, в деревне Повалихино, в коттеджном поселке, размещались эксперты.

На въезде размещались руководящие органы выставки, а также торговые и информационные точки: «Книжная лавка», «Сувенирная лавка», «Продуктовая лавка-кафе», лавка с кормами для собак, лавка с аксессуарами для охоты и оружия. Сыроварня элитных сортов сыра проводила дегустацию и продажу своей продукции. Не было никакой скученности, свободного места было достаточно. Перед открытием с приветствием к участникам выставки обратились: начальник отдела охотничьего собаководства РОРС Кузина М.Г., председатель правления НООПиР Казарин В.П. Затем главный эксперт выставки Горский В.Р. представил экспертов, работающих на данной выставке.

Экспертизу на ринге русских гончих выжлецов всех возрастных групп проводила экспертная комиссия в составе:

- эксперт ринга Белых Виталий Иванович – эксперт Всероссийской категории, г. Чебоксары;
- ассистенты:

Носков Игорь Анатольевич – эксперт 1-ой категории, г. Пенза;

Платонов Александр Анатольевич – эксперт 1-ой категории, г. Нижний Новгород.

Экспертиза и бонитировка гончих на отчетной выставке проводилась в соответствии с действующими:

- «Правилами проведения выставок охотничьих собак в Росохотрыболовсоюзе», утвержденными Постановлением №79 ЦП РОРС от 11.12.19г. с изменениями, согласно Постановления ЦП РОРС от «19» февраля 2020 года № 93;
- «Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на выставках и выводках, проводимых Росохотрыболовсоюзом», утвержденной Постановлением №80 ЦП РОРС от 11.12.19г.;

- «Стандартами пород охотничьих собак (Введение)» утвержденными Постановлением №81 ЦП РОРС от 11.12.19г.;

- «Стандартами пород охотничьих собак. Гончие», принятыми ВКС МСХ СССР 01.12.1984г. и утвержденными приказом Главного управления по охране природы, заповедникам, лесному и охотничьему хозяйствам МСХ СССР № 4 от 26.02.1985г.;

Экспертиза была гласная. Проводились много фото- и видеосъемок рингов и весь этот материал оперативно выкладывался в интернете на различных форумах. Все это повысило ответственность экспертов и сделало экспертизу более доходчивой для владельцев гончих и зрителей.

Организация выставки была прекрасной, за что большая благодарность руководству Нижегородского ООиР и НОКОС, спонсорам выставки и персонально Кудряшову В.Ю. Ринги были подготовлены, участники удобно размещены, эксперты имели все необходимое для работы в рингах, обеспечены питанием и местом проживания. Возникающие незначительные сложности в работе оперативно устранились.

Перед началом работы ринга было проведено оперативное совещание с ассистентами и стажерами, где еще раз были уточнены порядок работы в ринге, единые правила по экспертизе гончих и их бонитировки в свете последних изменений.

В выставке планировалось участие пород согласно «Реестра пород охотничьих собак, с которыми ведётся племенная работа в Росохотрыболовсоюзе»: русская гончая, русская пегая гончая, эстонская гончая, латвийская гончая, литовская гончая, бигль, польская гончая, баварская гончая и, включенная в реестр, финская гончая. Но фактически приняли участие шесть пород гончих: русская, русская пегая, эстонская, бигль, баварская и финская гончая.

Всероссийские выставки проводятся через 5 лет и по представительству и качеству поголовья на выставке можно довольно определенно судить о состоянии породы в регионах. На данную выставку было представлено 70 русских гончих выжлецов из 19-ти регионов России и республики Беларусь.

Таблица № 1.

№№ п/п	Участники Выставки	Всего	Получили оценку экспертера			Элита	1 кл.	2 кл.	Вне кл.
			отл.	оч. хор.	хор.				
1	Башкирия	1		1		1			
2	Беларусь	1		1					1
3	Брянская обл.	3	2	1			2		1
4	Владимирская обл.	2		2				1	1
5	Воронежская обл.	5	2	3		3			2
6	Ивановская обл.	1		1					1
7	Калужская обл.	6	4	2			2	3	1
8	Кировская обл.	3	2	1		1	2		
9	Костромская обл.	1		1			1		
10	Краснодарский край	1		1			1		
11	Луганская нар. респ.	1	1			1			
12	Марий Эл	3	1	2			1	1	1
13	Московская обл.	12	7	5		4	4	2	2
14	Нижегородская обл.	19	7	12			6	2	11
15	Пензенская обл.	1		1					1
16	Пермский край	3	2	1		1			2
17	Самарская обл.	1	1				1		
18	Саратовская обл.	3	2	1		1	1		1
19	Смоленская обл.	2	1	1				1	1
20	Ульяновская обл.	1	1				1		
	Всего:	70	33	37		12	22	10	26

Наибольшее количество, как и следовало ожидать, выставила Нижегородская область –

19 единиц, 12 – Московская, 6 – Калужская, 5 – Воронежская, по 3-Брянская, Кировская, Саратовская области и Пермский край. К сожалению, остальные регионы европейской части России представили по 1-2 единицы или вообще не приняли участия в выставке. Не было ни одной гончей зоны Урала и Сибири. Количество русских гончих, представленных на Всероссийских выставках, начиная с 2007 года, представлено в таблице № 2.

Таблица № 2.

№№ п/п	Наименование выставки	Всего	Выжлецы	Выжловки
1	10-я Всероссийская выставка охотничьих собак 2007г. г. Тверь	179	106	73
2	Всероссийская выставка гончих 2009г. г. Тула.	170	87	83
3	11-я Всероссийская выставка охотничьих собак 2012 г. г. Тула.	112	53	59
4	Всероссийская выставка гончих 2014г. г. Ярославль.	89	47	42
5	12-я Всероссийская выставка охотничьих собак 2017г. г. Тула.	110	65	45
6	Всероссийская выставка гончих 2019г. г. Рязань.	149	80	69
7	13-я Всероссийская выставка охотничьих собак 2022г. г. Великий Новгород.	64	37	27
8	Всероссийская выставка гончих 2024г. г. Нижний Новгород.	119	70	49

Из приведенных данных видно, что за 14-летний период с 2007 по 2024 г.г. положительной динамики по увеличению количества русских гончих, участвовавших на всероссийских выставках, не наблюдается. Среднестатистический показатель по количеству держится примерно на одном уровне, хотя в настоящее время фактическое количество русских гончих, находящихся в личном пользовании, гораздо выше чем в прежние периоды. Однозначных причин назвать конечно сложно, но по моему мнению, это большое количество региональных и межрегиональных выставок, которые «оттягивают» значительное количество гончих от участия во Всероссийских выставках, а также сильно увеличивающиеся расходы за участие на таких выставках.

На отчетной выставке экспертизу на ринге русских гончих прошли 70 выжлецов: 19 – в младшей возрастной группе, 10 – в средней и 41 – в старшей. Как было уже отмечено, что если в организационном плане было практически все очень хорошо, то погодные условия не совсем благоприятствовали проведению экспертизы. Накануне первого дня выставки ночью и утром шел мелкий морозящий дождик, который прекратился около 11-00 часов. Стало постепенно проясняться. Температура днем держалась около 24-25гр.С. Редкие кучевые облака и слабый до умеренного юго-западный ветерок создавали благоприятные условия. На второй день выставки было ясно. Жарко. Температура поднималась до +30гр.С. Слабый до умеренного юго-западный ветерок не приносили какого-либо облегчения. Не совсем еще перелинявшие гончие буквально изнывали от жары, отказывались ходить по рингу, при любом удобном случае пытались спрятаться в какую-либо тень, принимали неестественные позы, вели себя вяло, расслабленно, распускали лапы из-за сильно нагретой почвы. Все это несомненно вносило негативные моменты в оценку экстерьерера и расстановку гончих в ринге. Но к всеобщему удовлетворению участников выставки все это практически не повлияло на реальную оценку экстерьерера гончих.

Здесь же хотелось бы остановиться на поведении как участников выставки, так и зрителей. Хорошие впечатления остались от общения с ними. Обстановка на ринге и вокруг него была спокойная и доброжелательная. Участники выставки и зрители были вежливы, дисциплинированы, хорошо знали правила проведения выставок и стандарты гончих. Объявленные результаты экспертизы воспринимали положительно. Не было ни одной жалобы на проведение экспертизы и ее результатов.

Всего через ринг экстерьерной оценки прошло 70 выжлецов русской гончей. У всех

проверены прикус, зубная формула, все проверены на крипторхизм. Следует отметить, что никаких отклонений при проверке на крипторхизм не обнаружено. Что касается прикуса, то в средней возрастной группе у одного выжлеца прикус остался не осмотренным и у одного выжлеца прикус прямой. В старшей возрастной группе у одного выжлеца прикус остался не осмотренным. Все эти три выжлеца были уведены с ринга владельцами до объявления оценки экстерьерера. По зубной формуле следующие замечания: в средней возрастной группе у одного выжлеца отсутствует нижний правый Р2, а в старшей возрастной группе у двух выжлецов сломаны на половину по одному резцу соответственно, что не отразилось на определении прикуса.

В младшей возрастной группе прошло 19 выжлецов или 27,1% от общего количества.

В средней возрастной группе прошло 10 выжлецов или 14,3%.

В старшей возрастной группе прошло 41 выжлец или 58,6%.

Оценки выжлецов по экстерьеру приведены в таблице №3.

Таблица № 3.

Возрастная Группа	Всего выжлецов	В том числе получили оценки					
		Отлично		Очень хорошо		Хорошо	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Младшая	19	-	-	19	100	-	-
Средняя	10	5	50	5	50	-	-
Старшая	41	28	68,3	13	31,7	-	-
Всего:	70	33	47,1	37	52,9	-	-

Комплексная оценка выжлецов приведена в таблице №4.

Таблица № 4.

Возрастная Группа	Всего выж- ов	Прошли в племенные классы							
		Элита		1 класс		2 класс		Вне класса	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Младшая	19	-	-	-	-	-	-	19	100
Средняя	10	-	-	4	40,0	2	20,0	4	40,0
Старшая	41	12	29,3	18	43,9	8	19,5	3	7,3
Всего:	70	12	17,1	22	31,4	10	14,3	26	37,2

Из таблицы № 3 видно, что все 19 выжлецов младшей возрастной группы получили высшую оценку экстерьерера – очень хорошо. 33 выжлеца средней и старшей возрастных групп получили оценку экстерьерера – отлично. И всего 18 выжлецов средней и старшей возрастных групп получили оценку – очень хорошо, хотя это тоже очень породные гончие, но по некоторым незначительным недостаткам уступали впереди стоящим выжлецам. Не выявлено ни одного выжлеца с пороками в экстерьере, не говоря об дисквалифицирующих. Поэтому ни одна гончая не получила оценку экстерьерера хорошо или удовлетворительно. В итоге, если считать выжлецов младшей возрастной группы, то наивысшую оценку экстерьерера получили 52 гончих или 74,3% от выставленного поголовья. Это очень высокий показатель. Видно, что участники выставки очень серьезно подошли к данному мероприятию и представили хорошо подготовленных гончих. Все это результат повышения уровня знаний и культуры гончатников, способных оценить возможности своих питомцев. В целом ринги всех возрастных групп были очень экстерьерные, довольно однотипные. Следует особо остановиться на ринге выжлецов старшей возрастной группы, племенном фонде породы русская гончая.

Как уже отмечалось выше в ринге выжлецов старшей возрастной группы прошли экспертизу 41 единица, из них 28 получили оценку экстерьерера отлично и 13 – очень хорошо. Несомненно это был очень экстерьерный ринг, довольно однотипный. Различие было только в вариациях окрасов. Особенно «блистала» первая половина ринга. Здесь у выжлецов практически не было никаких пороков, а незначительные нюансы, не переходящие в недостатки, определили место в ринге. Это выжлецы звероватого вида, высокопередые, с загривиной, мощные, в теплой псовине, достаточно приземистые, с глубокой, ребристой

колодкой.

В то же время вторая половина ринга это также очень экстерьерные выжлецы, у которых не было выявлено ни одного порока. Крепкие, хорошо сложенные, с породными головами. Они уступали не достаточно звероватым видом, крепостью, шерстным покровом, были в разליньке или перелинялые и рядом других незначительных недостатков, не переходящих в пороки. Порадовал тот факт, что буквально о нескольких выжлецах можно было сказать, что они все-таки облегченные, «элегантные». В основном выжлецы были крепкие, костистые, довольно мощные, «тепло одетые». Возможно, и не стоило-бы говорить об «элегантных» гончих, но совсем в недалеком прошлом было достаточно полемических высказываний так называемых «воскресных охотников одного дня», которым не нужна была продолжительная работа и чрезмерная вязкость. К великому удовлетворению всех настоящих гончатников, здравый смысл все-таки преобладал. Русская гончая предназначена для продолжительной работы в тяжелых климатических условиях, в захламленном лесу, сильно пересеченной местности и на открытых пространствах. Нужно помнить, что крепкий тип конституции – это не только крепкий костяк и особенности анатомического строения, но определенный тип высшей нервной деятельности в комплексе с реакцией организма на внешнюю среду. Крепкий тип характеризуется так же быстротой выработки условных рефлексов, выносливостью в работе, подвижностью, легкостью в дрессировке, способностью к четкой дифференцировке.

Из таблицы № 4 видно, что 44 выжлеца или 62,9% имеют полевые дипломы и отнесены к соответствующим племенным классам. Несмотря на все возрастающие ограничительные меры в полевом досуге гончих, это неплохой результат. В младшей возрастной группе не было ни одного классного выжлеца. В средней группе 6 классных выжлецов, 4 из которых отнесены к 1-му племенному классу. В старшей возрастной группе 38 классных выжлецов, 12 из которых в классе «элита».

Выжлецы.

Младшая возрастная группа.

1. Вожак спр. 342-23/0030-1-рг, рожд. 09.05.2023г. от П-Раската 5279/18 – Матюшина Д.А. и Песни 6471/22 – Козыря А.Н. Чепрачный, Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Шевшуков Д.А., г. Пермь

Оценка - очень хорошо. В ринге первый. Награжден Б.С.Ж.

2. Гай спр. 835-23/0025-1-рг, рожд. 05.04.2023г. от Хайло 6378/22 – Мелькоава Е.В. и Певки 835-1024/рг – Рыбакова Н.Г. Чепрачный. Оценки экстерьера нет. Полевых дипломов не имеет. Владелец Клюкин А.М., Нижегородская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге второй. Награжден Б.С.Ж.

3. Задор спр. 481-23/0010-1-рг, рожд. 20.04.2023г. от Н-Беркута 6023/21 – Галкина А.Н. и Вьюги 6690/23 – Хотеенкова А.Д. Чепрачный. Оценки экстерьера нет. Полевых дипломов не имеет. Владелец Герасимов А.А., Ивановская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге третий. Награжден Б.С.Ж.

4. Д-Колдун спр, 831Н-23/0036-3-рг, рожд. 27.04.2023г. от Курая 5651/19 – Гриднева И.В. и Певки 5051/17 – Дубнева В.Ю. Чепрачный. Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Клюкин А.М., Нижегородская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге четвертый. Награжден Б.С.Ж.

5. Колдун Звонкая Роща спр. БКО/РГ РСГ-007473, рожд. 11.06.2023г. от Загряя 6253/21 – Филатова Д.Н. и Фортуны Звонкой Рощи БКО/РГ РСГ-005671 – Кожемякина А.П. Св.-чепрачный. Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Кожемякин А.П., Беларусь

Оценка - очень хорошо. В ринге пятый. Награжден Б.С.Ж.

6. Азон спр. 831Н-23/0025-4-рг, рожд. 06.04.2023г. от Б-Плакуна 4855/16 – Березина В.В. и Айки 831Н-20/0107-1-рг. Св.-чепрачный. Оценки экстерьера неи. Полевых дипломов не имеет. Владелец Кокурин А.Н., Нижегородская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге шестой. Награжден Б.С.Ж.

7. Альф спр. 836М-23/0017-1-рг, рожд. 08.08.2023г. от Аргона 6351/22 – Шатрова В.А. и Мечты 6785/23 – Исмаилова Ф.М. Чепрачный. Оценки экстерьера нет. Полевых дипломов не имеет. Владелец Жуков А.И., Тамбовская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге седьмой. Награжден Б.С.Ж.

8. Г-Баян спр. 495М-23/0043-6-рг, рожд. 15.07.2023г. от ч. Цезаря 4913/17 – Цвана В.М. и Р-Фишки 5540/19 – Григлрьева А.С. Св.-чепрачный в подласах. Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Григорьев А.С., Московская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге восьмой. Награжден Б.С.Ж.

9. Певун спр. 4822-23/0016/6-рг, рожд. 24.03.2023г. от Бушуя 5493/19 – Крылова А.И. и Шумки 5454/19 – Шамгина Ю.А. Св.-багряный в подласах. Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Федин С.В., г. Саратов.

Оценка - очень хорошо. В ринге девятый. Награжден Б.С.Ж.

10. Мажор спр. 4832-23/0025-2-рг, рожд. 10.07.2023г. от Турана 6648/23 – Кулагина Ю.А. и Песни 6657/23 – Болотвина С.А. Чепрачный. Оценки экстерьера нет. Полевых дипломов не имеет. Владелец Болотвин С.А., Брянская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге десятый. Награжден Б.С.Ж.

11. Гай спр. 481-23/0010-2-рг, рожд. 20.04.2023г. от Н-Беркута 6026/21 – Галкина А.Н. и Вьюги 6690/23 – Хотееенкова А.Д. Св.-чепрачный. Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Хотееенков А.Д., Смоленская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге одиннадцатый. Награжден Б.С.Ж.

12. Альт спр. 831Н-23/0045-1-рг, рожд. 14.05.2023г. от Боцмана 5590/19 – кудряшова В.Ю. и Свахи 831-1736/рг - его же. Св.-чепрачный в подласах. Оценки экстерьера нет. Полевых дипломов не имеет. Владелец Любимов В.В., Нижегородская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге двенадцатый. Награжден Б.С.Ж.

13. П-Соловей спр. 831Н-23/0037-1-рг, рожд. 27.04.2023г. от Певца 6516/22 – Румянцева А.А. и Примы 831-1659/рг – Войнова В.К. Чепрачный. Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Румянцев А.А., г. Нижний Новгород

Оценка - очень хорошо. В ринге тринадцатый. Награжден Б.С.Ж.

14. Плакун спр. 831н-23/0009-2-рг, рожд. 10.02.2023г. от Б-Плакуна 4855/16 – Березина В.В. и Потешки-Пользы 831Н-19/0042-6 – Суматохина А.В. Св.-чепрачный. Оценки экстерьера нет. Полевых дипломов не имеет. Владелец Войнов В.К., г. Нижний Новгород

Оценка - очень хорошо. В ринге четырнадцатый. Награжден Б.С.Ж.

15. Шаман спр. 831Н-23/0056-2-рг, рожд. 07.06.2023г. от Камертона 6161/21 – Костина К.П. и Звонки 831-1757/рг – Мартышева А.Г. Св.-чепрачный. Оценки экстерьера нет. Полевых дипломов не имеет. Владелец Сонин А.Н., Нижегородская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге пятнадцатый. Награжден Б.С.Ж.

16. Звонарь спр. 835-23/0033-1-рг, рожд. 01.05.2023г. от Б-Сунара 5591/19 – Трокина С.Н. и п.ч. Б-Песни 5601/19 – его же. Чепрачный. Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Баскаков А.В., Московская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге шестнадцатый. Награжден Б.С.Ж.

17. Раскат спр. 831Н-23/0071-1-рг, рожд. 17.08.2023г. от Курая 5651/19 – Гриднева И.В. и Громки 6582/23 – Замалетдинова А.Р. Св.-чепрачный. Оценка экстерьерера нет. Полевых дипломов не имеет. Владелец Цабак С.К., Владимирская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге семнадцатый. Награжден Б.С.Ж.

18. Карай спр. 473-23/0057-1-рг, рожд. 27.06.2023г. от Курая 5651/19 – Гриднева И.В. и Плаксы 6613/23 – Попова В.Н. Чепрачный. Оценка экстерьерера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Попов В.Н., Воронежская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге восемнадцатый. Награжден Б.С.Ж.

19. И-Рыдай спр. 495РУС-23/017-2-рг, рожд. 03.04.2023г. от Вожака 6139/21 – Румянцева О.М. и Миры 6329/22 – его же. Чепрачный. Оценка экстерьерера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец румянцев О.М., Калужская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге девятнадцатый. Награжден Б.С.Ж.

Младшая возрастная группа.

Лучшими по экстерьеру были:

1. Вожак 342-23/0030-1-рг, влад. Шевшуков Д.А.(Пермский кр.) -1 оч. хор. и Б.С.Ж.
2. Гай 835-23/0025-1-рг, влад. Клюкин А.М. (Нижегородская обл.) -2оч. хор. и Б.С.Ж.
3. Задор 481-23/0010-1-рг, влад. Герасимов А.А. (Ивановская обл.) -3оч. хор. и Б.С.Ж.

Прекрасно смотрелись первые 9 выжлецов. Практически однотипные по общему виду, сложке, окрасу и шерстному покрову. Особенно выделялись первые три выжлеца. Безукоризненно смотрелся Вожак, Гай уступил ему только небольшим подвесом на гону, а Задор стал третьим из-за более сильной затянутости живота. Из присущих недостатков экстерьерера в младшей возрастной группе можно отметить не совсем закончившийся рост и формирование, незначительная легковатость в сложке, подзатянутые животы. В воспроизводстве 19 выжлецов младшей возрастной группы участвовало 16 выжлецов и 18 выжловок. По два потомка были представлены от Н-Беркута 6026/21 вл. Галкин А.Н. от вязки с Вьюгой 6690/23 вл. Хотееenkova А.Д., от Б-Плакуна 4855/16 вл. Березина В.В. от вязки с Айкой 831Н-20/0107-1-рг вл. Савельева А.Н. и с Потешкой-Пользой 831Н-19/0042-6 вл. Суматохина А.В. и от Курая 5651/19 вл. Гриднева И.В. от вязки с Громкой 6582/23 вл. Замалетдинова А.Р. и Плаксы 6613/23 вл. Попова В.Н. Все они получили оценку экстерьерера очень хорошо.

Средняя возрастная группа.

20. Плакун спр. 342-22/0016-1-рг, рожд. 16.04.2022г. от Н-Беркута 6026/21 – Галкина А.Н. и п.ч. Песни 5665/19 – Лунева В.А. Чепрачный. Оценка экстерьерера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Козырь А.Н., Пермский край.

Оценка - отлично. В ринге первый.

21. М-Вожак 7071/24, рожд. 22.05.2022г. от Н-Беркута 6026/21 – Галкина А.Н. и Р-Арфы 5742/19 – Мозгова Ю.А. Св.-чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 1д. – 2ст. з/б. Владелец Галкин А.Н., Московская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 35 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 85 баллов.

Оценка - отлично. В ринге второй. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе второй.

22. М-Карай 7046/24,, рожд. 22.05.2022г. от Н-Беркута 6026/21 – Галкина А.Н. и Р-Арфы 5742/19 – Мозгова Ю.А. Чепрачный. Оценка экстерьеря отлично. Имеет 1д. – 3ст. з/б. Владелец Каламагин Д.Е., Нижегородская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 80 баллов.

Оценка - отлично. В ринге четвертый. Отнесен ко второму племенному классу. Награжден Б.С.М. В классе второй.

23. Певец-Плакун 7015/24, рожд. 12.07.2021г. от Гуслияра 5791/20 – Андреева С.Н. и Песни 5772/20 – Кудрявцева В.В. Чепрачный, Оценка экстерьеря отлично. Имеет 3д. – 3ст. з/б. Владелец Киселев П.С., Нижегородская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30+5=35 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 85 баллов.

Оценка - отлично. В ринге четвертый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З..М. В классе третий.

24. Валяй спр. 831Н-22/0023-1, рожд. 15.04.2022г. от Хайло 6378/22 – Мелькова Е.В. и Будишки 6328/22 – Юсина И.Б. Чепрачный. Оценки экстерьеря нет. Полевых дипломов не имеет. Владелец Пищенко В.В., Нижегородская обл.

Оценка - отлично. В ринге пятый.

25. Ураган св. 495М-4538/рг, рожд. 27.07.2022г. от Шугая 5549/19 – Цвана В.М. и ч. А-Потешки 5088/17 – его же. Св.-багряный в подласах. Оценка экстерьеря отлично. Имеет 1д.- 2ст. з/р. и 1д. – 1 ст. з/р.в см. Владелец Цван В.М., Московская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 35+10=45 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 25 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 95 баллов.

Оценка – очень хорошо. В ринге шестой. Отнесен ко второму племенному классу. Нет записи в ВПКОС. Награжден Б.С.М. В классе первый.

26. Выплач 7040/24, рожд. 15.04.2022 г. от Хайло 6378/22 – Мелькова Е.В. и Будишки 6328/22 – Юсина И.Б. Чепрачный. Оценка экстерьеря отлично. Имеет 2д. – 3ст. з/б. Владелец Козлов М.Е., Нижегородская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30+5=35 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 25 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 80 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге седьмой. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе четвертый.

27. Будило спр. 831Н-22/0024-5-рг, рожд. 25.04.2022г. от Хайло 6378/22 – Мелькова Е.В. и А-Флейты 5488/19 – Кашина А.Г. Чепрачный. Оценка экстерьера хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Максудов В.А., г. Городец

Оценка - очень хорошо. В ринге восьмой.

28. Набат спр. 831Н-22/0029-1, рожд. 14.04.2022г. от Алтая 6377/22 – Лебедева И.Г. и Альты 831-1741/рг – Кононова С.П. Чепрачный. Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Лебедев И.Г., Нижегородская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге девятый.

29. Карай 6651/23, рожд. 14.09.2022г. от Бурана 5278/18 – Белецкова С.Ю. и Тайги 6092/21 – Радченко А.В. Св.-чепрачный в подласах. Оценка экстерьера оч. хорошо. Имеет 2д. – 1ст. з/р. и 2д. – 3 ст. з/р. Владелец Белецкий С.Ю., Краснодарский край.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества	- 40+10=50 баллов.
2. Оценка за породность	- 25 баллов.
3. Оценка за потомство	- 0 баллов.
4. Оценка за происхождение	- 20 баллов.

Итого: 95 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге десятый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе первый.

Средняя возрастная группа.

Лучшими по экстерьеру были:

1. Плакун 342-22/0016-1-рг, влад. Козырь А.Н. (Пермский край) – 1отлично.
2. М-Вожак 7071/24, влад. Галкин А.Н. (Московская обл.) – 2 отлично.
3. М-Карай 7046/24. Влад. Каламагин Д.Е. (Нижегородская обл.) – 3 отлично.

Лучшими в классах были:

1. Карай 6651/23, влад. Белецкий С.Ю. (Краснодарский кр.), 95 баллов, 1-е место в 1-ом племенном классе, М.З.М., 10-е место в ринге, очень хорошо.
2. М-Вожак 7071/24, влад. Галкин А.Н. (Московская обл.), 85 баллов, 2-е место в 1-ом племенном классе, М.З.М., 2-е место в ринге, отлично.
3. Певец-Плакун 7015/24, влад. Киселев П.С. (Нижегородская обл.), 85 баллов, 3-е место в 1-ом племенном классе, М.З.М., 4-е место в ринге, отлично.

Средняя возрастная группа было очень не многочисленна, всего 10 выжлецов. Отлично смотрелись первые 5 выжлецов, с законченным ростом и практически полностью сформировавшиеся. Почти однотипные по общему виду, сложке, окрасу, с небольшой вариацией оттенков от чепрачного до светло-чепрачного и шерстному покрову. Почти безукоризненны были первые три выжлеца. Блестко смотрелся первый Плакун 342-22/0016-1-рг вл. Козырь А.Н., второй М-Вожак 7071/24 вл. Галкин А.Н. уступил шерстным покровом (в разлиньке), третий М-Карай 7046/24 вл. Каламагина Д.Е. чуть-чуть сваливает гон влево. В воспроизводстве 10 выжлецов средней возрастной группы участвовало 6 выжлецов и 8 выжловков. От Н-Беркута 6026/21 вл. Галкина А.Н. было показано три потомка от вязок с разными выжловками. Все они получили оценку экстерьера отлично. От Хайло 6378/22 вл. Мелькова Е.В. тоже три потомка от вязок с разными выжловками. Один получил оценку экстерьера отлично, а два – очень хорошо.

Старшая возрастная группа.

30. Н-Беркут 6026/21, рожд. 06.05.2019г. от С-Варнака 5479/19 – Галкина А.Н. и ч. Найды 4473/15 – Тихомирова А.И. Св.-чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 1д. – 1ст. з/б., 1д. – 2ст. з/б. и 1д. – 3ст. з/б. Владелец Галкин А.Н., Московская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 40+8=48 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 21 балл. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 119 баллов.

Оценка - отлично. В ринге первый. Отнесен к классу элита. Награжден Б.З.М. В классе десятый.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Забавка 6904/24-Лунев А.А.	отлично	3	1з/б	6	9
2	М-Карай 7046/24-Каламагин Д.Е.	отлично	3	3з/б	2	5
3	М-Вожак 7071/24-Галкин А.Н.	отлично	3	2з/б	4	7

Итого: 21.

31. Сокол 5046/17, рожд. 05.02.2015г. от п.ч., ч. Сигнала 4050/13 – Шатрова В.А. и Ю-Говорушки 4216/14 – его же. Чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 1д – 2ст. з/р. и 1д. – 3ст. з/б. Владелец Румянцев О.М., Калужская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 35+5=40 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 90 баллов.

Оценка - отлично. В ринге второй. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе двенадцатый.

32. Водило 5320/18, рожд. 27.02.2016г. от ч. Гадея Шубина О.В. и Певы св.14950 – Вышинскова С.А. Св.-чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 1д.-2ст. з/р., 1д.-2ст. з/б., 2д.-3ст. з/р. и 1д.-3ст. з/б. Владелец Парфенов В.В., г. Воронеж

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 35+8=43 балла. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 33 балла. |
| 4. Оценка за происхождение | - 18 баллов. |

Итого: 124 балла.

Оценка - отлично. В ринге третий. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. В классе восьмой.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Флейта 6126/21-Парфенов В.В.	отлично	3	2з/р	4	7
2	Буран 6100/21-Дацунов С.И..	отлично	3	2 л	2	5

3	Заливай 6517/22-Соловцов Н.Н.	отлично	3	3з/б	2	5
4	Забавя 6448/22-Соловцов Н.Н.	отлично	3	3з/б	2	5
5	Выплач 6272/21-Привалов А.С.	отлично	3	2 л	2	5
6	Дарилка 6761/23-Жавнов А.	оч. хор.	2	2з/р	4	6

Итого: 33

33. Цезарь 4913/17, рожд. 30.04.2015г. от п.ч. Заката 3879/13 – Цвана В.М. и Трёмбиты-Гаммы 5733/19 – Перова В.А. Св.-чепрачный в подласах. Имеет 3д. – 1ст. з/б и бд. – 2ст. з/б. Владелец Цван В.М., Московская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 40+10=50 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 54 балла. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 154 балла.

Оценка - отлично. В ринге четвертый. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. и Чемпион. В классе первый.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Заграй 5539/19-Скиридонов Н.А.	Отлично	3	1з/р	6	9
2	Мечта 6785/23-Гарвик.	Отлично	3	1з/р	6	9
3	Кенарка 6038/21-Цван В.М.	Отлично	3	1з/б	6	9
4	Забар 6155/21-Кондратьев Л.А.	Отлично	3	1з/р	6	9
5	Гайда 6821/23-Рыбаков Н.Г.	Отлично	3	1з/б	6	9
6	Шугай 5549/19-Цван В.М.	Отлично	3	1з/б	6	9

Итого: 54

34. Шугай 5549/19, рожд. 06.03.18г. от ч. Цезаря 4913/17 - Цвана В.М. и Альмы 5265/18 - Букатова В.Н. Св.-чепрачный в подласах. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-1ст.з.р., 1д.-2ст.з.р. и 1д.-1ст. з/р. см. Владелец Цван В.М. Московская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 40+10=50 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 12 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 112 баллов.

Оценка - отлично. В ринге пятый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе первый.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Ураган 495М-4538/рг-Цван В.М.	Отлично	3	2з/р	4	7
2	Белла 487-20/0054-4-рг-Юдин В.Б.	Отлично	3	3з/р	2	5

Итого: 12

35. Ц-Малыш 5344/18, рожд. 27.07.2016г. от Шалуна 4594/16-Порошина М.И. и ч., п.ч. Кумы его же. Чепрачный в подласах. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-1ст. з/р. и 1д.-2ст. з/р. Владелец Будаев А.В., г. Саратов

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 40+8=48 баллов. |
|-------------------------------|-------------------|

- 2. Оценка за породность - 30 баллов.
- 3. Оценка за потомство - 30 баллов.
- 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 128 баллов.

Оценка - отлично. В ринге шестой. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. В классе пятый.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	И-Пуля 6515/22-Харитонов А.М.	оч.хор.	2	2з/р	4	6
2	Рокот 6832/23-Хорошилов В.Н.	отлично	3	2з/р	4	7
3	Вулкан835-21/0038-6-рг-Авдеев Н.А	отлично	3	3з/р	2	5
4	Байкал 841-0139/рг-Иванов О.Г.	отлично	3	3з/р	2	5
5	Туман 8442-В-033-Кузенков А.И.	отлично	3	2з/р	4	7

Итого: 30

36. Рокот 6555/22, рожд. 10.03.2017г. от п.ч. Шугая 4463/15 – Ермохина В.Г. и Герды 3911/13 – Бакулина Б.С. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 3д. – 1ст. з/б. и 2д. – 3ст. з/б.

Владелец Медведев А.А., г. Киров

Комплексная оценка.

- 1. Оценка за рабочие качества - 40+10=50 баллов.
- 2. Оценка за породность - 30 баллов.
- 3. Оценка за потомство - 0 баллов.
- 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 100 баллов.

Оценка - отлично. В ринге седьмой Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе третий.

37. Гадай 836М-0176/рг, рожд. 17.02.2021г. от С-Варнака 5479/19-Галкина А.Н. и ч. Лады 5995/21-Паймерова А.С. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-3ст. з/б. Владелец

Паймеров А.С., Марий Эл

Комплексная оценка.

- 1. Оценка за рабочие качества - 30 баллов.
- 2. Оценка за породность - 30 баллов.
- 3. Оценка за потомство - 0 баллов.
- 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 80 баллов.

Оценка - отлично. В ринге восьмой. Отнесен ко второму племенному классу. Награжден Б.С.М. В классе первый.

38. Вопило-Гай 6020/21, рожд. 25.02.2018г. от Сорочай-Баяна св. 343-0131/рг-Любимова С.Г. и Волги 5295/18-Шаньгина А.В. Св.-багряный в подласах. Оценка экстерьера отлично. Имеет 2д.-2ст. з/б. Владелец Шубин О.В., Пермский край.

Комплексная оценка.

- 1. Оценка за рабочие качества - 35+8=43 балла.
- 2. Оценка за породность - 30 баллов.
- 3. Оценка за потомство - 18 баллов.
- 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 111 баллов.

Оценка - отлично. В ринге девятый. Отнесен к племенному классу элита. Награжден

Б.З.М. В классе двенадцатый.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Журка 342-22/0015/рг-Матвеев В.В.	оч.хор.	2	3з/б	2	4
2	Звонарь 342-3228/рг-Бояршинов АК	отлично	3	2з/б	4	7
3	Флейта 342-21/0017/рг-Корепанов Д.А	отлично	3	2з/б	4	7

Итого: 18

39. С-Варнак 5479/19, рожд. 28.05.2015г. от Хохота 4393/15-Жулина А.В. и Забавы 4485/15-Романова С.А. Чепрачный в подласах. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-1ст. з/б, 2д.-2ст. з/б и 1д.-3ст. з/б. Владелец Галкин А.Н., Московская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 40+8=48 баллов.
2. Оценка за породность - 30 баллов.
3. Оценка за потомство - 44 балла.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 142 балла.

Оценка - отлично. В ринге десятый. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. В классе третий.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Н-Беркут 6026/21-Галкин А.Н	отлично	3	1з/б	6	9
2	Чародей 6568/23-Федулов В.Ю.	отлично	3	1з/б	6	9
3	Дина 6539/22-Воробьев В.Н..	отлично	3	2з/б	4	7
4	Э-Задор 6792/23-Балабышев В.Н.	отлично	3	2з/б	4	7
5	Э-Амур 485-21/004-1-рг-МаркинВН	отлично	3	2з/б	4	7
6	Э-Раскат 6844/23-Кудряшов В.Ю.	отлично	3	3з/б	2	5

Итого: 44

40. Карай 7030/24, рожд. 23.08.2019г. от ч. Доброго 5534/19-Румянцева О.М. и Миры 6329/22-его же. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-3ст. з/б. Владелец румянцев О.М., Калужская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 30 баллов.
2. Оценка за породность - 30 баллов.
3. Оценка за потомство - 0 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 80 баллов.

Оценка - отлично. В ринге одиннадцатый Отнесен ко второму племенному классу. Награжден Б.С.М. В классе второй.

41. Орфей 5681/19, рожд. 13.07.2016г. от Трубача 4651/16-Воронина А.А. и Бандурки 484-0031/рг-Румянцева О.М. Св.-чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-3ст. з/б. Владелец Румянцев О.М., Калужская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 30 баллов.
2. Оценка за породность - 30 баллов.
3. Оценка за потомство - 0 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 80 баллов.

Оценка - отлично. В ринге двенадцатый. Отнесен ко второму племенному классу. Награжден Б.С.М. В классе третий.

42. Трубач 6575/23, рожд. 25.04.2018г. от Дона 4256/14-Петрова М.Л. и Потешки 841-12/0038-7-Архипова В.В. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-2ст. з/р. и 1д.-2ст. з/р см. Владелец Ширшов Д.В., Саратовская обл..

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 35+8=43 балла. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 18 баллов. |

Итого: 91 балл.

Оценка - отлично. В ринге тринадцатый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе десятый.

43. Заграй (Рыдай) 6253/21, рожд. 09.01.2018г. от А-Трубача 4885/17-Архипова В.В. и Арфы 5090/17-Мухачева М.Г. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 3д.-1ст. з/р, 2д.-1ст. з/б, 2д.-2ст. з/б. и 2д.-3ст. з/б. Владелец Филатов Д.Н., Московская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 40+10=50 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 100 баллов.

Оценка - отлично. В ринге четырнадцатый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе четвертый.

44. Буран 5523/19, рожд. 25.04.2017г. от Л-Альта 4831/16-Харитонов В.Н. и ч. О-Песни 3715/12-его же. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 4д.-3ст. з/б. и 1д.-3ст. л. Владелец Харитонов В.Н., Ульяновская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30+5=35 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 85 баллов.

Оценка - отлично. В ринге пятнадцатый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе четырнадцатый.

45. Валдай 6972/24, рожд. 23.05.2016г. от п.ч. Заката 3879/13-Цвана В.М. и Басни св. 481-1482/рг-Леонтьева А.А. Св.-багряный в подласах. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-3ст. з/б. Владелец Леонтьев А.А., Смоленская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 18 баллов. |

Итого: 78 баллов.

Оценка - отлично. В ринге шестнадцатый. Отнесен ко второму племенному классу. Награжден Б.С.М. В классе пятый.

46. Чародей 6568/21, рожд. 08.06.2019г. от С-Варнака 5479/19-Галкина А.Н. и Сказки 4152/14-Федулова В.Ю. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-1ст. з/б., 1д.-2ст. з/б. и 2д.-3ст. з/б. Владелец Федулов В.Ю., Кировская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 40+8=48 баллов.
2. Оценка за породность - 30 баллов.
3. Оценка за потомство - 5 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 103 балла.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Алтай 4822-0180/рг-Богданов.	отлично.	3	Зз/б	2	5

Итого: 5

Оценка - отлично. В ринге семнадцатый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе второй.

47. Аблай спр. 836М-21/0008-3-рг, рожд. 17.02.2021г. от С-Варнака 5479/19-Галкина А.Н. и Лады 836М-0118/рг-Паймерова А.С. Чепрачный. Оценка экстерьера оч. хорошо. Полевых дипломов не имеет. Владелец Неведров А.В., Нижегородская обл.

Оценка - отлично. В ринге восемнадцатый.

48. Туран 6648/21, рожд. 03.08.2020г. от Ругая-2 5120/17-Фоктова М.А. и 3-Мечты 5886/20-комарова Л.И. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-2ст. з/р. и 1д.-1ст. л. Владелец Болотвин С.А., Брянская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 35+10=45 баллов.
2. Оценка за породность - 30 баллов.
3. Оценка за потомство - 0 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 95 баллов.

Оценка - отлично. В ринге девятнадцатый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З..М. В классе седьмой.

49. Плакун 5885/20, рожд. 21.03.2017г. от ч., п.ч. Заката 3879/13-Цвана В.М. и ч. Молвы 3485/11-Волкова С.В. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-1ст. з/р., 1д.-2ст. з/р. и 1д.-3ст. з/р. Владелец Попов В.Н., Воронежская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 40+8=48 баллов.
2. Оценка за породность - 30 баллов.
3. Оценка за потомство - 36 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 134 балла.

Оценка - отлично. В ринге двадцатый. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. В классе четвертый.

Список классных потомков..

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Задор 6466/22-Костин К.П..	оч.хор.	2	2з/р	4	6
2	Гайда 6449/22-Фомин.	оч.хор	2	1з/б	6	8
3	Зарев 6612/23-Курочкин.	отлично.	3	2л	2	5
4	Плакса 6443/22-Тимофеев.	отлично	3	3з/р	2	5
5	Тревожка 6720/23-Фролов В.В.	отлично	3	3з/р	2	5
6	Плакса 6613/23-Попов В.Н.	отлично	3	2з/р	4	7

Итого: 36

50. Фарт 5819/20, рожд. 30.01.2018г. от п.ч. Акбара 3981/13-Дудрина А.В. и Песни 5623/19-Косовского Ю.В. Чепрачный. Оценка экстерьера оч. хорошо. Имеет 1д.-1ст. з/р. и 1д.-2ст. з/р. Владелец Болотвин С.А., Брянская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 40+8=48 баллов.
2. Оценка за породность - 30 баллов.
3. Оценка за потомство - 0 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 98 баллов.

Оценка - отлично. В ринге двадцать первый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе пятый.

51. Вулкан 5895/20, рожд. 16.05.2018г. от Дуная 5017/17-Лисковца А.Н. и Гусли 4954/17-Слиночева В.А. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-2ст. з/б., 1д.-1ст. л. И 1д.-2ст. л. Владелец Лисковец А.Н., Самарская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 35+10=45 баллов.
2. Оценка за породность - 30 баллов.
3. Оценка за потомство - 0 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 95 баллов.

Оценка - отлично. В ринге двадцать второй. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе восьмой.

52. Карат 5734/19, рожд. 28.003.2017г. от Орфея 3810/12-Филатова Д.Н. и Гусли 5617/19-Костина К.П. Св.-багряный в подласах. Оценка экстерьера отлично. Имеет 1д.-1ст. з/б. и 1д.-2ст. з/б. Владелец Большаков Н.А., Нижегородская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 40+8=48 баллов.
2. Оценка за породность - 30 баллов.
3. Оценка за потомство - 0 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 98 баллов.

Оценка - отлично. В ринге двадцать третий Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе шестой.

53. Вожак 7039/24, рожд. 09.05.2020г. от ч. Цезаря 4913/17-Цвана В.М. и гусли 5945/20-Галкина С.В. Чепрачный. Имеет 1д.-2ст. з/б. Владелец Галкин С.В., Нижегородская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 35 баллов.

- 2. Оценка за породность - 30 баллов.
- 3. Оценка за потомство - 0 баллов.
- 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 85 баллов.

Оценка - отлично. В ринге двадцать четвертый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе пятнадцатый.

54. Марс-Дон 6993/24, ржод. 25.04.2018г. от ч. Дона 4256/14-Петрова М.Л. и Потешки 841-12/0038-7-Архипова В.В. Чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 2д.-1ст. з/р и 1д.-3ст. з/р. Владелец Цовма С.В., Луганская народная республика

Комплексная оценка.

- 1. Оценка за рабочие качества - 40+10=50 баллов.
- 2. Оценка за породность - 30 баллов.
- 3. Оценка за потомство - 21 балл.
- 4. Оценка за происхождение - 18 баллов.

Итого: 119 баллов.

Оценка - отлично. В ринге двадцать пятый. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. В классе девятый.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Байкал 6934/24-Передунов В.Г..	оч.хорошо	2	2з/р	4	6
2	Тропка 6970/24-Лысенко А.В.	отлично	3	3з/р	2	5
3	Песня 7034/24-Федоров В.В..	отлично.	3	3з/р	2	5
4	Певка 7033/24-Перепелица Б.А.	отлично	3	3з/р	2	5

Итого: 21

55. Пугай 6964/24, рожд. 18.05.2021г. от ч. Узная 4655/16-Лоханова А.Г. и ч. Альфы 5815/20-Короткова Е.Н. св.-чепрачный в подласах. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 1д.-3ст. з/б. Владелец Маков В.А., Нижегородская обл.

Комплексная оценка.

- 1. Оценка за рабочие качества - 30 баллов.
- 2. Оценка за породность - 30 баллов.
- 3. Оценка за потомство - 0 баллов.
- 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 80 баллов.

Оценка - отлично. В ринге двадцать шестой. Отнесен ко второму племенному классу. Награжден Б.С.М. В классе четвертый.

56. Вожак 6139/21, рожд. 19.04.2020г. от ч. Добора 5176/18-Мормуля Н.П. и И-Забавки 5510/19-Джемакулова В.А. Чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 2д.-2ст. з/р. и 1д.-3ст. з/р. Владелец Румянцев О.М.

Комплексная оценка.

- 1. Оценка за рабочие качества - 35+8=43 балла.
- 2. Оценка за породность - 30 баллов.
- 3. Оценка за потомство - 0 баллов.
- 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 93 балла.

Оценка - отлично. В ринге двадцать седьмой. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе девятый.

57. Гусляр 5454/19, рожд. 29.05.2016г. от ч. Гула 4016/13-Тарасова С.П. и Напевки-Арфы УПКМС 1367/16-Ревы М.О. Св.-багряный в подласах. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 1д.-1ст. з/р., 1д.-2ст. з/б., 2д.-3ст. з/б. и 1д.-2ст. л. Владелец Тарасов С.П., Московская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 40+8=48 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 30 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 14 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 112 баллов.

Оценка - отлично. В ринге двадцать восьмой. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. В классе одиннадцатый.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего Баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Громка 6582/23-Замалетдинов А.Р.	оч.хорошо	2	2з/р	4	6
2	Карай 492-22/0063-3-Рыбакин А.А.	оч. хорошо	2	3з/р	2	4
3	Гром 7026/24-Цабак С.К.	оч. хорошо	2	3з/р	2	4

Итого: 14

58. Чук 6919/24, рожд. 11.04.2019г. от Беркута 5057/17-Кузнецова Н.В. и Гайды 5561/19-Циблиева Н.И. Св.-багряный в подласах. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 2д.-3ст. з/б. Владелец Товпинец В.В., Костромская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30+5=35 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 25 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 80 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге двадцать девятый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе шестнадцатый.

59. Курай 5651/19, рожд. 07.04.2017г. от Соловья 3968/13-Бороздина А.В. и Росы 4637/16-Норкова В.В. Св.-чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 4д.-1ст. з/б. и 4д.-2ст. з/б. Владелец Гриднев И.В., Башкирия.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 40+10=50 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 25 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 32 балла. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 127 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге тридцатый. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. В классе шестой.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего баллов
		оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Гром 6560/22-Аскуров.	отлично.	3	2з/б	4	7
2	Герда 6847/23-Щербина.	отлично.	3	3з/б	2	5
3	Того 6911/24-Рузаков С.А..	отлично.	3	3з/б	2	5
4	Боня 6590/23-Латритин	отлично.	3	3з/б	2	5
5	Буран 347-20/0018-2-рг-Ишимбаев	отлично.	3	3з/б	2	5

6	Бровка 347-20/0032-6-рг Плотников А.С.	отлично.	3	3з/б	2	5
---	--	----------	---	------	---	---

Итого: 32

60. Шумок 5409/18, рожд. 04.02.2017г. от ч., п.ч. Рожка 4981/17-Медведчикова А.П. и Гайды 3477/11-его же. Чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 2д.-1ст. з/р., 5д.-2ст. з/р. и 3д.-3ст. з/р. Владелец Попов В.Н., Воронежская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 40+10=50 баллов.
2. Оценка за породность - 25 баллов.
3. Оценка за потомство - 31 балл.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 126 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге тридцать первый. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. В классе седьмой.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего баллов
		оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Карай 6018/21-Иващенко О.В.	оч. хорош.	2	3з/б	2	4
2	Ж-Шумка 6536/22-Ефремов В.В.	оч.хорош.	2	3з/р	2	4
3	З-Потешка6391/22-Неграш Е.А.	оч.хорош.	2	3з/р	2	4
4	Альфа 6889/23-Красильников Н.Д.	отлично.	3	1з/р	6	9
5	Гром 6888/23-Красильников Н.Д.	отлично.	3	2з/р	4	7
6	Сойка 7012/24-Васильев В.В.	хорошо.	1	3з/р	2	3

Итого: 31

61. Моцарт 6676/23, рожд. 03.06.2018г. от Барона 6461/22-Погадаева Е.И. и Лиры 5834/20-Демина Н.Г. Св.-багряный в подласах. Оценка экстерьера отлично. Имеет 3д.-3ст. з/б. Владелец Глушков В.И., Марий Эл

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 30+5=35 баллов.
2. Оценка за породность - 25 баллов.
3. Оценка за потомство - 7 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 87 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге тридцать второй Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе тринадцатый.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего баллов
		оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Злата 6798/23-Паймеров А.С.	отлично.	3	2з/б	4	7

Итого: 7

62. Боцман 5590/19, рожд. 19.06.2019г. от ч., п.ч. Баяна 5045/17-Кудряшова В.Ю. и ч. Альфы 5312/18-Савельева Д.В. Св.-чепрачный. Оценка экстерьера отлично. Имеет 2д.-2ст. з/б., 1д.-3ст. з/б. и 1д.-1ст. л. Владелец Кудряшов В.Ю., г. Городец

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 35+10=45 баллов.
2. Оценка за породность - 25 баллов.
3. Оценка за потомство - 0 баллов.
4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 90 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге тридцать третий. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе одиннадцатый.

63. Шаман св. 473-2218/рг, рожд. 20.06.2021г. от ч., п.ч. Сигнала 4050/13-Шатрова В.А. и Октавы 5082/17-Роговова П.Я. Чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Полевых дипломов не имеет. Владелец Володин Н.Д., Воронежская обл.

Оценка - очень хорошо. В ринге тридцать четвертый.

64. Э-Раскат 6844/23, рожд. 19.05.2021г. от С-Варнака 5479/19-Галкина А.Н. и ч. В-Найды 4473/15-Тихомирова А.И. Чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 2д.-3ст. з/б. Владелец Кудряшов В.Ю., г. Городец

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30+5=35 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 25 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 80 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге тридцать пятый. Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе семнадцатый.

65. Альт 6896/24, рожд. 24.05.2021г. от Альта 6003/21-Мельникова В.В. и Гайи 4952/17-Шолнина А.Н. Св.-чепрачный в подласах. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 1д.-3ст. з/б. и 1д.-3ст. л. Владелец Дрыкин С.В., Московская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30+5=35 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 25 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 80 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге тридцать шестой Отнесен к первому племенному классу. Награжден М.З.М. В классе восемнадцатый.

66. Того 6911/24, рожд. 19.05.2020г. от ч., п.ч. Курая 5651/19-Гриднева И.В. и ч. Графини 5448/18-Бадратдинова Р.А. Чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 1д.-3ст. з/б. Владелец Рузаков С.А., Московская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 25 баллов. |
| 3. Оценка за потомство | - 0 баллов. |
| 4. Оценка за происхождение | - 20 баллов. |

Итого: 75 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге тридцать седьмой. Отнесен ко второму племенному классу. Награжден Б.С.М. В классе шестой.

67. Ветер 6145/21, рожд. 23.08.2019г. от ч. Доброва 5534/19-Румянцева О.М. и Миры 484-6032/рг-его же. Чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 1д.-3ст. з/р. Владелец румянцев О.М., Калужская обл.

Комплексная оценка.

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1. Оценка за рабочие качества | - 30 баллов. |
| 2. Оценка за породность | - 25 баллов. |

3. Оценка за потомство - 0 баллов.
 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 75 баллов.

Оценка – очень хорошо. В ринге тридцать восьмой. Отнесен ко второму племенному классу. Награжден Б.С.М. В классе седьмой.

68. Рожок 4981/17, рожд. 22.05.2015г. от ч. Боцмана-Охотничьего 3559/11-Медведчиков А.П. и Арфы-2-его же. Чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Имеет 8д.-1ст. з/б., 3д.-2ст. з/б. и 1д.-3ст. з/б. Владелец Медведчиков А.П., г. Киров

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 40+10=50 баллов.
 2. Оценка за породность - 25 баллов.
 3. Оценка за потомство - 52 балла.
 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 147 баллов.

Оценка – очень хорошо. В ринге тридцать девятый. Отнесен к племенному классу элита. Награжден Б.З.М. В классе второй.

Список классных потомков.

№	Кличка, № св-ва, ВПКОС, владелец	Экстерьер		Дипломы		Всего баллов
		Оценка	Балл	Степень	Балл	
1	Шумок 5409/18-Хаустов М.	отлично	3	1з/р	6	9
2	Рокот 5999/21-Медведев А.А.	отлично.	3	1з/б	6	9
3	Разбой 6154/21-Кондратьев.	оч.хор.	2	1з/б	6	8
4	Ралай 6654/23-Медведчиков А.П.	оч.хор.	2	1з/б	6	8
5	Альт 6518/22-Бородкин Н.И.	отлично	3	1з/б	6	9
6	Элис 816-21/0003-Уткин	отлично	3	1з/б	6	9

Итого: 52

69. Гром 7023/24, рожд. 25.06.2020г. от Гуслера 5454/19-Тарасова С.П. и Забавы 5572/19-Замалетдинова А.Р. Св.-чепрачный в подласах. Оценка экстерьерера очень хорошо. Имеет 1д.-3ст. з/б. Владелец Цабак С.К., Владимирская обл.

Комплексная оценка.

1. Оценка за рабочие качества - 30 баллов.
 2. Оценка за породность - 25 баллов.
 3. Оценка за потомство - 0 баллов.
 4. Оценка за происхождение - 20 баллов.

Итого: 75 баллов.

Оценка - очень хорошо. В ринге сороковой. Отнесен ко второму племенному классу. Награжден Б.С.М. В классе восьмой.

70. Байкал 841-18/0009-2-рг, рожд. 31.03.2018г. от Б-Напева 5074/17-Козеева Е.А. и Задирки св.841-0081/рг-Чипшева М.Н. Св.-чепрачный. Оценка экстерьерера отлично. Полевых дипломов не имеет. Владелец Сокруненко В.П., Пензенская обл

Оценка - очень хорошо. В ринге сорок первый.

Старшая возрастная группа.

Старшая возрастная группа на всех выставках является самой многочисленной. На данной выставке она была представлена 41-м выжлецом или 58,6% от всего представленного на выставку поголовья русских гончих выжлецов. 28 из них прошли на оценку «отлично» или 68,3% и 13 выжлецов – на оценку «очень хорошо» или 31,7%. Это очень высокий показатель и

говорит о высоком экстерьерном уровне представленных гончих. 38 выжлецов отнесены к разным племенным классам, а именно 12 к классу «элита» или 29,3%, 18 к первому племенному классу или 43,9% и 8 ко второму племенному классу или 19,5%.

Лучшими по экстерьеру были:

1. Н-Беркут 6023/21, влад. Галкин А.Н. (Московская обл.) - 1 отлично.
2. Сокол 5046/17, влад. Румянцев О.М. (Калужская обл.) – 2 отлично.
3. Водило 5320/18, влад. Парфенов В.В. (Воронежская обл.) – 3 отлично.

Лучшими в классах были:

1. Цезарь 4913/17, влад. Цван В.М. (Московская обл.), 154 балла, 1-е место в племенном классе элита, Б.З.М., 4-е место в экстерьерном ринге, отлично. Чемпион Всероссийской выставки гончих.
2. Рожок 4981/17, влад. Медведчиков А.П. (Кировская обл.), 147 баллов, 2-е место в племенном классе элита, Б.З.М., 39-е место в экстерьерном ринге, очень хорошо.
3. С-Варнак 5474/19, влад. Галкин А.Н. (Московская обл.). 142 балла, 3-е место в племенном классе элита, Б.З.М., 10-е место в экстерьерном ринге, отлично.

Согласно Положению о выставке были учреждены специальные номинации:

1. «Лучший экстерьер» - первые три гончие в экстерьерном ринге старшей возрастной группы с оценкой экстерьера отлично.
2. «Лучший ветеран» - гончая в старшей возрастной группе старше 8-ми лет, с оценкой экстерьера не ниже отлично и имеющая полевые дипломы.

По первой номинации были награждены первые три выжлеца в старшей возрастной группе с оценкой экстерьера отлично (список приведен выше).

По второй номинации на звание «Лучший ветеран» и приз претендовали три выжлеца, это Сокол 5046/17 влад. Румянцев О.М., Цезарь 4913/17 влад. Цван В.М. и С-Варнак 5474/19 влад. Галкин А.Н. По единогласному решению экспертной комиссии звание «Лучший ветеран» было присуждено р.г. Цезарю 4913/17 владельцу Цвана В.М.

Ч., п.ч. Цезарь 4913/17, влад. Цван В.М. (Московская обл.) – «Лучший ветеран». Награжден призом.

Анализируя результаты Всероссийских выставок, начиная с 2007г, можно твердо утверждать, что ринг выжлецов старшей возрастной группы на данной выставке явился самым высокопородным, достаточно однотипным, не было ни одного выжлеца, который бы с трудом вписывался в общую картину ринга. Все выжлецы данной группы полностью сформировавшиеся, рослые, крепкие, мощные, достигшие лучших экстерьерных данных. Конечно следует отметить, что у части выжлецов старшей группы появились признаки загруженности, старости и одряхления. Постепенно нивелируются красивые очертания головы, появляются скуластость, брыли и т.п. Прекрасно смотрелись первые 28 выжлецов, получивших оценку экстерьера отлично, полностью сформировавшиеся в физиологическом развитии, рослые, крепкие, мощные, все высокопередые, «тепло» одетые. Достаточно однотипные по общему виду, сложке, окрасу, с небольшой вариацией оттенков светло-чепрачного и шерстному покрову. Но особенно блестящими были первые 20 выжлецов. Как я уже отмечал выше, это выжлецы звероватого вида, высокопередые, с загривиной, мощные, в теплой псовине, достаточно приземистые, с глубокой, ребристой колодкой. Следует отметить, как я считаю, что это выжлецы эталонные для породы русская гончая по экстерьерным данным. Но те выжлецы, которые получили оценку экстерьера очень хорошо, очень породные. Основное в чем они проиграли, так это шерстный покров, или полностью перелинялые, или в разליньке. Этот недостаток присущ многим собакам, так как время проведения выставки не совсем благоприятное. Длительное время стояла изнуряющая жара практически по всей территории России, что отрицательно сказывается на состоянии шерстного покрова. Поэтому такие выставки было бы целесообразнее проводить хотя бы в мае месяце. Безукоризненно смотрелись первые шесть выжлецов. Без замечаний первым прошел Н-Беркут 6026/21 влад. Галкин А.Н. (Московская обл.) с оценкой экстерьера отлично, прекрасно смотрелся Сокол 5046/17 влад. Румянцев О.М. (Калужская обл.) с оценкой отлично, уступив первое место из-за большей

загруженности шеи, третьим был Водило 5320/18 влад. Парфенов В.В. (Воронежская обл.) из-за незначительного подвеса на гону, четвертый Цезарь 4913/17 влад. Цван В.М. с оценкой отлично уступил свободой движений, пятый Шугай 5549/19 влад. Цван В.М. с оценкой отлично показал менее сводистые лапы и Ц-Малыш 5344/18 влад. Будаев А.В. с оценкой отлично из-за незначительной мягкости спины стал шестым. В воспроизводстве 41 выжлеца старшей возрастной группы участвовало 31 выжлец и 37 выжловок. От С-Варнака 5479/19 влад. Галкин А.Н. представлены 5 потомков, от Заката 3879/13 влад. Цван В.М. – 3 потомка, по 2 потомка от Цезаря 4913/17 влад. Цван В.М., Дона 4256/14 влад. Петров М.Л., Доброго 5534/19 влад. Румянцев О.М. и Сигнала 4050/13 влад. Шатров В.А.

Рассмотрев происхождение выжлецов, представленных на отчетной выставке, нельзя отнести кого-то к определенной линии, так как во всех родословных набор самых разных по происхождению гончих и в зависимости от комбинации пар получилось либо удачно по экстерьеру, либо нет. Поэтому складывается двоякое суждение. С одной стороны, вроде бы, хорошо, что нет заикливания на одном каком-то производителе, что из такого количества производителей можно выбрать то, что устраивало бы большое количество гончатников, как в экстерьерном плане, так и по рабочим качествам. Но с другой стороны, при таком росте высокоэкстерьерного поголовья и такого количества полевых чемпионов нет ни одного основателя линии. На мой взгляд этот момент необходимо учитывать в племенной работе. Классифицировать недостатки выжлецов и сводить это все в таблицу считаю нет необходимости, так как ниже приведены описания экстерьера каждой гончей, с указанием достоинств и недостатков.

Подводя итог прошедшей выставки, можно сказать, что экстерьерный уровень у выжлецов значительно вырос. Хорошая половина выжлецов – это гончие звероватого вида, высокопередые, с загривиной, мощные, в теплой псовине, какой и должна быть русская гончая. Поэтому с удовлетворением можно отметить, что работа с породой русская гончая вошла в правильное русло и дает положительные результаты.

В заключение хочется несколько слов сказать о моих коллегах по работе на ринге русских гончих выжлецов. Я очень удовлетворен составом экспертной комиссии и получил благоприятное впечатление от работы моих ассистентов в ринге. Ассистенты: Носков Игорь Анатольевич, эксперт 1-й категории (г. Пенза) и Платонов Александр Анатольевич, эксперт 1-й категории (г. Нижний Новгород) высококвалифицированные специалисты, «видят» породу, умеют работать в ринге и владеют ситуацией, быстро и четко ориентируются в обстановке на ринге. Мое пожелание – оперативнее и тверже обосновывать и отстаивать свое мнение. Про стажеров свое мнение высказать не могу, так как часто менялись, пробыв на ринге короткое время.

В заключении хочу поблагодарить ЦП Ассоциации «Росохотрыболовсоюза» и Нижегородское ОООиР за честь и доверие, оказанное мне для работы на Всероссийской выставке гончих.