

## О Т Ч Е Т

о проведении экспертизы выжловок породы русская пегая гончая  
на Всероссийской выставке гончих 06-07 июля 2024 года

Эксперт 1 категории по породам и  
испытаниям гончих  
Чекунов А.В.

### Введение

Всероссийская выставка гончих проводилась Центральным правлением Росохотрыболовсоюза, Нижегородским ООиР при поддержке НОКОС 6-7 июля 2024 года на территории конно-спортивного клуба "Курцево" по адресу: Нижегородская область, Городецкий район. Ковригинский сельсовет, возле деревень Касково и Курцево.

Выставка, экспертиза и бонитировка собак проводились в соответствии с "Правилами проведения выставок охотничьих собак в Росохотрыболовсоюзе", утвержденными Постановлением №79 ЦП РОРС от 11.12.19 с изменениями, согласно Постановления ЦП РОРС от 19 февраля 2020 года №93, с дополнениями, утвержденными Постановлением ЦП РОРС №135 от 21.09.21, "Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на выставках и выводках, проводимых Росохотрыболовсоюзом", утвержденной Постановлением №80 ЦП РОРС от 11.12.19, "Стандартами пород охотничьих собак (Введение)", утвержденными Постановлением №81 ЦП РОРС от 11.12.19 с дополнениями, утвержденными Постановлением ЦП РОРС №128 от 21.09.21 и Положением о Всероссийской выставке гончих.

Открытие выставки было организовано театрализованным и красочным, что вызвало у участников и гостей выставки положительный настрой и праздничное настроение.

### Общая часть

Экспертизу в ринге русских пегих гончих выжловок на Всероссийской выставке гончих 2024 года проводили:

*Эксперт:* Чекунов А.В. I категория, Московская область

*Ассистенты:* Колесников Н.М. I категория, Нижегородская область

Махортов А.В. I категория, Тамбовская область

*Стажер:* Агольцов В.В. III категория, Саратовская область

Колесников Н.М. и Махортов А.В. имеют опыт в проведении выставок различного ранга и оказывали, в целом, достаточно квалифицированную помощь. Хочу отметить, что Агольцов В.В. не только оказывал помощь в организации работы в ринге (получение медалей, призов и т.д.), но и работал как секретарь, достаточно грамотно заполняя необходимую документацию. Благодарен ассистентам за проделанную работу в проведении экспертизы, награждении и составлении отчетности.

Экспертиза была гласная, гласным было и описание собак, что повысило ответственность эксперта и сделало экспертизу более доходчивой до владельцев собак и любителей, посетивших выставку. В процессе работы разногласий между экспертом и ассистентами не было, работа протекала слаженно.

Место, где проводилась выставка, соответствовало своему назначению: ринг, представленный для проведения экспертизы, был достаточно вместительным и удобным. Дисциплина среди владельцев собак и посетителей выставки была образцовой.

### **МЛАДШАЯ ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**

1. Затейка, Спр. №8452-23/0004-5, черно-пегий в румянах, 17 апреля 2023 года рождения, клеймо RKN-1988, от Беркута №6835/19 Рощина С.В. и Ф-Задиры № 6613/17 Гамазинова С.В. Полевые дипломы – Пл.

Владелец – Гамазинов С.В., Саратовская обл.

Комплексная оценка:	
Охотничьи качества	- 35 баллов
Экстерьер	- 25 баллов
<u>Происхождение</u>	- 20 баллов
Итого:	- 80 баллов

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге первое место. Большой серебряный жетон. Награждена призом за первое место в ринге. Отнесена ко 2 племенному классу. В классе – единственная. Большая серебряная медаль.**

2. С-Забава, Спр. №486-КЦ-23/0057-8, черно-пегий в румянах, 22 июля 2023 года рождения, клеймо KSO-10867, от Баяна №7437/23 Новичихина М.А. и Астры №7449/23 Барабанова А.С. Полевых дипломов не имеет.

Владелец – Новичихин М.А., Воронежская область

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге второе место. Большой серебряный жетон.**

3. Буря, Спр. №487-23/0014-3, черно-пегий в румянах, 13 апреля 2023 года рождения, клеймо TVR-5763, от Лютеня №6487/17 Сулова А.А. и Плаксы №7143/21 Архипова А.А. Полевых дипломов не имеет.

Владелец – Архипов А.А., Тульская область.

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге третье место. Большой серебряный жетон.**

4. Потешка, Спр. №487-23/0014-2, черно-пегий в румянах, 13 апреля 2023 года рождения, клеймо TVR-5762, от Лютеня №6487/17 Сулова А.А. и Плаксы №7143/21 Архипова А.А. Полевых дипломов не имеет.

Владелец – Архипов А.А., Тульская область.

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге четвертое место. Большой серебряный жетон.**

5. А-Задира, Спр. №8442-В-23/0015, черно-пегий в румянах, 15 августа 2023 года рождения, клеймо RWV-840, от Тантала №6986/20 Сметанина А.И. и Альмы №7374/22 Трубникова А.В. Полевых дипломов не имеет.

Владелец – Барышев Д.В., Саратовская область.

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге пятое место. Большой серебряный жетон.**

#### **СРЕДНЯЯ ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**

1. Буря, №БПКОС-128/АРГ, черно-пегий в румянах, 29 августа 2022 года рождения, клеймо отсутствует, от Бугая Св. №БКО/рг АРГ-003613 Микулёнка В.С. и Виты Св. № БКО/рг АРГ-002778 Русакова А.П. Полевые дипломы – ШЛ.

Владелец – Данилюк О.М., р. Беларусь, Брестская обл.

Комплексная оценка:	
Охотничьи качества	- 30 баллов
Экстерьер	- 30 баллов
<u>Происхождение</u>	- 20 баллов
Итого:	- 80 баллов

**Оценка "отлично". Заняла в ринге первое место. Приз за первое место в ринге. Отнесена к 2 племенному классу. В классе – 1 место. Большая серебряная медаль.**

2. Плакса Св. № БКО/рг АРГ-003844, черно-пегий в румянах, 20 мая 2022 года рождения, клеймо отсутствует, от Говора Св. №БКО/рг АРГ-003114 Антоновича В.Н. и Potiekha Св. №BGU/RG ARG-003511 Терещенко Н.В. Полевых дипломов не имеет.

Владелец – Сакун И.Н., РБ

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге второе место.**

3. М-Марта, №7638/24, черно-пегий в румянах, 22 февраля 2022 года рождения, клеймо RVP-8427, от Щ-Трубача №7103/21 Степанова В.В. и М-Камы № 6688/18 Романова Р.П. Полевые дипломы – Шз/б.

Владелец – Рудик М.С. г. Москва.

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 30 баллов  
Экстерьер - 25 баллов  
Происхождение - 20 баллов  
Итого: - 75 баллов

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге третье место. Отнесена ко 2 племенному классу. В классе – вторая. Большая серебряная медаль.**

4. Бойка, № БПКОС-126/АРГ, черно-пегий в румянах, 29 августа 2022 года рождения, клеймо отсутствует, от Бугая Св. №БКО/рг АРГ-003613 Микулёнка В.С. и Виты Св. № БКО/рг АРГ-002778 Русакова А.П. Полевые дипломы – Шз/р, Шз/б, Шл.

Владелец Данилюк О.М., РБ

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 35 баллов  
Экстерьер - 25 баллов  
Происхождение - 20 баллов  
Итого: - 80 баллов

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге четвертое место. Отнесена к 1 племенному классу. В классе – единственная. Малая золотая медаль.**

5. Б-Графиня, Св. № БКО/рг АРГ-003812, черно-пегий в румянах, 21 апреля 2022 года рождения, клеймо отсутствует, от Бугая Св. №БКО/рг АРГ-003613 Микулёнка В.С. и Пройды Св. № БКО/рг АРГ-002054 Смоляка Д.М. Полевых дипломов не имеет.

Владелец – Смоляк Д.М., РБ

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге пятое место.**

### **СТАРШАЯ ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА**

1. Верная, №6741/18, черно-пегий в румянах, 27 мая 2017 года рождения, клеймо отсутствует, от Плакуна II №6239/15 Савельева В.Н. и Забавы № 6114/14 Евтухова С.Н. Полевые дипломы – 2-Шз/р, Шл.

Владелец – Евтухов С.Н., Воронежская обл.

№ п. п.	Кличка	Владелец	Оценки				Итого балл.
			экстерьер		дипломы		
			оценка	балл	степень	балл	
1	Тропка	Макаров А.В.	оч.хорошо	2	3 з/р	2	4
2	Дон	Перекрестов Н.И.	отлично	3	3 з/р	2	5
3	Займа	Сергеев В.В.	отлично	3	3 з/р	2	5
4	Бунтарь	Евтухов С.Н.	оч.хорошо	2	3 з/р	2	4
5	Нота	Сдашенков С.А.	оч.хорошо	2	3 з/р	2	4
6	Вожак	Колесников А.В.	отлично	3	3 з/р	2	5

Оценка по потомству – 27 баллов

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 35 баллов  
Экстерьер - 30 баллов  
Потомство - 27 баллов  
Происхождение - 20 баллов  
Итого: - 112 баллов

**Оценка – "отлично". Заняла в ринге первое место. Отнесена к 1 племенному классу. В классе – 1 место. Малая золотая медаль.**

2. Волга Св. № 835-1151/рпг, черно-пегий в румянах, 08 июня 2020 года рождения, клеймо RQF-298, от Бушуя №6447/17 Васильева Н.П. и Парчи №7041/21 Зайкова А.В. Полевых дипломов не имеет.

Владелец Александров В.В., РЧ

**Оценка – "отлично". Заняла в ринге второе место.**

3. К-Песня № 7034/21, черно-пегий в румянах, 01 июля 2018 года рождения, клеймо RGM-16461, от Набата III №6078/14 Шалабода Е.Л. и 3-Весты №6220/15 Кононенко В.М. Полевые дипломы – Из/б, 2-Пз/б, 2–Шз/б.

Владелец – Кононенко В.М., Московская обл.

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 48 баллов

Экстерьер - 30 баллов

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 98 баллов

**Оценка – "отлично". Заняла в ринге третье место. Отнесена к 1 племенному классу. В классе – 2 место. Малая золотая медаль.**

4. Забава №БПКОС-130/АРГ, черно-пегий в румянах, 06 ноября 2019 года рождения, клеймо отсутствует, от Альта №6704/18 Ермалаева О.Ю. и Д-Затеи Св. №БКО/рг АРГ-002389

Аниськевича Г.И. Полевые дипломы – Пз/б, Шл.

Владелец Аниськевич В.Г., РБ

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 40 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 85 баллов

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге четвертое место. Отнесена к 1 племенному классу. В классе – седьмая. Малая золотая медаль.**

5. Займа, №7574/24, черно-пегий в румянах, 12 ноября 2020 года рождения, клеймо RMV20661, от Лютеня №6487/17 Сулова А.А. и Верной № 6741/18 Евтухова С.Н. Полевые дипломы – 3-Шз/р.

Владелец – Сергеев В.В., Воронежская обл.

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 35 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 80 баллов

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге пятое место. Отнесена к 1 племенному классу. В классе – 8 место. Малая золотая медаль.**

6. Альма, Св. № БКО/рг АРГ-002580, черно-пегий в румянах, 21 июня 2016 года рождения, клеймо 2580, от С-Фагота Св. №БКО/рг АРГ-001689 Тарлецкого В.П. и Геры Св. № БКО/рг АРГ-000952 Корчика Ю.А. Полевые дипломы - Пз/б, Шз/б, Шл, Шл.

Владелец Колтун Р.Н., РБ

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 43 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 88 баллов

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге шестое место. Отсутствует запись в БПКОС. Отнесена к 2 племенному классу. В классе – вторая. Большая серебряная медаль.**

7. Арфа, №6977/20, черно-пегий в румянах, 04 января 2017 года рождения, клеймо RKN-1158, от Троя №6417/16 Мельникова А.С. и Задиры № 6613/17 Гамазинова С.В. Полевые дипломы – Из/р, 2-Шз/р.  
Владелец – Трубников А.В., Саратовская обл.

№ п.п.	Кличка	Владелец	Оценки				Итого балл.
			экстерьер		дипломы		
			оценка	балл	степень	балл	
1	Алмаз	Агольцов В.М.	отлично	3	3 з/р	2	5
2	Ария	Гамазинов С.В.	отлично	3	2 з/р	4	7
3	А-Плакун	Агольцов В.М.	отлично	3	3 з/р	2	5
4	Альма	Трубников А.В.	отлично	3	1 з/р	6	9
5	Азарт	Кишенёв А.В.	отлично	3	3 з/р	2	5

Оценка по потомству – 31 балл

Комплексная оценка:  
 Охотничьи качества - 40 баллов  
 Экстерьер - 25 баллов  
 Потомство - 31 баллов  
 Происхождение - 20 баллов  
 Итого: - 116 баллов

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге седьмое место. Отнесена к классу Элита. В классе – 2 место. Большая золотая медаль.**

8. Рада, №7313/22, черно-пегий в румянах, 19 мая 2021 года рождения, клеймо RVP-8054, от Валдая №6713/18 Дорохова Е.Н. и М-Камы № 6688/18 Романова Р.П. Полевые дипломы – Из/р, 2-Шз/р, 2-Шз/б, 3-Шз/б.  
Владелец – Романов Р.П., Пермский край.

Комплексная оценка:  
 Охотничьи качества - 48 баллов  
 Экстерьер - 25 баллов  
 Происхождение - 20 баллов  
 Итого: - 93 балла

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге восьмое место. Отнесена к 1 племенному классу. В классе – 4 место. Малая золотая медаль.**

9. Айгурка, №6582/20, черно-пегий в румянах, 12 апреля 2015 года рождения, клеймо RVC-692, от Трубача №5972/13 Вострокнутова А.В. и Гайды № 6104/14 Ткаченко Е.В. Полевые дипломы – 2-Из/р, 6-Шз/р, 2-Шз/р.  
Владелец – Ткаченко Е.В., Ставропольский край.

№ п.п.	Кличка	Владелец	Оценки				Итого балл.
			экстерьер		дипломы		
			оценка	балл	степень	балл	
1	Плакун	Рашевский С.И.	оч.хорошо	2	3 з/р	2	4
2	Звон	Болотов Р.Е.	оч.хорошо	2	1 з/р	6	8
3	З-Сылва	Романов Р.П.	хорошо	1	3 з/р	2	3
4	З-Разбой	Сухачев А.Б.	оч.хорошо	2	2 з/р	4	6

Оценка по потомству – 21 балл

Комплексная оценка:  
 Охотничьи качества - 50 баллов  
 Экстерьер - 25 баллов  
 Потомство - 21 баллов  
 Происхождение - 20 баллов  
 Итого: - 116 баллов

**Оценка – "очень хорошо". Заняла в ринге девятое место. Отнесена к классу Элита. В классе – 3 место. Большая золотая медаль.**

10. Арфа, №6894/19, черно-пегий в румянах, 02 сентября 2017 года рождения, клеймо RVP-6421, от Барона №6064/14 Романова Р.П. и Лазы № 5939/12 Кириллина В.Б. Полевые дипломы – Из/б, 2-Пз/б, 4-Шз/б.

Владельцы: – Романов Р.П., Пермский край, Дружинин В.В., Пермский край

№ п.п.	Кличка	Владелец	Оценки				Итого балл.
			экстерьер		дипломы		
			оценка	балл	степень	балл	
1	Зурна-Чуя	Елохов К.В.	отлично	3	2 з/р	4	7
2	Чулман	Романов Р.П.	отлично	3	1 з/р	6	9
3	Вулкан	Айвазян Р.В.	оч.хорошо	2	1 з/р	6	8
4	Валдайка	Вострокнутов А.В.	отлично	3	1 з/р	6	9
5	Веста	Инвучнев Н.А.	оч.хорошо	2	1 з/р	6	8
6	Гай	Давыдов А.В.	оч.хорошо	2	2 з/р	4	6

Оценка по потомству – 47 баллов

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 48 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Потомство - 47 баллов

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 140 баллов

**Оценка – "очень хорошо". В ринге – десятая. Отнесена к классу Элита. В классе – 1 место. Большая золотая медаль. Чемпион выставки. Награждена медалью "Чемпион выставки" и призом.**

11. Багрянка, №7218/21, черно-пегий в румянах, 29 января 2019 года рождения, клеймо JJВ-1240-9, от Задора №7438/23 Рочева С.В. и Брызги № 6002/13 Есева А.Г. Полевые дипломы – Из/б, Пз/б, Шз/б.

Владелец – Есев А.Г., Коми

№ п.п.	Кличка	Владелец	Оценки				Итого балл.
			экстерьер		дипломы		
			оценка	балл	степень	балл	
1	Балхаш	Гергерт С.Н.	оч.хорошо	2	3 з/б	2	4

Оценка по потомству – 4 балл

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 48 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Потомство - 4 балла

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 97 баллов

**Оценка – "очень хорошо". В ринге – одиннадцатая. Отнесена к 1 племенному классу. В классе – 3 место. Малая золотая медаль.**

12. Вита, №БПКОС-131/АРГ, черно-пегий в румянах, 27 марта 2017 года рождения, клеймо 2778, от Баяна Св. №БКО/рг АРГ-001635 Русакова А.П. и Порошки Св. №БКО/рг АРГ-000670 Ковалева В.Н. Полевые дипломы – Пз/р, Пз/б, Шз/б.

Владелец – Русаков А.П., РБ

№ п.п.	Кличка	Владелец	Оценки				Итого балл.
			экстерьер		дипломы		
			оценка	балл	степень	балл	

1	Бойка	Данилюк О.М.	отлично	3	3 з/р	2	5
2	Буря	Данилюк О.М.	отлично	3	3 л	1	4
3	Шторм	Микулёнок В.С.	оч.хорошо	2	2 л	2	4

Оценка по потомству – 13 баллов

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 43 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Потомство - 13 баллов

Происхождение - 16 баллов

Итого: - 97 баллов

**Оценка – "очень хорошо". В ринге – двенадцатая. Отнесена ко 2 племенному классу. В классе – 1 место. Большая серебряная медаль.**

13. Звона №7263/22, черно-пегий в румянах, 08 сентября 2017 года рождения, клеймо ННН-8727, от Задора Св. №4752В-0006 Суркова И.И. и Певки № 7275/22 Суркова И.И. Полевые дипломы – Из/р, 3-Шз/р, Лл. Владелец Сергеев А.Н. Тамбовская обл.

№ п.п.	Кличка	Владелец	Оценки				Итого балл.
			экстерьер		дипломы		
			оценка	балл	степень	балл	
1	Шугай	Фролов О.Н.	отлично	3	1 л	3	6
2	Буря	Данилюк О.М.	отлично	3	3 з/р	2	5

Оценка по потомству – 11 баллов

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 50 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Потомство - 11 баллов

Происхождение - 18 баллов

Итого: - 104 балла

**Оценка – "очень хорошо". В ринге – тринадцатая. Отнесена к классу Элита. В классе – четвертая. Большая золотая медаль.**

14. Веста №7637/24, черно-пегий в румянах, 30 марта 2021 года рождения, клеймо RWL-1045, от П-Добыча №6994/20 Федорова А.А. и Тайги №6804/19 Красикова В.Ф. Полевые дипломы – Шз/б.

Владелец – Левина Е.А. Пермский край.

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 30 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 75 баллов

**Оценка – "очень хорошо". В ринге – четырнадцатая. Отнесена к 2 племенному классу. В классе – четвертая. Большая серебряная медаль.**

15. Найда, №7484/23, черно-пегий в румянах, 07 мая 2020 года рождения, клеймо отсутствует, от Набада №6281/15 Людвичака С.Е. и Айки №6855/19 Лапита Р.Р Полевые дипломы – Из/р, Шз/р.

Владелец – Наричин Д.А., Саратовская обл.

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 40 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 85 баллов

**Оценка – "очень хорошо". В ринге – пятнадцатая. Отнесена к 1 племенному классу. В классе – пятая. Малая золотая медаль.**

16. Дая, №БПКОС-125/АРГ, черно-пегий в румянах, 10 июля 2016 года рождения, клеймо отсутствует, от П-Выручай Св. №БКО/рг АРГ-001681 Старповича О.А. и Альфы Св. №БКО/рг АРГ-001662 Красева В.В. Полевые дипломы – Шз/б.

Владелец – Красев В.В., РБ

№ п.п.	Кличка	Владелец	Оценки				Итого балл.
			экстерьер		дипломы		
			оценка	балл	степень	балл	
1	Б-Пурга	Цыбулько О.М.	оч.хорошо	2	3 л	1	3

Оценка по потомству – 3 балла

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 30 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Потомство - 3 балла

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 78 баллов

**Оценка – "очень хорошо". В ринге – шестнадцатая. Отнесена ко 2 племенному классу. В классе – 3 место. Большая серебряная медаль.**

17. Втора, №7540/23, черно-пегий в румянах, 01 августа 2018 года рождения, клеймо отсутствует, от Горниста №6262/15 Романова Р.П. и Сказки №6606/17 Кухтенко А.В. Полевые дипломы – Шз/б, Шз/б.

Владелец Кухтенко В.Н. Курганская обл.

Комплексная оценка:

Охотничьи качества - 40 баллов

Экстерьер - 25 баллов

Происхождение - 20 баллов

Итого: - 85 баллов

**Оценка – "очень хорошо". В ринге – семнадцатая. Отнесена к 1 племенному классу. В классе – шестая. Малая золотая медаль.**

#### Анализ выставленного поголовья

Всего на ринге прошли экспертизу 27 (100%) выжловков породы русская пегая гончая.

В младшей возрастной группе было представлено 5 (18%) гончих, которые расценены "очень хорошо" (100%).

Лучшими по экстерьеру были:

1. Затейка, Спр. №8452-23/0004-5, от Беркута №6835/19 Рощина С.В. и Ф-Задиры №6613/17 Гамазина С.В., владелец – Гамазин С.В., Саратовская область.

2. С-Забава, Спр. №486-КЦ-23/0057-8, от Баяна №7437/23 Новичихина М.А. и Астры №7449/23 Барабанова А.С., владелец – Новичихин М.А., Воронежская область.

3. Буря, Спр. №487-23/0014-3, от Лютеня №6487/17 Сулова А.А. и Плаксы №7143/21 Архипова А.А., владелец – Архипов А.А., Тульская область.

Единственной классной, отнесенной к 2 племенному классу была:

1. Затейка, Спр. №8452-23/0004-5, от Беркута №6835/19 Рощина С.В. и Ф-Задиры №6613/17 Гамазина С.В., владелец – Гамазин С.В., Саратовская область.

Анализируя недостатки, выявленные у выжловок младшей возрастной группы, следует отметить, что у 3-х выжловок сглажен переход ото лба к морде, у 3-х – мягковата спина, у 2-х недостатки лап и у 2-х выявлены недостатки в зубной системе.

5 выжловок младшей возрастной группы произошли от 4 выжлецов и 4 выжловок. Два потомка были представлены от Лютеня №6487/17 Суслова А.А. и Плаксы №7143/21 Архипова А.А., которые прошли на оценку "очень хорошо", с одинаковым недостатком - сглажен переход ото лба к морде.

В средней возрастной группе были представлены 5 (18%) выжловок, расцененные: "отлично" – 1 (20%), «очень хорошо» - 4 (80%).

Лучшими по экстерьеру в средней возрастной группе были:

1. Буря, №БПКОС-128/АРГ, от Бугая Св. №БКО/рг АРГ-003613 Микулёнка В.С. и Виты Св. №БКО/рг АРГ-002778 Русакова А.П., владелец – Данилюк О.М., р. Беларусь, оценка "отлично".
2. Плакса Св. №БКО/рг АРГ-003844, от Говора Св. №БКО/рг АРГ-003114 Антоновича В.Н. и Potiekha Св. №BGU/RG ARG-003511 Терещенко Н.В., владелец – Сакун И.Н., р. Беларусь, оценка "очень хорошо".
3. М-Марта, №7638/24, от Щ-Трубача №7103/21 Степанова В.В. и М-Камы №6688/18 Романова Р.П., владелец – Рудик М.С. г. Москва оценка "очень хорошо".

По результатам проведенной комплексной оценки в средней возрастной группе:

- к 1 племенному классу отнесена 1 выжловка (20%)

Бойка, №БПКОС-126/АРГ, от Бугая Св. №БКО/рг АРГ-003613 Микулёнка В.С. и Виты Св. №БКО/рг АРГ-002778 Русакова А.П., полевые дипломы – Шз/р, Шз/б, Шл, владелец – Данилюк О.М., р. Беларусь, 4-я с оценкой "очень хорошо".

- к 2 племенному классу отнесены 2 выжловки (40%):

1. Буря, №БПКОС-128/АРГ, от Бугая Св. №БКО/рг АРГ-003613 Микулёнка В.С. и Виты Св. №БКО/рг АРГ-002778 Русакова А.П., полевые дипломы – Шл, владелец – Данилюк О.М., р. Беларусь, оценка – "отлично", первая в ринге.
2. М-Марта, №7638/24, от Щ-Трубача №7103/21 Степанова В.В. и М-Камы №6688/18 Романова Р.П., владелец – Рудик М.С. г. Москва, 3-я с оценкой "очень хорошо".

Безусловно, лучшей в этом ринге и лучшей среди всех выставленных на выставке выжловок была Бойка БПКОС-126/АРГ Данилюк О.М.

Основные недостатки, выявленные в средней группе: у 3-х выжловок сыровата голова (небольшие брыли), у 4-х загружена шея, образуя подбрудок, у 2-х мягковата спина, у 3-х недостаточно выражены углы сочленения задних конечностей (различной степени выраженности).

От Бугая Св. №БКО/Рг АРГ-003613 Микулёнка В.С. и двух выжловок было представлено три потомка – одна с оценкой "отлично" и два с оценкой "очень хорошо". Две, от Виты Св. №БКО/Рг АРГ-002778, имеют полевые дипломы: одна имеет диплом третьей степени по лисе и одна имеет три диплома третьей степени – 2 по зайцу и 1 по лисе, что является достаточно хорошим показателем и эту вязку можно повторить. Недостатки в экстерьере - у 2-х загружена шея и сыровата голова - небольшие брыли.

Старшая возрастная группа была представлена 17 (64%) выжловками. Из них оценены на "отлично" - 3 (17%), на "очень хорошо" – 14 (83%).

Лучшими в старшей возрастной группе по экстерьеру с оценкой "отлично" были:

1. Верная, №6741/18, от Плакуна II №6239/15 Савельева В.Н. и Забавы №6114/14 Евтухова С.Н., владелец – Евтухов С.Н., Воронежская обл.
2. Волга Св. № 835-1151/рпг, от Бушуя №6447/17 Васильева Н.П. и Парчи №7041/21 Зайкова А.В., владелец – Александров В.В., Чувашская респ.

3. К-Песня №7034/21, от Набата III №6078/14 Шалабода Е.Л. и 3-Весты №6220/15 Кононенко В.М., владелец – Кононенко В.М., Московская обл.

По результатам комплексной оценки выжловок старшей возрастной группы отнесены: к классу Элита – 4 (24%), 1 племенному классу – 8 (47%), 2 племенному классу – 4 (24%), вне класса – 1 (5%).

Первое место в классе Элита и звание Чемпиона Всероссийской выставки гончих заняла Арфа, №6894/19, от Барона №6064/14 Романова Р.П. и Лазы №5939/12 Кириллина В.Б., владельцы: – Романов Р.П. и Дружинин В.В., Пермский край, 140 баллов, в ринге 10-я с оценкой "очень хорошо".

Второе место в классе Элита заняла Арфа, №6977/20, от Троя №6417/16 Мельникова А.С. и Задиры №6613/17 Гамазинова С.В., владелец – Трубников А.В., Саратовская обл., 116 баллов, в ринге 7-я с оценкой "очень хорошо".

Третье место в классе Элита заняла Айгурка, №6582/20, от Трубача №5972/13 Вострокнутова А.В. и Гайды №6104/14 Ткаченко Е.В., владелец – Ткаченко Е.В., Ставропольский край, 116 баллов, в ринге 9-я с оценкой "очень хорошо". Третье место заняла в связи с тем, что имеет меньшее количество баллов за потомство.

Недостатки, выявленные у выжловок старшей группы: у 9-и сыровата голова (небольшие брыли), у 8-х загружена шея, образуя подбрудок, у 13-ти мягковата спина, у 7-х недостаточно выражены углы сочленения задних конечностей (различной степени выраженности), не подобраны соски и прибрюшистость выявлены у 9-ти, сглажен переход ото лба к морде - у 6-ти, небольшая горбоносость – у 5-ти, недостатки в зубной системе – у 6-ти.

Рассмотрев представленное поголовье в старшей возрастной группе на предмет племенного использования и составления пар для ведения племенной работы хочется отметить, что ввиду того, что практически все собаки произошли от разных производителей, какой-либо вывод о наследственной передаче сделать практически невозможно.

Как исключение следует отметить, что в ринге выставлялись мать и дочь:

Верная, №6741/18, от Плакуна II №6239/15 Савельева В.Н. и Забавы №6114/14 Евтухова С.Н., владелец – Евтухов С.Н., Воронежская обл., в ринге 1-я с оценкой "отлично", полевые дипломы – 2-Шз/р, Шл, 1-я в 1-м племенном классе и

Займа, №7574/24, от Лютеня №6487/17 Сулова А.А. и Верной №6741/18 Евтухова С.Н., владелец – Сергеев В.В., Воронежская обл., в ринге 5-я с оценкой "очень хорошо", полевые дипломы – 3-Шз/р, 8-я в 1-м племенном классе.

Учитывая, что в младшей возрастной группе выставлялись две выжловки от Лютеня №6487/17 Сулова А.А. и Плаксы №7143/21 Архипова А.А., имеющие повторяющиеся недостатки в экстерьере, нужно более тщательно в экстерьерном плане подбирать выжловок для вязок с ним и его прямыми потомками первой генерации.

Анализируя общий экстерьерный уровень представленных на экспертизу выжловок, можно отметить основные недостатки экстерьера:

- слабо выраженный переход ото лба к морде - 9 (33%)
- признаки различной степени сырости головы (брыли) - 12 (44%)
- различной степени горбоносость - 5 (18%)
- загруженность шеи (подбрудок) - 12 (44%)
- излишне подтянутый или опущенный живот - 11 (40%)
- мягковатая спина - 20 (74%)
- различной степени прямозадость - 13 (48%)
- недостатки лап - 16 (59%)

У всех собак осмотрены зубы и прикус.

Отклонения от нормы указаны в описаниях выжловок.:

- отсутствует окраек - у 3-х ед.
- смещены резцы менее, чем на величину  $\frac{1}{2}$  толщины зуба - у 2-х ед.
- отсутствует или лишний Р1 (2) - у 3-х ед.

## Заключение

Подводя итоги проведенной экспертизы выжловок породы русская пегая гончая на Всероссийской выставке гончих следует отметить, что экстерьерный уровень представленного поголовья оказался средним. Отсутствовали действительно высокопородные, "блесткие" выжловки, что, в общем то, подтверждает существующую тенденцию неуклонного снижения уровня экстерьера в породе русская пегая гончая в целом. Сделать такой вывод мне позволяет опыт регулярной работы экспертом и ассистентом в течение последних трех десятков лет на выставках различного ранга от районных до Всероссийских в различных регионах страны (Московская, Курская, Смоленская, Ярославская, Владимирская, Тульская, Тверская области, "Кубанская осень" в Краснодарском крае, Витебская область р. Беларусь).

Очень редко появляются на выставках блестящие типом единичные русские пегие гончие, максимально отвечающие требованиям стандарта. Хотя еще свежи в памяти очень сильные в экстерьерном плане ринги русских пегих гончих на Всесоюзных, Всероссийских, Московских, Ленинградских, Ярославских и других выставках восьмидесятых, девяностых и начала двухтысячных годов.

Конечно, снижение уровня экстерьера в породе русская пегая гончая связано с целым рядом факторов, прежде всего, со снижением общего количества гончих, постепенной потере популярности охоты с гончими, но, на мой взгляд, главным является утрата руководящей роли в планировании вязок кинологов всех рангов и, прежде всего, областных обществ.

Также не способствует улучшению как экстерьерного так и полевого уровня в породе увлечение отдельных, не в меру активных и пробивных владельцев "чемпиономанией", широкой рекламой своих посредственных гончих, бесконечным представлением их на всевозможных мероприятиях и, главное, не всегда объективная их оценка экспертами.

В результате с этими посредственными, широко разрекламированными выжлецами осуществляется большое количество вязок и получение не менее посредственного потомства, что в итоге и ведет к снижению общего как экстерьерного, так и полевого уровня в породе.

Хочется пожелать кинологам областных обществ и владельцам русских пегих гончих более ответственно относиться к подбору пар производителей и составлению плана вязок.

Только совместными усилиями мы сможем сохранить доставшееся нам в наследство национальное достояние – гончих отечественных пород и традиционную охоту с ними.

Выражаю благодарность за оказанное мне доверие работать экспертом в ринге выжловок породы русская пегая гончая на Всероссийской выставке гончих.