

Отчет  
об экспертизе спаниелей на I Всероссийской межпородной выставке спаниелей  
12.06.2024

Мартынова Л.З.,  
эксперт Всероссийской категории  
по породам спаниелей

Вводная часть

«I Всероссийская межпородная выставка спаниелей» была организована и проведена общественной организацией «Рязанское областное общество охотников и рыболовов» совместно с Ассоциацией Росохотрыболовсоюз 12 июня 2024 г. на территории Стрелково-охотничьего стенда в Рязанском районе Рязанской области близ д. Полково. Привлекла внимание кинологической общественности области и соседних регионов. Выставка проводилась, в соответствии с планом мероприятий на 2024 год.

Экспертиза собак проводилась на основании следующих документов:

- «Правила проведения выставок охотничьих собак в Росохотрыболовсоюзе», утвержденным Постановлениями ЦП РОРС №79 от 11.12.2019г., ЦП РОРС№93 от 19.02.2020г., и №135 от 21.09.2021г.;
- «Инструкция по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на выставках и выводках, проводимых Росохотрыболовсоюзом», утвержденной постановлением ЦП РОРС №80 от 11.12.2019г. с изменениями, утвержденными постановлением ЦП № 46 от 12.12.2023.;
- «Стандартами пород охотничьих собак (Введение)», утвержденными Постановлением №81 ЦП РОРС от 11.12.19 с дополнениями, утвержденными Постановлением ЦП РОРС № 128 от 21.09.21г.;
- Положением о I Всероссийской выставке спаниелей, г. Рязань 12 июня 2024г. (далее по тексту «Положение»);
- Дополнением к Положению о I Всероссийской выставке спаниелей, г. Рязань 12 июня 2024г.

В «Положении» особого оговаривалось, что «собаки, породы русский охотничий спаниель с некупированными хвостами, получают оценку не выше «хорошо». Для присвоения звания «Чемпион I Всероссийской выставки спаниелей» собака должна иметь идущий в зачет основной диплом по профильному виду испытаний, полученный на состязаниях не ниже регионального ранга. В случае, если первое место в классе Элита занимает собака без состязательного диплома по профильному виду испытаний, звание Чемпион на выставке не присваивается.

Выставка была проведена в Рязанской области на территории Стрелково-охотничьего стенда в Рязанском районе близ д. Полково. Территория не противоречила требованиям, предъявляемым к площадкам для экспертизы охотничьих собак, и позволила провести качественную экспертизу как в стойке, так и в движении, в соответствии с «Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на выставках и выводках, проводимых на территории РФ».

Близ ринга стояла палатка, защищающая при работе с документами от ветра и возможного дождя. К сожалению, палатку не удалось разместить непосредственно на территории ринга из-за технических трудностей с электропроводкой, но удаление в 4 метра не создало дополнительных трудностей при работе. В палатке ринга находилось все необходимое для работы экспертной комиссии: положение о выставке с приложением по порокам и недостаткам, таблицы минимальных требований, описания стандартов, медали, жетоны, заполненные оценочные листы

на зарегистрированных заранее собак (регистрация была предварительной), бланки оценочных листов, дипломов, компьютер, принтер и т.д. Измерение роста собак производилось на ровной асфальтированной площадке стенда. К сожалению, по техническим причинам отсутствовали номера участников и ограждение ринга цветной лентой или флажками, что было крайне непривычно, но и их отсутствие не отразилось на качестве и, я надеюсь, на эффективности экспертизы.

Погода в день проведения выставки была солнечной, температура воздуха колебалась в районе + 28-32°C. Выставка началась с общего построения. После официальной части открытия выставки и представления экспертов комиссия начала свою работу. Экспертная комиссия на рингах сук работала в следующем составе:

эксперт на рингах сук – Мартынова Л.З. (Всероссийская категория по породам спаниелей, г. Новосибирск).

Ассистенты: Трусов В.И. (I категория по породам спаниелей, г. Санкт-Петербург); Волобуев В.А. (II категория по породам спаниелей, г. Нижний Новгород).

Секретарь: Петрова В.А.

Стажеры на рингах породы вахтельхунд: Мережко А.Ю. (г. Рязань), Фенина Е.С. (г. Санкт-Петербург).

Стажеры на рингах породы русский охотничий спаниель: Мережко А.Ю. (г. Рязань), Леуш В.Б. (г. Краснодар).

Экспертиза собак на рингах сук была начата с рингов собак породы немецкий спаниель (вахтельхунд), далее проводилась экспертиза русских охотничьих спаниелей.

На выставке было представлено 27 сук: из них 2 немецких спаниеля (ВХ) и 25 собак породы русский охотничий спаниель (РОС).

Экспертиза была начата с младших возрастных групп и проводилась в возрастающем порядке. Оценочные листы заполнялись в соответствии с требованиями «Правил проведения выставок...» При заполнении оценочных листов для внесения информации о наличии полевых дипломом использовались сокращения, принятые "Правилами проведения испытаний и состязаний охотничьих собак" (болотно-луговая дичь – б/л; водоплавающая птица – вп; куропатка – кур; перепел – пер; утка – у). Все собаки были осмотрены на полноту и правильность зубной системы, соответствие стандарту шерстного покрова все были в выставочной кондиции. Проводились измерения высоты в холке при помощи ростомера, у собак, приближающихся к предельному индексу растянутости, измерялась и косая длина туловища. В виду, отсутствия у меня опыта работы с утвержденными Положением ассистентами на ринге, я воспользовалась для сохранения описаний и особенностей экстерьеря собак и экспертизы в целом записью всей работы на диктофон, что мне оказало неоценимую помощь при составлении отчета. Почерк ассистента не просто оставлял желать лучшего, но и временами откровенно создавал сложности, если не сказать путаницу, на что было указано в процессе работы.

Экспертиза была гласной и проводилась отдельно по возрастным группам. Всем владельцам собак, были даны индивидуально подробные описания достоинств собаки, замечаний и недостатков экстерьеря их питомцев, зрителям представлены ринги, породы и объяснена подробная расстановка в рингах второй и третьей возрастных групп. В заключение работы каждого ринга было проведено награждение свидетельствами, дипломами, жетонами и медалями соответствующего достоинства, и памятлими призами, кубками и подарками, которые были подготовлены организаторами.

Порода – вахтельхунд.

Средняя возрастная группа, суки - 1 собака.

Единственная представительница ринга, не хлесткого экстерьера высоко породная сука Долли, ВПКОС 1057/24, получила высшую оценку экстерьера «отлично», имея дипломы по разным профильным видам испытаний второй и третьей степени, вошла в первый племенной класс Старшая возрастная группа, суки - 1 собака.

Старшую возрастную группу тоже представляла только одна собака Дар Сибири Одра, ВПКОС 1051/22. Анатомически безупречно сложена с высоко породной головой правильных породных линий и пропорций стала достойным украшением ринга с оценкой «отлично». Единственное замечание - немного светловатый глаз, не снизил оценку экстерьера и не отразился на общем приятном впечатлении. Мне приходилось видеть предков этой собаки, и отца и мать в поле. Могу с уверенностью сказать, что Дар Сибири Одра удачно вобрала в себя все лучшие в экстерьер от родителей. Набор дипломов собаки позволил бы войти в класс «элита», но достаточно молодая сука пока не имеет классных потомков, поэтому присужден только первый племенной класс.

Обе собаки выставки хоть и от разных родителей, но довольно родственного происхождения. Малочисленное поголовье вахтельхундов в России сейчас испытывает некоторые трудности по подбору пар, но будем надеяться, что ближайшие годы работа существенно облегчится.

#### **Средняя возрастная группа. Пол - суки.**

**1/1. Долли, ВПКОС 1057/24**, коричневый, р. 09.11.21, RWC 1876 (**плохо читается**), (Блэйд РКФ 4779960, очень хорошо, дипломов нет, вл. Деркач А.А. и Одесса ВПКОС 1043/21, очень хорошо, III бор, вл. Карасев Д.В.). Дипломы: II кур, III пер, III у.

Классные потомки: нет.

Владелец: Стешкин С.А., Пензенская область.

**Отлично. 1 место в ринге (одна в ринге). Комплексная оценка: 41+40+0+18=99. Племенной класс: I, в классе: 1 место. Награждена МЗМ, призом.**

#### **Старшая возрастная группа. Пол - суки.**

**2/1. Дар Сибири Одра, ВПКОС 1051/22**, коричневый, р. 08.11.20, OTG 747 (**отсутствует**), (Балто, ВПКОС 1039/18, отлично, I пер, вл. Орлов О.В. и Иберика, ВПКОС 1029/16, отлично, I пер, вл. Иванова Е.М.). Дипломы: II у, II пер.

Классные потомки: нет.

Владелец: Карлин И.М., Московская область.

**Отлично. 1 место в ринге (одна в ринге). Комплексная оценка: 45+40+0+20=105. Племенной класс: I, в классе: 1 место. Награждена: МЗМ, призом.**

Порода - русский охотничий спаниель.

#### **Младшая возрастная группа. Пол - суки.**

Ринг младшей возрастной группы был на редкость малочисленным (4 представителя) и представлен собаками, находившимися в начальной стадии формирования, что могло создать не правильное представление о породе в целом, поэтому зрителям был представлен ринг в целом с акцентом на ювенальные общие особенности и пожелания успешного завершения развития и получения полевых дипломов. Все особенности экстерьера и пожелания были даны в индивидуальном порядке, а немногочисленным зрителям представлена породная группа в целом. Тем не менее, первой в экстерьерном ринге стала высоко породная сука коричневого окраса, с очень темным окрасом шерсти, хочется сказать «шоколадного» окраса Веста, спр. № 812-в-23/004-5-рос, из Волгоградской области. Хорошо развита для своего возраста, с умеренно развитым уборным волосом. Чуть светловатые глаза не помешали стать лучшей в ринге. Чуть уступила ей Габриелла 4822-23/0001-4-рос, из Москвы. Чуть узковатая морда и «свободные» в движении локотки не позволили выиграть ринг. Тем не менее, очень темные глаза, веки и губы при рыже-

белом окрасе – несомненное достоинство. Третьей в ринге стала Р-Лайма, спр. № 495М-23/0025-2-рос, из Рязанской области. Совершенно очевидно, что в период полевого сезона и подготовке к Всероссийским состязаниям собака была не совсем в выставочной кондиции, что и отразилось на месте в ринге. Развитая холка, также, как и у предыдущей собаки очень темные глаза. Прекрасные углы задних конечностей в стойке, но без эффективного толчка в движении, чем и уступила. Замкнула малочисленный экстерьерный ринг Илона Тея, спр. № 496НФ-23/0002-6-рос, из Москвы. Слабовато развитая: узковатая грудь с пока недоразвитыми ложными ребрами внешне не сильно снижали хорошее впечатление о сложке, но собака и в стойке, и в движении заметно «куполила» поясницу. В движении немного «раскрывалась» и выглядела лучше, но создалось впечатление о травме. При этом коротковато купирован хвост, что весьма странно для Московского региона. Все спаниели заслужили оценку «очень хорошо».

Все четыре собаки были не родственного происхождения.

Совершенно очевидно, что ожидать в начале полевого сезона высокий показатель классности в младшей возрастной группе было бы не разумно, но всегда надеешься на лучшее. Все традиционно – половина ринга отнесена к классным, обе классные собаки Р-Лайма, спр. № 495М-23/0025-2-рос, и Веста, спр. № 812-в-23/004-5-рос, второго племенного класса и заняли соответственно 1 и 2 места в ринге комплексной оценки

Традиционно в ринге младшей возрастной группы возникает вопрос по поводу п. 20 «Правила проведения выставок охотничьих собак в РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗе», а именно «Любые хирургические с косметической целью и косметические изменения внешнего вида, не предусмотренные стандартом, оставляют собаку «без оценки»». Русский охотничий спаниель длинношерстная охотничья собака, и обращаю внимание на то, что в равной степени и длинношерстная, что обязывает к уходу за шерстью, и охотничья, которой шерсть не должна препятствовать выполнению охотничьих функций. Стандарт породы характеризует лапы, как «округлые, сводистые, с плотно сжатыми пальцами (лапа в «комке») и густым волосом между ними», не регламентируя длину волоса между пальцами. Слишком длинный мягкий волос, так называемая «неприбранная лапа» препятствует полевой работе собаке образованием катышков летом земли, зимой - льда и снега. Собаки стирают лапы в кровь либо вырывают катышки зубами вместе с шерстью, что весьма болезненно. Заслуженный эксперт Всесоюзной категории Анна Эрвандовна Айрапетьянц на выставках всегда напоминала о необходимости таких гигиенических процедур, как чистка ушей, обрезка когтей, удаление колтунов за ушами, длинной шерсти вокруг анального отверстия и избыточно длинной шерсти между пальцами лап. Это важнейшие необходимые гигиенические процедуры, поддерживающие здоровье собаки и предохраняющие от травмирования, не преследующие косметические цели.

#### **Младшая возрастная группа. Пол - суки.**

**3/1. Веста, спр. № 812-в-23/004-5-рос**, коричневый с белыми отметинами, р. 15.02.23, RRP2553, (Элвис Кинг Хантер, ВПКОС 6002/17, отлично, I б/л, II б/л, вл. Спичак Г.В и Астория, ВПКОС 6706/22, отлично, III у, вл. Тимонин С.В). Дипломы: III ф.

Классные потомки: нет.

Владелец: Лукьяненко П.С., Волгоградская область.

**Очень хорошо. 1 место в ринге. Комплексная оценка: 30+30+0+20=80. Племенной класс: II, в классе: 2 место. Награждена: БСЖ, БСМ, призом за 1 место в ринге.**

**4/2. Габриелла 4822-23/0001-4-рос**, Рыже-белый с крапом, р. 08.01.23, РТВ 7666, (Жойсен, ВПКОС 6241/18, отлично, II б/л, вл. Павлычев Д.Н. и Белла, свд, № 4822-0036/рос, очень хорошо, III вп, вл. Вишнякова Г.Е.). Дипломы: нет.

Классные потомки: нет.

Владелец: Семенова Н.С., Москва.

**Очень хорошо. 2 место в ринге. Вне класса. Награждена: БСЖ.**

**5/3. Р-Лайма, спр. № 495М-23/0025-2-рос**, рыжий с белыми отметинами, р. 23.04.23, RGM 19204, (Барон, ВПКОС 6451/20, отлично, II б/л, вл. Хромов П.С. и Р-Вита, ВПКОС 6634/21, отлично, III б/л, вл. Фролов А.В.). Дипломы: 2-III б/л.

Классные потомки: нет.

Владелец: Кривов Н.Ю., Рязанская область.

**Очень хорошо. 3 место в ринге. Комплексная оценка: 35+30+0+20=85. Племенной класс: II, в классе: 1 место. Награждена: БСЖ, БСМ, призом за 1 место в классе.**

**6/4. Илона Тея, спр. № 496НФ-23/0002-6-рос**, черно-бело-подпалый с крапом, р. 18.01.23, NOD 6592, (Бостон, ВПКОС 6472/20, отлично, 2-II у, вл. Мамаев В.И. и Теодора-Тамила, ВПКОС 6602/21, отлично, III б/л, вл. Васильев Ю.В.). Дипломы: нет.

Классные потомки: нет.

Владелец: Миронов С.В., Москва.

**Очень хорошо. 4 место в ринге. Вне класса. Награждена: БСЖ.**

### **Средняя возрастная группа. Пол - суки.**

Ринг средней возрастной группы приятно порадовал, хотя и представлен был всего 8 собаками. Почти все собаки были в одном типе, пропорционально сложены, с довольно хорошо развитой мускулатурой, в основном высоко передые с крепкой линией верха. Шерстный покров породный: гладкий по корпусу с развитыми очесами и подвесом. Высоко породные головы, достаточно темные глаза. Незначительные замечания у отдельных особей по строению конечностей не портили общего впечатления. В некоторое замешательство привела ширина груди. У практически всех собак грудь желательна немного шире. Отмечать в описаниях всех собак ринга не имело смысла, т.к. это пожелание. Но явно наметилась тенденция к «облегчению» костяка и объема груди. Вместе с тем практически у всех собак желателен чуть шире постав задних конечностей. Что тоже отмечать в описании каждой собаки не имело смысла. Понятно, что сужение груди повлекло за собой более узкий постав задних конечностей. Забегая вперед, скажу, что в старшей группе сук такой особенности массово не наблюдалось.

И все же общее впечатление об экстерьере сук средней группы осталось очень приятное. Важно помнить, что средняя возрастная группа еще не до конца закончила общее формирование. Плоские кости растут до трех лет – будем надеяться, что с возрастом и после щенения грудь немного «раздастся», а собаки будут крепче стоять, шире опираясь на задние конечности.

Первой в экстерьерном ринге стала гармонично сложенная, высоко породная сука с головой прекрасных породных линий и пропорций черно-белая в крапе Ким-Рика, спр. № 495М-22/0089-5/рос. Общее приятное впечатление завершали прекрасно развитые очесы и «подвес» и прекрасные движения.

Однако не обошлось «без капли дегтя». После завершения расстановки при повторной попытке ощупать собаку и поправить в стойке, сука огрызнулась. Возникло основание понизить оценку и перевести суку из головки ринга, т.к. в соответствии со стандартом породы собака должна быть контактная, дружелюбная, но я обратила внимание на явно красноватые склеры глаз, чего не было при первичном осмотре. Верней всего причиной состояния стало чрезмерное затягивание явно удушающей ринговки на шею собаки при почти 30-градусной жаре. Я предложила ведущей провести собаку один круг, не удушая собаку, и поставить. За круг движения собака отдышалась и подтвердила свое место в ринге хорошей свободной стойкой. Сложившаяся ситуация еще раз подчеркивает то, что ринговка – нежелательный инвентарь на охотничьей выставке. Собакам

приходится длительное время находиться в ринге, двигаться в неравномерном темпе, то ускоряясь опережая впереди идущую собаку, то напротив, пропуская вперед конкурента.

Второй в ринге стала Калли-Милания, ВПКОС 6769/22, чуть уступив первой менее развитым уборным волосом. При нарядной белой «рубашке» очень темные глаза завершали общее приятное впечатление. Приятно удивило то, что обе суки происходят от одного производителя Оскара, ВПКОС 6155/18. Отмечу, что я, опасаясь предвзятости, стараюсь до начала экспертизы не заглядывать в происхождение экспонатов. Третьей в ринге стала М-Луна, спр. № 4822-21/0076-6-рос, которая уступила чуть излишне покатым крупом и еле заметно искривленными предплечьями. Коричнево-белая с крапом Энона-Спарта, ВПКОС 6920/23, стал четвертой. Я бы сказала, что место определили ряд замечаний на грани пожелания: чуть излишне возбуждима, легкий желтоватый налет на зубах, чуть светловатые глаза даже для основного коричневого окраса шерсти. Далее в ринге встала Ра-Руда, спр. № 495М-22/0018-4/рос, сука в нижней границе индекса растянутости, но в кобелиных ладах ее не обвинить. Прекрасная линия верха с заметным повышением в области холки покатая к пояснице и отлично пигментированные очень темные глаза при нарядном рыже-белом с редким крапом окрасе. Место в ринге определила в дополнение к пожеланию чуть большей растянутости немного узковатая морда. Почти равноценна Ра-Руде не менее интересная по экстерьеру А-Пчёлка, ВПКОС 6861/23. Ладная! Вот все бы хорошо, если бы не чуть слабоватая в стойке спина и чуть сближенные в скакательных суставах задние конечности. Эти замечания совместно с легким желтоватым налетом на зубах не позволили сомневаться в высшей оценке экстерьера, но оставили прекрасную суку на 6 месте. Ника, спр. № 4822-21/0074-4-рос, из Тверской области завершила группу «отлично», проиграв место чуть коротковатой мордой и отсутствием высоко передости, не слишком критичной для сук.

Лада-Фрэя, ВПКОС 6824/23, стала единственной представительницей в средней группе с оценкой «очень хорошо». Ряд слабо выраженных недостатков не позволили подняться в высшую оценку экстерьера. Не исключаю, что уже через год после щенения разовьются ложные ребра, обильнее станет уборный волос, выровняется спина, и собака сможет получить свое заслуженное «отлично».

Ринг комплексной оценки средней возрастной группы прошли шесть участниц. Двум собакам был присвоен второй племенной класс, и четверем - первый. Учитывая, что требования к качеству и количеству полевых дипломов для I племенного класса у спаниелей заметно выше, чем в других группах пород, можно смело гордиться полученным результатом. Все четыре спаниеля первого племенного класса имеют дипломы II степени по полевой дичи и дополнительный диплом II или III степени по полевой или болотно-луговой дичи. Первое место в классе с результатом 104 балла заняла, ставшая второй в экстерьерном ринге Калли-Милания, ВПКОС 6769/22. Прекрасный результат!

Учитывая, что одна из участниц группы не могла получить полевой диплом еще в силу возраста (все же выставка в самом начале полевого сезона), можно с уверенностью утверждать, что у нас растет хорошее высоко породное рабочее охотничье поколение будущих производителей. Конечно, традиционно хочется пожелать всем новых успехов на охоте и полевых мероприятиях!

#### **Средняя возрастная группа. Пол - суки.**

**7/1. Ким-Рика, спр. № 495М-22/0089-5/рос,** черно-белый с крапом, р. 29.10.22, RGM 19039, (Оскар, ВПКОС 6155/18, отлично, II б/л, вл. Разумов В.А. и Джолли, ВПКОС 6343/19, отлично, 3-III б/л, вл. Багина О.В.). Дипломы: нет.

Классные потомки: нет.

Владелец: Макарова Е.В., Республика Татарстан.

**Отлично. 1 место в ринге. Племенной класс: вне класса. Награждена призом за 1 место в ринге.**

**8/2. Калли-Милания, ВПКОС 6769/22**, черно-белый с редким крапом, р. 02.08.21, RGM 18380, (Оскар, ВПКОС 6155/18, отлично, II у, вл. Разумов В.А. и Шайни-Шел-Флорина, ВПКОС 5927/16, отлично, II у, вл. Багина О.В.). Дипломы: II пер, II ф, III у.

Классные потомки: нет.

Владелец: Семеняшко А.С., Москва.

**Отлично. 2 место в ринге. Комплексная оценка: 44+40+0+20=104. Племенной класс: I, в классе: 1 место. Награждена: МЗМ, памятным сувениром.**

**9/3. М-Луна, спр.№ 4822-21/0076-6-рос**, черно-белый с крапом, р. 13.12.21, РТВ 7266, (Ар-Рой, ВПКОС 5985/17, отлично, II б/л, III б/л, вл. Лысенко А.В. и Артемида, ВПКОС 6371/19, отлично, II б/л, III у, вл. Сорокин Б.С.). Дипломы: III пер.

Классные потомки: нет.

Владелец: Казанцев В.А., Краснодарский край.

**Отлично. 3 место в ринге. Комплексная оценка: 30+40+0+20=90. Племенной класс: II, в классе: 1 место. Награждена: БСМ.**

**10/4. Энона-Спарта, ВПКОС 6920/23**, коричнево-белый с крапом, р. 26.04.22, RWJ 6386, (Найк-Нэйвел, ВПКОС 6265/18, отлично, II пер, III пер, вл. Ермиличев С.В. и Айза, ВПКОС 6263/18, отлично, II у, III у, вл. Шалунов А. В.). Дипломы: III бор, III пер.

Классные потомки: нет.

Владелец: Семирянко Н.Н., Саратовская область.

**Отлично. 4 место в ринге. Комплексная оценка: 40+40+0+20=100. Племенной класс: I, в классе: 3 место. Награждена: МЗМ.**

**11/5. Ра-Руда, спр. № 495М-22/0018-4/рос**, Рыже-белый с крапом, р. 28.01.22, RGM 18611, (Ар-Винчестер, ВПКОС 6437/20, отлично, II б/л, вл. Зайцев Р.М. и Ар-Дара, ВПКОС 6150/18, отлично, I ф, вл. Василенок А.В.). Дипломы: нет.

Классные потомки: нет.

Владелец: Василенок А.В., Ростовская область.

**Отлично. 5 место в ринге. Племенной класс: вне класса. Без награды.**

**12/6. А-Пчёлка, ВПКОС 6861/23**, рыже-белый с крапом, р. 06.11.21, RBN 7394, (Арчи, ВПКОС 5878/16, отлично, II б/л, вл. Карлин В.А. и Ар-Поллианна, ВПКОС 6400/19, отлично, I б/л, вл. Провалов А.Л.). Дипломы: II пер, II б/л.

Классные потомки: нет.

Владелец: Леус О.А., Московская область.

**Отлично. 6 место в ринге. Комплексная оценка: 43+40+0+20=103. Племенной класс: I, в классе: 2 место. Награждена: МЗМ.**

**13/7. Ника, спр. № 4822-21/0074-4-рос**, черно-белый, р. 29.11.21, РТВ 7251 (клеймо отсутствует), (Ар-Максимус-II, ВПКОС 6405/20, отлично, I ф, вл. Фролов Д.В. и Кира, ВПКОС 6551/21, отлично, 2-I у, вл. Паршин А.М.). Дипломы: III б/л.

Классные потомки: нет.

Владелец: Паршина С.Ю., Тверская область.

**Отлично. 7 место в ринге. Комплексная оценка: 30+40+0+20=90. Племенной класс: II, в классе: 2 место. Награждена: БСМ.**

**14/8. Лада-Фрзя, ВПКОС 6824/23**, черно-белый с крапом, р. 30.01.22, РТВ 7326 (клеймо плохо читаемо), (А-Расселл, ВПКОС 5877/16, отлично, I у, I пер, вл. Гармаш А.Г. и Цея, ВПКОС 6660/21, очень хорошо, I б/л, вл. Кучмакра Т.В.). Дипломы: 2-II б/л, Шу.

Классные потомки: нет.

Владелец: Кучмакра Т.В., Тверская область.

**Очень хорошо. 8 место в ринге. Комплексная оценка: 44+30+0+20=94. Племенной класс: I, в классе: 4 место. Награждена: МЗМ.**

### **Старшая возрастная группа. Пол - суки.**

Старшая возрастная группа сук, к сожалению, тоже не отличилась многочисленностью - 13 собак. Но откровенно порадовала типичность участниц ринга. Общее хорошее впечатление о сложении, развитии и общей породности создали самое благоприятное мнение о поголовье.

Блесткого экстерьера высоко породная сука Девана, ВПКОС 6045/17, вне всяких сомнений стала лучшей в экстерьерном ринге. Следующие шесть собак ринга (Ар-Альма, ВПКОС 6691/22; Ар-Дара, ВПКОС 6150/18; Нзя, ВПКОС 6708/22; Ар-Ева, ВПКОС 6873/23; Тимоти-Тэссадонна, ВПКОС 6778/22; Айра, ВПКОС 6586/21) примерно равноценны, незначительные особенности экстерьера отразились на месте в ринге: чуть излишне пократ круп; чуть узковата грудь; небольшой разлет; немного излишне развит слой подкожно-жировой клетчатки и чуть излишне наклонен круп; чуть коротковато ухо; немного коротковата шерсть по корпусу). Все первые семь собак ринга практически равнозначны для племенного использования с точки зрения экстерьера и в зависимости от подготовленности к экспертизе в ринге, могут меняться местами в головке ринга разными экспертами. Можно смело говорить об этих собаках, как об основном костяке поголовья. Следующие пять спаниелей ринга в оценку «отлично» попали не без некоторого сомнения, и все же несомненно ее достойны. Остановлюсь подробнее. Альба, ВПКОС 6250/18, - немного коротковата шерсть по корпусу и немного легковатый костяк для суки ростом 38см (нижняя граница стандарта) при общем безупречном сложении и отменной линии верха вполне простительны. Э-Эльза, ВПКОС 108/с, собака из Беларуси, уступила небольшой складкой кожи на нижней стороне шеи и немного светловатыми глазами, которые легко прощаются при коричнево-белом окрасе. Арси, ВПКОС 6452/20, прекрасно сложена, хорошо двигалась, но линия черепной коробки чуть скошена к затылку и в стойке чуть излишне раскрыты углы плече-лопаточных сочленений. Замкнула группу «отличников» сука с небольшой волной шерсти по крупу и немного слабовато физически подготовленная, Града, свд. № 4822-0038/РОС. Одиннадцатое «отлично» в ринге. Хочу отметить, что температура воздуха во время экспертизы старшей возрастной группы была порядка 30° С, что явно отразилось на поведении собак. Не все владельцы позаботились о воде для питомцев. И хотя разрешалось поить собак прямо во время работы ринга, поили не все. В результате чего собаки становились пассивными, вялыми, теряли интерес, начали расслабляться, стремясь сесть или лечь.

Оценками «очень хорошо» были оценены Кира, ВПКОС 6551/21 и Ар-Веста II, ВПКОС 6758/22, характеризующиеся примерно одинаковыми недостатками головы, не позволяющими получить «отлично» (коротковатая морда в сочетании с широковатой черепной частью). Кроме того, небольшая складка кожи на нижней стороне шеи – явно не желательный недостаток в породе. Однако именно эти две собаки стали обладательницами прекрасно развитых костяка и мускулатуры, прекрасные колодки и уверенное поведение в ринге.

Итоги экспертизы экстерьера внешне выглядели очень привлекательно: 88% собак получили высшую оценку экстерьера в своей возрастной группе, 12% получили оценку на «балл» ниже. Не было выявлено ни одной собаки с пороком! Но, оценки «отлично» и «очень хорошо» не подразумевают полное отсутствие недостатков, и конечно же они были (приведены в таблице ниже). Я совершенно осознанно назвала вторую колонку «Отклонение от желательного,

выраженное в той или иной степени» вместо «Недостатки, выраженные в той или иной степени». Именно особенности экстерьера, т.к. у целого ряда собак эти «особенности» были отмечены только с целью распределения мест в ринге и их обоснование. Выраженность некоторых из «недостатков» настолько мала, что не может влиять на оценку экстерьера ни коим образом ни при каких обстоятельствах даже при самом критичном подходе.

	Отклонение от желательного, выраженное в той или иной степени.	Кол-во собак	В %
Общий вид	Не выраженная высокопередость	3	12
Кондиция	Чуть излишне развит слой подкожно-жировой клетчатки	1	4
Нервная система	При провоцирующих действиях излишне возбудима	2	8
Шерстный покров	Разные слабовыраженные недостатки	6	24
Голова	Разные недостатки разной степени выраженности	6	24
Глаза	Немного светловаты или крупноваты	3	12
Уши	Немного коротковаты по длине (менее, чем на 1см)	1	4
Шея	Наличие небольшой складки кожи на нижней стороне	3	12
Спина	Немного слабовата в стойке или движении	3	12
Поясница	Немного излишне выпуклая	2	8
Круп	Излишне покат (слабо выражено)	6	24
Грудь	узковата (выражено в легкой и очень легкой степени)	9	36
Передние конечности	Разные слабовыраженные недостатки	5	20
Задние конечности	Разные слабовыраженные недостатки	4	16

Рассмотрев сводную таблицу, становится совершенно очевидно, что говорить о типичных недостатках не приходится, кроме немного узковатой груди, о которой я уже говорила выше. Конечно, всего 25 собак в трех разных возрастных группах, прямо скажем, недостаточно для обоснованного племенного анализа, т.к. происхождение собак неродственное или родство отдаленное. Это не позволяет выделить производителей, устойчиво передающих свои качества потомству, как хорошие, так и не очень. Но с уверенностью можно говорить о том, что поголовье сук русского охотничьего спаниеля весьма типично, нет серьезных недостатков, присущих многим представительницам. В основном отличные высоко породные головы. Темные глаза и прекрасно пигментированные слизистые, практически отсутствие признаков сырости.

Несмотря на довольно высокое качество представленного поголовья, не стоит обнадеживаться. Давайте вспомним, что во Всероссийской выставке, как правило, принимает участие так называемая «головка породы», тем более при проведении командного первенства. Собаку с недостатками, тем более серьезными до порока, вряд ли владелец повезет, чтобы занять место в «хвосте» ринга и получить невысокую оценку. Представленное на Всероссийской выставке поголовье не отражает состояние породы, это лучшая ее часть. На этих собак надо, в первую очередь, ориентироваться при планировании племенной работы. Тем не менее, еще раз подчеркну, что представители от самых разных регионов были в основном в одном типе и это не может не вселять надежду на вывод о ведении работы с породой в правильном направлении.

Говорить о типичности экстерьера собак в следствие родственности представителей рингов не приходится. Из 25 русских охотничьих спаниелей только три производителя повторились дважды:

- от Оскара, ВПКОС 6155/18 получены Ким-Рику, спр. № 495М-22/0089-5/рос (1 место в средней группе и Калли-Миланию, ВПКОС 6769/22 (2 место в средней группе) от разных сук;
- от Арчи, ВПКОС 5878/16 произошли А-Пчёлка, ВПКОС 6861/23 (6 место в средней группе) и 23/9. Э-Эльза, БПКОС 108/с (9 место в старшей группе) от разных сук;
- от Винчи, ВПКОС 5662/14 произведены Ар-Альма, ВПКОС 6691/22 (2 место в старшей группе) и Арси, ВПКОС 6452/20 (10 место в старшей группе) от разных сук.

Говоря об итогах ринга комплексной оценки старшей возрастной группы, могу смело порадоваться: 38, 5 % собак ринга отнесены к классу «элита», почти 54% - к первому и лишь одна собака из Тверской области – к третьему племенному классу. Вне класса и собак второго племенного класса в ринге не было. Чемпионом выставки стала ч., п.ч. Альба, ВПКОС 6250/18, набравшая 120 баллов. Поздравляю от всей души!

Всегда хочется найти причины неудач и порадоваться успехам. Если обратиться к географии участников, то станет ясно, что нет причин ни для одного, ни для другого. 27 участников рингов представляли 12 регионов (*Таблица ниже*), если условно Москву и Московскую область считать одним регионом по территориальному признаку. В основном по одному представителю от региона, редко более, безусловное исключение – Москва и Московская область (10 собак).

Регионы	Количество участников
Республика Беларусь	1
Республика Татарстан	1
Волгоградская область	1
Донецкая область	1
Краснодарский край	1
Москва и Московская область	10
Пензенская область	1
Ростовская область	2
Рязанская область	2
Саратовская область	1
Тверская область	4
Тульская область	1
	27

Такое небольшое количество представителей от разных регионов не позволяет выделить региональные типы, которые имеются в породе.

Говоря об итогах, не могу умолчать о требовании, определенном Положением о выставке к присуждению чемпионата пункт 1.4 Положения («...Для присвоения звания «Чемпион I Всероссийской выставки спаниелей» собака должна иметь идущий в зачет основной диплом по профильному виду испытаний, полученный на состязаниях не ниже регионального ранга. В случае, если первое место в классе Элита занимает собака без состязательного диплома по профильному виду испытаний, звание Чемпион на выставке не присваивается.»). Безусловно важно и справедливо, что Чемпионом Всероссийской выставки спаниелей становится не просто хороший производитель, а действительно отличная по-настоящему охотничья рабочая собака (в нашем случае Полевой чемпион Всероссийских состязаний Альба, ВПКОС 6250/18). Однако цель выставки не только выявить лучшую собаку, но и осмотреть и провести анализ, возможно более широко охватив поголовье. Этого не получилось. Понятно, что ряд субъективных факторов (явно возросшие цены и относительно не высокие доходы граждан; возросшая в условиях СВО загруженность на производстве, не позволяющая работникам взять дополнительно дни отдыха столь необходимые для дальней поездки и т.п.) понизил число участников. Кроме того, шесть сук не попали на выставку, уже пройдя предварительную регистрации, из-за начавшейся пустовки.

Тем не менее, достоверно известно, что ряд потенциальных участников выставки отказались от посещения мероприятия из-за отсутствия основного диплома по профильному виду испытаний, полученного на состязаниях. И это тревожный звоночек. Впредь стоит еще раз взвесить прежде, чем включать такой пункт в Положение. Возможно, стоит ограничиться просто наличием диплома не ниже второй степени по профильному виду испытаний, полученному на состязаниях не ниже регионального ранга.

Совершенно очевидно, что хотелось бы видеть высокое качество, но и количеством пренебрегать не стоит. Оценка экстерьера поголовья – важный и остро необходимый элемент ведения породы. Потеряв экстерьер, можно потерять и рабочие качества, т.к. взаимосвязь слишком тесна.

К сожалению, и повышенные требования к рабочим качествам – не самая веская причина не выставить собаку под «чужого» эксперта на выставке Всероссийского ранга. Появление в Разделе Б. «Дисквалифицирующие пороки» пункта в документе «Стандарты пород охотничьих собак (Введение)» (Утверждено постановлением Центрального правления Росохотрыболовсоюза № 81 от «11» декабря 2019 г. С изменениями и дополнениями, принятыми постановлением Центрального правления Росохотрыболовсоюза № 128 от «21» сентября 2021 г.) пункта «3. Нарушение рядности зубов на зубной аркаде...» заметно сократило количество собак на выставках. Скорость роста верхней и нижней челюсти передается разными генами, и не только в длину, но и в ширину. Полученные в младшей и средней возрастных группах оценки экстерьера позволяет свободно участвовать в племенном разведении. А возрастные изменения в рядности зубов на зубной аркаде могут привести серьезному понижению оценки экстерьера, вплоть до «удовлетворительно». Если до 2021г. документально такое отклонение зафиксировано не было, то действующий документ обязывает эксперта проявить принципиальность.

Долгие годы по этому признаку серьезный отбор не велся, что привело к его накоплению в породе. Число случаев отклонения зубов от вертикального расположения в челюсти и выталкивания внутрь или наружу из зубного ряда заметно возрос. Визуально отклонение от ножницеобразного прикуса зафиксировать не всегда можно, но присутствие пункта о нерядности обязывает эксперта быть более внимательным и пунктуальным в подходе к экспертизе зубов. Появление этого требования вскрыло проблему несоответствия ширины челюсти и размера зубов, на что раньше меньше обращали внимания. И теперь владельцы, предупрежденные об изменениях на зубной аркаде и возможном снижении оценки собаки, не без основания опасаются выводить питомцев в ринг. Осуждать их невозможно, т.к. для каждого владельца своя собака самая лучшая. Но, ставя по главу угла породу в целом и интересы ее развития, ослаблять требования к экспертизе зубной системы недопустимо. Здоровые зубы – это важнейший показатель здоровья костяка и породы в целом.

В заключение благодарю организаторов за успешное проведение мероприятия. Особую благодарность и признательность выражаю секретарю ринга Петровой Вере Александровне за прекрасно организованную предварительную регистрацию и отличную работу на ринге. Благодарна за поддержку и помощь Волобуеву Василию Александровичу и Трусову Владимиру Николаевичу. Благодарю Леуса Олега Анатольевича и Кузнецова Дмитрия Дмитриевича, взваливших на себя львиную долю подготовки к выставке. Не могу не отметить стажеров Мережко А.Ю. (г. Рязань), Леуша В.Б. (г. Краснодар), Фенину Е.С. (г. Санкт-Петербург), довольно хорошо понимающих особенности экстерьера спаниелей.

#### **Старшая возрастная группа. Пол - суки.**

**15/1. Девана, ВПКОС 6045/17**, рыже-пегий, р. 06.02.16, RGM 14227, (Артас, ВПКОС 5555/13, отлично, I б/л, вл. Прошина Н.А. и Фрэя, ВПКОС 5431/12, отлично, I пер, вл. Карлин И.М.).  
Дипломы: I ф, II б/л, III у.

№	Кличка	ВПКОС или № племенного документа	ФИО владельца	Оценка экстерьера	Полевой диплом
1	Гай-Фрэя	ВПКОС 6864/23	Рундин Г.В.	очень хорошо	II б/л

Владелец: Солдатов А.М., Московская область.

**Отлично. 1 место в ринге. Комплексная оценка: (40+8+1) +40+4+20=113. Племенной класс «элита», в классе 4 место. Награждена БЗМ, призом за 1 место в ринге.**

**16/2. Ар-Альма, ВПКОС 6691/22**, черно-пегий, р. 13.04.19, RGM 16944, (Винчи, ВПКОС 5662/14, отлично, II пер, вл. Жильцов О.А. и Ар-Марта, ВПКОС 6031/17, отлично, II б/л, вл. Афанасьев Д.Ю.). Дипломы: III б/л, III у.

Классные потомки: нет.

Владелец: Машков А.А., Тульская область.

**Отлично. 2 место в ринге. Комплексная оценка: (30+5+1) + 40+0+20=96. Племенной класс I, в классе 6 место. Награждена МЗМ.**

**17/3. Ар-Дара, ВПКОС 6150/18**, черно-пегий, р. 12.02.15, LYT 370, (Дик, ВПКОС 5462/12, отлично, 3-I б/л, вл. Моргунов А.В. и Фея, ВПКОС 5443/12, отлично, I ф, I пер, вл. Александров А.В.). Дипломы: I ф, I пер, II вп.

№	Кличка	ВПКОС или № племенного документа	ФИО владельца	Оценка экстерьер а	Полевой диплом
1	Ра-Гретта	ВПКОС 6862/23	Бабенко Д.В.	отлично	III б/л

Владелец: Василенок А.В., Ростовская область.

**Отлично. 3 место в ринге. Комплексная оценка: (40+10+2) +40+4+20=116. Племенной класс «элита», в классе 2 место. Награждена БЗМ.**

**18/4. Нэя, ВПКОС 6708/22**, рыже-белый с крапом, р. 07.04.20, NHN 9791, (Алтай, ВПКОС 6051/17, отлично, I ф, I пер, вл. Демин С.В. и Лада-Ника, ВПКОС 6255/18, отлично, I пер, I у, вл. Гладышев А.И.). Дипломы: II ф, III ф, III пер.

Классные потомки: нет.

Владелец: Чепига Р.В., Краснодарский край.

**Отлично. 4 место в ринге. Комплексная оценка: (35+5)+40+0+20=100. Племенной класс I, в классе 5 место. Награждена МЗМ.**

**19/5. Ар-Ева, ВПКОС 6873/23**, черно-подпалый с белыми отметинами, р. 06.06.20, KUR 124, (Ар-Борей, ВПКОС 6279/19, отлично, I у, II б/л, вл. Дмитриев А.Н. и Санта, свд. № 4712-116/рос, отлично, нет, вл. Пашкова С.С.). Дипломы: II б/л, II у.

Классные потомки: нет.

Владелец: Арманд Д.М., Москва.

**Отлично. 5 место в ринге. Комплексная оценка: (35+8+2) + 40+0+18=103. Племенной класс I, в классе 3 место. Награждена МЗМ.**

**20/6. Тимоти-Тэссадонна, ВПКОС 6778/22**, рыжий, р. 04.03.21, РОК 3267, (Тимоти-Буян, ВПКОС 6471/20, отлично, 2-II б/л, вл. Мищенко С.В. и Тимоти-Бэллами, свд. № 495Д-244/рос, хорошо, нет, вл. Балабанова Е.И.). Дипломы: II у, II б/л.

Классные потомки: нет.

Владелец: Ключечкин Д.А., Московская область.

**Отлично. 6 место в ринге. Комплексная оценка: (35+8+2) + 40+0+18=103. Племенной класс I, в классе 4 место. Награждена МЗМ.**

**21/7. Айра, ВПКОС 6586/21**, рыже-белый с крапом, р. 14.12.19, РТВ 6585, (Еллай, ВПКОС 6509/21, отлично, III бор, вл. Арсеньев Е.С. и Цея, ВПКОС 6660/21, очень хорошо, I б/л, вл. Кучмакра Т.В.). Дипломы: I б/л, 2-II б/л, III у.

Классные потомки: нет.

Владелец: Чижикова М.В., Московская область.

**Отлично. 7 место в ринге. Комплексная оценка: (40+8+1) + 40+0+20=109. Племенной класс I, в классе 1 место. Награждена МЗМ.**

**22/8. Альба, ВПКОС 6250/18**, черно-белый, р. 04.05.17, RWR 0083, (Бишеп-Бастиан, ВПКОС 5655/14, отлично, I у, вл. Силин Д.Л. и Веста, ВПКОС 5822/15, отлично, III б/л, вл. Востриков М.В.). Дипломы: I ф, I пер, II вп, III у.

№	Кличка	ВПКОС или № племенного документа	ФИО владельца	Оценка экстерьер а	Полевой диплом
1	Ирбис	ВПКОС 6724/22	Перемолотов И.В.	отлично	III б/л
2	Изольда	ВПКОС 6938/24	Перцев С.В.	отлично	II б/л

Владелец: Кузнецов Д.Д., Рязанская область.

**Отлично. 8 место в ринге. Комплексная оценка: (40+10+2) + 40+8+20=120. Племенной класс «элита», в классе 1 место. Награждена БЗМ, медалью Чемпиона, кубком.**

**23/9. Э-Эльза, БПКОС 108/с**, коричнево-белый, р. 11.07.19, 321, **клеймо отсутствует**, (Шэр Арчибальд, свд.№ РОС-000309, отлично, II у, вл. Андрончик А.В. и Марта, свд. № РОС-000238, отлично, III б/л, вл. Судиловский А.В.). Дипломы: I б/л, 2-II кур, III у.

№	Кличка	ВПКОС или № племенного документа	ФИО владельца	Оценка экстерьер а	Полевой диплом
1	Локи-Ээх	Свд. №РОС-000544	Подлегаев В.А.	очень хорошо	I кур

Владелец: Пилигузова Л.Н., Республика Беларусь.

**Отлично. 9 место в ринге. Комплексная оценка: 49+40+5+20=114. Племенной класс «элита», в классе 3 место. Награждена БЗМ.**

**24/10. Арси, ВПКОС 6452/20**, рыже-белый, р. 05.12.15, LYT 412 (**отсутствует**), (Винчи, ВПКОС 5662/14, отлично, I пер, I б/л, вл. Жильцов О.А. и Бетти-Шери, ВПКОС 5492/12, отлично, II б/л, III у, вл. Шаманин В.Г.). Дипломы: II пер, III б/л.

№	Кличка	ВПКОС или № племенного документа	ФИО владельца	Оценка экстерьера	Полевой диплом
1	Вильма	ВПКОС 6871/23	Сорокин Г.Д	очень хорошо	II б/л
2	Берри-Джерри	спр. № 495М-3471/рос	Леонов О.А.	отлично	III б/л

Владелец: Авдеев О.А., Московская область.

**Отлично. 10 место в ринге. Комплексная оценка: 35+5+40+8+20=108. Племенной класс I, в классе 2 место. Награждена: МЗМ.**

**25/11. Града, свд. № 4822-0038/РОС**, рыже-пегий, р. 31.10.16, РТВ-5292 (**не читается**), (Найк, ВПКОС 5337/11, отлично, I ф, вл. Марков М.В. и Бонна, ВПКОС 5343/11, отлично, III б/л, вл. Вишнякова Г.Е.). Дипломы: II вп.

Классные потомки: нет.

Владелец: Вишнякова Г.Е., Тверская область.

**Отлично. 11 место в ринге. Комплексная оценка: 35+40+0+20=95. Племенной класс III, в классе 1 место (одна). Награждена МСМ.**

**26/12. Кира, ВПКОС 6551/21**, черно-пегий, р. 18.02.18, РТВ 5889 (отсутствует), (Дин, спр. №4822-09/0050-02/рос, очень хорошо, нет, вл. Гонтковский Д.С. и Мира, спр. № 812-15/0031-06/рос, очень хорошо, III ф, вл. Самушин А.В.). Дипломы: 2- I у, II б/л.

№	Кличка	ВПКОС или № племенного документа	ФИО владельца	Оценка экстерьерера	Полевой диплом
1	Н-Сэнди	ВПКОС 6800/23	Волохова Н.А.	отлично	II б/л
2	Ника	Спр. № 4822-21/0074-4-рос	Паршина С.Ю.	отлично	III б/л
3	Н-Юта	Спр. № 4822-21/0074-5-рос	Горшков А.А.	очень хорошо	III б/л

Владелец: Паршин А.М., Тверская область.

**Очень хорошо. 12 место в ринге. Комплексная оценка: (40+10+2) + 30+12+18=112. Племенной класс: элита, в классе: 5 место. Награждена: БЗМ.**

**27/13. Ар-Веста II, ВПКОС 6758/22**, Черно белый с крапом, р. 09.02.21, RGM-18088, (Ар-Рэм, ВПКОС 5556/13, отлично, II пер, вл. Экстудианов А.А. и Дина, ВПКОС 6177/18, отлично, I б/л, вл. Зорин Д.Е.). Дипломы: II б/л, III ф.

Классные потомки: нет.

Владелец: Омелин А.В., ДНР.

**Очень хорошо. 13 место в ринге. Комплексная оценка: 45+30+0+20=95. Племенной класс: I, в классе: 7 место. Награждена: МЗМ.**