

**АССОЦИАЦИЯ
РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ**

ОТЧЕТ

о проведенной экспертизе кобелей
западносибирских лаек I и III-ей возрастных групп,
на Всероссийской выставке лаек охотничьих пород,
18-19 мая 2024 года
в городе Тетюши, республика Татарстан

Исполнитель:
Эксперт-кинолог
Всероссийской категории
Речкин В.Д.

г. Нефтеюганск
2024 год.

Всероссийская выставка лаек охотничьих пород (в дальнейшем - выставка) проводилась Центральным Правлением Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», РОО «ООиР республики Татарстан», при поддержке Администрации Тетюшского муниципального района республики Татарстан. Выставка проводилась в целях:

- Показа достижений и пропаганды охотничьего собаководства;
- Определения качества и оценки поголовья лаек;
- Показа, выявления и отбора племенных производителей;
- Обмена опытом работы в охотничьем собаководстве, сравнительной оценки работы в других организациях;
- Поощрения владельцев лучших лаек и лучших организаций, занимающихся их разведением;
- Расширения деловых контактов среди владельцев и заводчиков, кинологов и экспертов.

Вышеназванными организациями было своевременно разработано, утверждено и согласовано «Положение о выставке», которое регламентировало ее проведение. Согласно «Положения» о выставке для ее подготовки и проведения был назначен Выставком, приемная комиссия, наградная комиссия, организационно-хозяйственная комиссия, ветеринарная комиссия, а также комендант выставки.

Запись собак на выставку проводилась, как заблаговременно, так и в день проведения выставки и не ограничивалась в количественном отношении.

На выставку допускались охотничьи собаки, в возрасте от 10 месяцев до 10 лет (на день проведения выставки), только при наличии «Свидетельства на охотничью собаку» или «Справки о происхождении охотничьей собаки», а также при наличии ветеринарных справок по форме №1 или №4.

Выставка, экспертиза и бонитировка собак проводилась в соответствии с действующими «Правилами проведения выставок охотничьих собак в Росохотрыболовсоюзе» утвержденными Постановлением №79 ЦП РОРС от 11.12.19 г. С изменениями, согласно Постановления ЦП РОРС от 19.02.20№93, с дополнениями, утвержденными Постановлением ЦП РОРС № 135 от 21.09.21 г. «Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на выставках и выводках, проводимых Росохотрыболовсоюзом», утвержденной ЦП РОРС от 11.12.19, «Стандартами пород охотничьих собак (Введение)» утвержденными Постановлением ЦП РОРС № 81 от 11.12.19 г. с дополнениями, утвержденными Постановлением ЦП РОРС №128 от 21.09.21 г.

«Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на выставках и выводках, проводимых Росохотрыболовсоюзом», утвержденной Постановлением №80 ЦП РОРС от 11.12.19,

«Стандартами пород охотничьих собак (Введение)», утвержденным Постановлением №81 ЦП РОРС от 11.12.19 с дополнениями, утвержденными Постановлением ЦП РОРС № 128 от 21.09.21

И утвержденным Положением о Всероссийской выставке.

18 мая 2024 года с утра температура воздуха – от +8оС, днем до + 16оС небольшой северный, северо-восточный ветер до 5-11 м/с, порывами до 16 м/с. Облачно с прояснениями. Выставка проводилась практически на высоком волжском берегу, с которого открывался великолепный вид на волжские просторы. Свежесть этого волжского ветра почувствовали на себе все члены комиссии, которые оделись в надежде на майское тепло. Это было, пожалуй, единственным неудобством в этот день работы.

Ринг западносибирских лаек кобелей, как и все другие ринги, был обустроен на просторной площадке, недалеко от лесопаркового массива. Площадка ринга была достаточно твердой, не скользкой, почти ровной, с равномерно скошенной травой и позволяла осмотреть экспонаты во всех деталях. Ринг был оборудован удобным навесом-палаткой, мерной линейкой, письменными принадлежностями, водой и бумажными полотенцами.

После записи экспонатов было проведено общее построение, владельцам лаек был объявлен порядок проведения экспертизы.

Младшая возрастная группа

На рингах западносибирских лаек кобелей младшей возрастной группы работала экспертная комиссия в составе:

- эксперт-кинолог Всероссийской категории РЕЧКИН В.Д., ХМАО-Югра, Тюменской области – эксперт в ринге.
- Эксперт-кинолог II категории КАТЦИН А.В., Красноярский край – ассистент в ринге.
- Эксперт-кинолог II категории АВЕРИН И.А., Нижегородская область - ассистент в ринге;
- Эксперт-кинолог II категории КУРОЧКИНА Т.А., Кировская область – секретарь ринга;
- Б/К КУЗНЕЦОВ А.О., Архангельская область – стажер в ринге;
- Б/К ШУСТОВА Е.С., Волгоградская область – стажер в ринге.

Экспертиза в рингах экстерьерной оценки была гласной и по окончании расстановки ринга, эксперт объяснял зрителям и участникам особенности расстановки, детали отличий экспонатов ринга друг от друга и обосновывал присуждение им тех или иных оценок. Таким образом, были описаны гласно все лайки в ринге.

Первое место в ринге младшей возрастной группы с оценкой «очень хорошо», занял - Назым –Ворса, рожд.1.02.23, 3467-22/17-лзс, серый с белым, о. Леший 5376/22 Дрозд В.В., м. Миснэ 3465/21 Ильин О.А., оценка очень хорошо, дипломов нет.

Владелец Ильин О.А. г. Ханты-Мансийск, ХМАО-Югра. Награжден БСЖ.

Ему был вручен отдельный приз. Также специальными призами были награждены второй и третий призер экстерьерного ринга, что позволило еще раз заострить внимание зрителей и владельцев на лучших, по экстерьеру, собаках в ринге.

Сразу после ринга экстерьерной оценки проводились ринги комплексной оценки (бонитировки) экспонировавшихся ЛЗС кобелей. Всем победителям классов организаторами были вручены ценные призы. По результатам бонитировки всем участникам ринга были вручены медали, соответствующих достоинств, а также красочные дипломы утвержденной формы. Кобели, не имеющие полевых дипломов и не участвовавшие в бонитировке, получили красочные «Свидетельства экстерьерной оценки».

Всего было выставлено 43 экспоната западносибирских лаек кобелей. Из них 31 (72,1%) получили оценку «очень хорошо», 12 экспонатов (27,9%) получили оценку «хорошо».

Данные по статистике, отражающие распределение экстерьерных оценок и анализ племенной классности приведены в таблицах.

**Результаты экспертизы в рингах экстерьерной и комплексной оценки
младшей возрастной группы**

1. НАЗЫМ-ВОРСА, 3467-22/17-1-лзс, клеймо RWM 4950, серый с белым, рожд.01.02.2023, от Лешего 5276//22, отлично, Пк, вл. Дрозд В.В. и Миснэ 3465/21, очень хорошо, Пк, вл. Ильин О.А.

Дипломов нет

Владелец Ильин О.А. г. Ханты-Мансийск.



**Оценка «очень хорошо». В ринге 1 место.
Комплексная оценка: вне класса.
Награжден БСЖ.**

2. ИШТЕР 8756/24, клеймо JJВ 1455, серо-рыжий с белым, р.24.03.2023 г. от О.Вагая 4413/14, отлично, Икун, вл. Бутович И.Н. и Миснэ 3465/21, отлично, Ив/б, вл. Богатырев К.Н.

Дипломы: 2-ШБ.

Владелец: Хлесткова Л.Н., Вологодская область



Оценка «очень хорошо». В ринге 2 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 85 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 11 место.

3. АЛАЙ 8740/24, клеймо RVS 7840, серый с рыжим, рожд.14.05.2023 г. от Лешего 5576/22, отлично, Пк, вл. Дрозд В.В. и Аччи 9346/18, отлично, Ib, вл. Павлов В.А.

Дипломы: 2-ШМ.

Владелец: Травкин ВВ, Московская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 3 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 85 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 12 место.

4. АПАЧ, спр. 343-23/0005-4-лзс, клеймо RVS 7843, серый, р.14.05.2023 г. от Лешего 5376/22, отлично, Пк, вл. Дрозд В.В. и Аччи 9546/18, отлично, Ёб/в, вл. Павлов В.А.

Дипломов нет.

Владелец: Павлов В.А., г. Екатеринбург



**Оценка «очень хорошо». В ринге 4 место.
Комплексная оценка: вне класса.
Награжден БСЖ.**

5. ЯКУТ 8666/24, клеймо RET 696, серо-палевый, р. 28. 03.2023 г. от о. Бурят-Яра 1274/18, отлично, Пк/п, вл. Хурматов Н.В. и Берты 3075/20, отлично, Шк/п, вл. Хузин Р.Н.
Дипломы: Пв/б, Шм, Шк.
Владелец: Довганюк В.В., Калужская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 5 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 5 место.

6. ПЛУТ 8618/24, клеймо RET 701, серо-палевый с белым, рожд. 01.04.2023 г., от Акбая 3481/21, отлично, Им, вл. Михайлов С.В. и Веги 4786/22, отлично, Шк/п, вл. Вержаков Д.Ю.

Дипломы: Шм, Шв/б.

Владелец: Косенков И.А., Пензенская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 6 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 86 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 8 место.

7. ВОГУЛ ИЗ КАТАРИНЕНБУРГА 8772/24, клеймо RVS 7791, светло-серый, рожд. 06.03.2023 г., от Л-Урая из Катариненбурга 8173/20, отлично, Шк/п, вл. Ткаченко А.И. и Роши из Катариненбурга 4710/22, очень хорошо, ШМ, вл. Блаженков В.О.

Дипломы: Шк, Пв/б.

Владелец: Ловкин М.А., Удмуртская Республика.



Оценка «очень хорошо». В ринге 7 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 95 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 2 место.

8. ЮГАН, спр. 3467-23/0013-1-ЛЗС, клеймо RWM 5070, серый с белым, рожд. 03.07.2023 г., от Далая 6001/23, отлично, Шб, вл. Файзуллов Р.И. и Калтась-Эквы 7418/16, отлично, Лось, вл. Ильин О.А.

Дипломов нет.

Владелец: Ахмадиев М.Г., Республика Татарстан.



**Оценка «очень хорошо». В ринге 8 место.
Комплексная оценка: вне класса.
Награжден БСЖ.**

9. ДАР, спр. 842-23/0001-2-ЛЗС, клеймо RWL 6499, рыжий, рожд. 03.12.2022 г., от Тайфуна 4620/14, отлично, Им, вл. Вшивков А.А. и Метели 1042/18, отлично, Шк, вл. Ярулин Ф.Г.

Дипломы: Шм, Шв/б

Владелец: Галактионов А.Е., Республика Марий-Эл.



Оценка «очень хорошо». В ринге 9 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 86 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 4 место.

10. БУЯН 8515/24, клеймо RGC 5308, рыжий, рожд. 28.11.2022 г., от Пана 2278/19, отлично, Пв/к, вл. Чикишев В.В. и Ч.Дива 2365/19, отлично, Глось, вл. Карпов Е.С.

Дипломы: Шл, Шм.

Владелец: Свердловская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 10 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 86 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 9 место.

11. АЛТАЙ, спр. 3496Я-22/0001-1, клеймо RWM 3659, рыжий, рожд. 31.12.2022 г., от А-Джека 4929/22, отлично, Шб, вл. Дерябин В.Н. и Ули 3854/21, отлично, Пб, вл. Милов О.Г.

Дипломов нет,

Владелец: Милов О.Г., Ямало-Ненецкий автономный округ.



**Оценка «очень хорошо». В ринге 11 место.
Комплексная оценка: вне класса.
Награжден БСЖ.**

12. ЗОРКИЙ 8790/24, клеймо KSO 10663, палевый, рожд. 02.04.2024 г., от Скифа 1675/19, отлично, Им/п, вл. Кузнецов С.А. и Искры, 486-0311/лзс, отлично, Пв/б, вл. Уханов С.В.

Дипломы: Шм, Шк, Шв/б.

Владелец: Линьков В.В., Орловская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 12 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 86 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 4 место.

13. АЛДАН, спр. 3496Я-22/0001-2-ЛЗС, клеймо RWM 3660, рыжий с белым, рожд. 31.12.2022 г., от А-Джека 4929/22, отлично, Шб, вл. Дерябин В.Н. и Ули 3854/21, отлично, Пб, вл. Милов О.Г.

Дипломов нет.

Владелец: Милов О.А., Ямало-Ненецкий автономный округ.



**Оценка «очень хорошо». В ринге 13 место.
Комплексная оценка: вне класса.
Награжден БСЖ.**

14. АГАТ 8669/24, клеймо RET 694, рыжий, рожд. 28.03.2023 г., от Бурят-Яра 1274/18, отлично, Шк/п, вл. Хурматов Н.В. и Берты 3075/20, отлично, Шк/п, вл. Хузин Р.Н.
Дипломы: Шм, Шк, Ив/б.
Владелец: Гунин В.В. Московская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 14 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 43 балла

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 93 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 3 место.

15. ХАНТЕЙ, спр. 495М-23/0022-3-ЛЗС, клеймо RGM 19185, серо-рыжий, рожд. 01.04.2023, от Тумана 8768/17, отлично, Пк, вл. Оберемко А.П. и Пули 9149/18, отлично, Пб, вл. Ханжин А.П. Дипломов нет.
Владелец: Карпов А.Н. Республика Чувашия.



**Оценка «очень хорошо». В ринге 15 место.
Комплексная оценка: вне класса.
Награжден БСЖ.**

16. ХАН 8705/24, клеймо RGM 19183, рыжий, рожд. 01.04.2023 г., от Тумана 8768/17, отлично,
Пк, вл. Оберемко А.П. и Пули 9149/18, отлично, Пб, вл. Ханжин А.П.
Дипломы Пк, ШМ/п, Пв/б, Шлосьь.
Владелец: Ханжин А.П., Москва.



Оценка «очень хорошо». В ринге 16 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 46 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 96 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 1 место.

17. ХАНТ 8707/24, клеймо RGM 19184, палевый, рожд. 01.04.2023 г., от Тумана 8768/17, отлично,
Пк, вл. Оберемко А.П. и Пули 9149/18, отлично, Пб, вл. Ханжин А.П.
Дипломы: Шк, Шм/п, Шв/б, Шл.
Владелец Ханжин А.П., Москва.



Оценка «очень хорошо». В ринге 17 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 37 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 87 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 7 место.

18. БАЙКАЛ, справка 833-23/0043-3-ЛЗС, клеймо RGI 9797, серо-рыжий, рожд. 04.07.2023 г. от Тая 6804/23, отлично, Шм, вл. Боровков И.В. и Айты 5207/22, отлично, Шм/п, вл. Мосин А.Л.
Дипломы: нет.
Владелец: Зорина Е.С., Кировская область.



**Оценка «очень хорошо». В ринге 18 место.
Комплексная оценка: вне класса.
Награжден БСЖ.**

19. ШИМ 8769/24, клеймо RQM 811, серо-рыжий, рожд. 03.05.2023 г., от Куража 1471/19, отлично, Им, Головкин А.Н. и Шоны 4234/21, отлично, Пм, Ахметзянов Р.Р.

Дипломы: ШМ.

Владелец: Ахметзянов Р.Р., Республика Башкортостан.



Оценка «очень хорошо». В ринге 19 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 30 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 80 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 11 место.

20. РИФ, спр. 3519-23/0010-3-ЛЗС, клеймо RGC 4766, белый, рожд. 20.06.2023 г. от Барса 9152/18, отлично, Шк, вл. Викулов В.Н. и Уралташ Шанталь 6513/23, отлично, Пн, вл. Харченко Г.В.

Дипломов нет.

Владелец: Харченко Г.В., Свердловская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 20 место.

Комплексная оценка: вне класса.

Награжден БСЖ.

21. ДЕМОН, спр. 675932, клеймо DKZ 1921, палево-белый, рожд. 09.04.2023, от Варяга 8539/23, отлично, ШМ, вл. Михайлов С.В. и Ханки из дома Виткалова 9123/18, отлично, ШМ, вл. Михайлов С.В.

Дипломы: ШМ, Пм/п, Пв/б.

Владелец: Михайлов С.В., Республика Татарстан.



Оценка «очень хорошо». В ринге 21 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 95 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 1 место.

22. ХАН, спр. 843-22/0043-2-лзс, клеймо RET 642, палевый, рожд. 25.11.2022 г., от Акбая 3481/21, отлично, Ик/п, вл. Михайлов С.В. и Заны 3032/20, очень хорошо, Пк, вл. Хафизов Р.Р.

Дипломы: 2 Шк

Владелец: Смирнов С.В., Чувашская Республика.



Оценка «очень хорошо». В ринге 22 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 85 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 7 место.

23. ЖАКАН 8461/24, клеймо FJY 7248, серый с белым, рожд. 20.11.2022 г., от Устюг-Клеща 3481/13, отлично, Пм, вл. Удмуртский п-к и Б-Яры 1847/19, отлично, Пбор, вл. Тугбаев М.А.
Дипломы: Шм, Пм/п, Шк, I в/б.
Владелец: Тугбаев М.А., Удмуртская Республика.



Оценка «очень хорошо». В ринге 23 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 43 балла

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 93 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 4 место.

24. АКБАЙ, св. 836М-0440/ЛЗС, клеймо РЕУ 4814, рыжий с белым, рожд. 08.02.2023 г. от Хана 2679/20, отлично, Пк/п, вл. Харисов Л.М. и Шифы 4071/21, отлично, Пл, вл. Харисов Л.М.
Дипломы: Шк, 2-ШМ, Шв/б.
Владелец: Шабанов А.В., Республика Марий-Эл.



Оценка «очень хорошо». В ринге 24 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 86 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 5 место.

25. МАХНО, спр. 835-22/0056-1-ЛЗС, клеймо PQF 1426, серый, рожд. 15.12.2022 г., от Роя 5021/22, очень хорошо, Пм/п, вл. Чернов В.П. и Чуйки-Ш 2853/20, очень хорошо, Пв/б, вл. Осипов С.Л.

Дипломы: Шк/п, Шм/п.

Владелец: Здобнов С.А., Ульяновская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 25 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 21 балл

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 71 балл

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 20 место.

26. СИ-НАЙ 8570/24, клеймо RGI 9659, серый с белым, рожд. 01.04.2023 г., от Мэйсона 9226/18, отлично, Иось, вл. Фролов Н.Г. и А-Я 8249/17, отлично, Иось, Кропачев М.И.

Дипломы: Шм.

Владелец: Фролов Н.Г., Кировская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 26 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 30 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 80 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 7 место.

27. ЯРЫЙ 8746/24, клеймо RGI 9575, серый, рожд. 25.01.2023 г., от Ч.ПЧ.Лешего 9691/18, отлично, Ик, вл. Ефимов Ю.В. и Шельмы 3928/21, отлично, Плосьь, вл. Леухин С.А.

Дипломы: Пм, Шм.

Владелец: Шабалин Е.С., Кировская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 27 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 балла

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ, БСЖ.

В первом племенном классе занял 6 место.

28. МАГАДАН, спр. 473-23/0052-2-лзс, клеймо RMV 523, серый с белым, рожд. 13.06.2023 г., от Лешего 6117/23, отлично, Пк, вл. Сураев Б.Ф. и Ведьмы 3006/20, отлично, Пк, вл. Сураев Б.Ф.

Дипломы: 2-Шв/б.

Владелец: Кибзун Е.Е., Волгоградская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 28 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 85 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 8 место.

29. МАМАЙ, спр. 842-22/0037-4-ЛЗС, клеймо RWJ 6496, серый с белым, рожд. 27.11.2022 г., от Шмеля 5713/22, отлично, Пк, вл. Быков А.М. и Чанги 5267/22, отлично, Пк, вл. Кашкаров А.В.
Дипломы: Пк/п, Пв/б.
Владелец: Кашкаров А.В., Ульяновская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 29 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 95 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 2 место.

30. ВОЛЧОК, спр. 843-23/0007-2-лзс, клеймо RET 689, серый с белым, рожд. 01.03.2023, от Серого 5533/22, отлично, ШМ, вл. Савельев Е.Е. и Ласки 8473/24, очень хорошо, ШМ, вл. Обухов А.А.

Дипломы: ШМ/п, Шв/б.

Владелец: Якличкин В.П., Республика Марий-Эл.



Оценка «очень хорошо». В ринге 30 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 86 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, БСЖ.

Во втором племенном классе занял 6 место.

31. ДАЯН, спр. 341-23/0013-1-лзс, клеймо FJY 7370, палевый, рожд. 22.02.2023 г., от Лайки Плюс Каюма 5136/22, отлично, Пм/п, вл. Пушин С.А., и Лайки Плюс Мечты 9109/17, отлично, Шк/п, вл. Лепихина Н.А.

Дипломов нет.

Владелец: Нугуманов Р.Р., Республика Татарстан.



**Оценка «очень хорошо». В ринге 31 место.
Комплексная оценка: вне класса.
Награжден БСЖ.**

32. НАДЫМ 8736/24, клеймо NOD 6749, палевый, рожд. 01.04.2023, от Лоя II 3440/21, отлично,
Плось, вл. Костин В.А. и Инжи М-Веги 9984/18, отлично, Шк, вл. Первов М.А.

Дипломы: 2-Шк.

Владелец: Кашкаров А.В., Ульяновская область.



Оценка «хорошо». В ринге 32 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 75 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 7 место.

33. ЧЕКАН 8777/24, клеймо JJВ 1420, серо-палевый с белым, рожд.13.02.2023 г., от П-Ярого 5553/22, отлично, Шк, вл. Сухорукова Е.С. и Челси 2299/19, отлично, Пб, вл. Овечкин А.О.

Дипломы: IБ.

Владелец: Овечкин А.О., Республика Коми.



Оценка «хорошо». В ринге 33 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 80 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 7 место.

34. АЛТЫН 8791/24, клеймо KSO 10524, серо-рыжий с белым, рожд. 27.12.2022 г., от Скифа 1875/19, отлично, Iб/в, вл. Кузнецов С.А. и Шумки, 486-КЦ-0337/лзс, отлично, Шк, вл. Митюшкин В.И.

Дипломы: Шм, Шк, Ш в/б.

Владелец: Митюшкин В.И., Орловская область.



Оценка «хорошо». В ринге 34 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 76 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 15 место.

35. ФУРОР-ТАУР 8761/24, клеймо JJВ 1452, палевый с белым, рожд. 28.03.2023, от Вагая 4413/14, отлично, Икун, вл. Бутович И.Н. и Ч.Фортуны 1010/18, отлично, Ёб, вл. Вронская Е.Н.
Дипломы: 2ШБ.
Владелец: Заинчковск В.Ф., Республика Коми.



Оценка «хорошо». В ринге 35 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 75 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 18 место.

36. ВЯЗ 8708/24, клеймо RGM 19258, палевый с белым, рожд. 14.05.2023 г., от Беса 3345/21, отлично, Пк, вл. Акимов В.В. и Юки 4886/22, отлично, Пк, вл. Андрияненок А.П.

Дипломы: Шм, Пв/б

Владелец: Андрияненок А.П., Московская область.



Оценка «хорошо». В ринге 36 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 41 балл

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 81 балл

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 11 место.

37. Ц-ДАР 8657/24, клеймо FYJ 7319, серый с белым, рожд. 04.01.2023 г., от Ч.ПЧ.Лешего 9691/18, отлично, л вл. Ефимов Ю.В. и Шилки-Айвы 9312/18, отлично, Пм/п, вл. Тихомиров А.А.

Дипломы: Шм, Шв/б.

Владелец: Пикулин С.В., Вологодская область.



Оценка «хорошо». В ринге 37 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 76 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 16 место.

38. ВЭСТ, спр. 843-22/0044-1-лзс, клеймо RET 654, палево-серый с белым, рожд. 25.12.2022 г., от Норда 5222/22, отлично, Пк, вл. Алексеев И.В., и Омеги 8342-19/0010-3-лзс, очень хорошо, Шм. вл. Алексеев И.В.

Дипломов нет.

Владелец: Лазарев Р.А., Республика Татарстан.



**Оценка «хорошо». В ринге 38 место.
Комплексная оценка: вне класса.
Награжден МСЖ.**

39. ЧЕКАН, спр. 341-23/0003-1-ЛЗС, клеймо FJY 7324, рыже-серый с белым, рожд. 09.01.2023, от Ч.ПЧ.Ераша 6071/15, отлично, Пм, вл. Мартюшев А.А. и Берты 2161/19, отлично, Пк, вл. Максимов А.А.

Дипломы: ШМ, Пк, Шк, Пк/п, Шв/б.

Владелец: Скворцов Д.А., Удмуртская Республика.



Оценка «хорошо». В ринге 39 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 43 балла

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 83 балла

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 9 место.

40. ДЕМОН 8567/24, клеймо PQF 1515, светло-серый, рожд. 16.03.2023 г., от Алмаза 4481/21, очень хорошо, Пк, вл. Зайцев С.А. и Герды, 835-0845/лзс, отлично, Пм/п, вл. Ильин А.В.

Дипломы: 4-ШМ.

Владелец: Зайцев С.В., Кировская область.



Оценка «хорошо». В ринге 40 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 75 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 19 место.

41. КУРОК 8779/24, клеймо RWD 1429, серо-палевый с белым, рожд. 19.03.2023 г., от Ерхана 4920/22, очень хорошо, Шк, вл. Колмаков А.А. и Дайки, 835-0845/лзс, отлично, Ик/п, вл. Колмаков А.А.

Дипломы: Иб/в, Шк.

Владелец: Петров В.А., Нижегородская область.



Оценка «хорошо». В ринге 41 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 50 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 3 место.

42. ДИК, спр. 481-о-22/0121-1-лзс, клеймо RVO 16368, серый с белым, рожд. 30.11.2022 г., от Вайнара-Каюра 9444/18, очень хорошо, Пк, вл. Шарин Ю.В. и Марты-Шельмы 2479/19, отлично, Шм, вл. Созонтов В.К.

Дипломы: Шм/п.

Владелец: Молодкин В.А., Нижегородская область.



Оценка «хорошо». В ринге 42 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 15 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 55 баллов

Отнесен к третьему племенному классу, награжден МСМ, МСЖ.

Один в классе.

43. ЦЫГАН, спр. 842-23/0015-7-лзс, клеймо RWJ 6582, серо-рыжий с белым, рожд. 02.05.2023 г., от Булчута 2250/19, отлично, Шк, вл. Аполосов О.Н. и Сойки 1040/18, очень хорошо, Шк, вл. Бадигин С.С.

Дипломы: Ёб/в.

Владелец: Миронов С.И., Ульяновская область.



Оценка «хорошо». В ринге 43 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 80 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ, МСЖ.

Во втором племенном классе занял 14 место.

Общая статистика по экстерьерным и рабочим качествам.

Полевая работа.

Таблица №1

Степени дипломов и распределение их по видам испытаний
у ЛЗС кобелей, младшая (I) группа

№	Виды испытаний	Диплом I степени	Диплом II степени	Диплом III степени	Всего дипломов	% к общему количеству дипломов	X-я ВВ ОС, ЛЗС, кобели, %
1.	Медведь	нет	3	28	31	39,3%	23,3
2.	Кабан вольерный	нет	7	11	18	22,8%	28,5
3.	Барсук	4	9	9	22	27,8%	19,1
4.	Кровяной след	нет	нет	нет	нет	нет	3
5.	Кабан вольный	нет	нет	нет	нет	нет	0,7
6.	Белка	1	нет	4	5	6,3%	5,4
7.	Боровая дичь	нет	нет	нет	нет	нет	2,2
8.	Лось	нет	нет	3	3	3,8%	4,2
9.	Соболь	нет	нет	нет	нет	нет	нет
10.	Куница	нет	нет	нет	нет	нет	1,7
11.	Норка	нет	нет	нет	нет	нет	2,8
12.	Хорек	нет	нет	нет	нет	нет	1,4
13.	Утка	нет	нет	нет	нет	нет	5,9
14.	Олень	нет	нет	нет	нет	нет	0,3
15.	Фазан	нет	нет	нет	нет	нет	0,3
16.	Колонок	нет	нет	нет	нет	нет	0,3
Всего		5	19	55	79	100	100

Мы не зря оставили почти полный перечень видов испытаний по вольным и подсадным видам, чтобы было наглядно видно сколько видов остались вне зоны интересов экспертов и владельцев. 11 наименований в таблице с записью «нет»! Даже так «любимый» всеми заводчиками «вольный кабан» остался не тронутым. Понятно, что с продвижением на восток, в районы Урала и Сибири процент «вольных видов» испытаний вырастет, (там мало «испытательно-тренажёрных» станций и ещё не забыты белки и лоси) но не так сильно, как хотелось бы. Положение дел по меньшей мере – неважное, если не сказать хуже.

33 молодых кобеля, из 43 выставленных в ринг (76,7%) имеют в сумме 79 полевых дипломов, полученных по 5 видам испытаний. Получается по 2,39 диплома на одного дипломированного кобеля.

У экспонировавшихся западносибирских лаек младших кобелей, полевых дипломов по подсадным видам (медведь, барсук, кабан,) составило 71 диплом, или 89,9% (в 2022 году было 83,3%), а по вольным видам (белка, лось) – 8 дипломов, или 10,1% (в 2022 году было 16,7%). В ринге не было ни одного кобеля в младшей возрастной группе, имеющего полевой диплом по соболю, кунице, колонку, оленю, фазану, кабану вольному, боровой дичи и даже водоплавающей птице.

Среди исследуемых экспонатов наибольшее количество дипломов было получено по медведю – 31 или 39,3% (2022 год – 27,1%), по барсуку – 22 диплома или 27,8% (2022 г – 14,6%), по вольерному кабану – 18 или 22,8%, по белке – 5 или 6,3%, по лосю - 3 – 3,8%.

Количество дипломов III степени преобладает – 55 или 69,6% (в 2022 г -66,7%), дипломов II степени поменьше – 19 или 24,5% (2022 г -25,0%), значительно меньше дипломов I степени – 5 или 6,3% (2022 г -8,3%).

Исходя из приведенных выше цифровых данных можно сделать некоторые предварительные заключения:

- самый распространённый диплом – это диплом III степени по медведю – 28 штук или 35,4% от их общего количества;

- самый редкий полевой диплом – это диплом по белке. В своем активе молодые кобели имеют всего лишь 5 таких дипломов – 6,3%. Также редки, что совершенно естественно и дипломы I степени, их тоже пять – 6,3%. Особенно порадовал диплом первой степени по белке у молодого кобеля из республики Коми.

Таблица №2

Сравнительная оценка

по бонитировке ЛЗС кобелей младшая группа.

Год проведения	Всего собак	Элита	1 класс	2 класс	3 класс	Вне класса
2022 г	21	нет	13	4	нет	4
	100%	нет	62,0%	19,0%	нет	19,0%
2024 г	43	Нет	12	20	1	10
	100%	нет	27,9%	46,5%	2,3%	23,3%

1. % Классности к общему итогу равен – 76,7% в 2022 г -81%
2. % по классам к классным собакам Элита – 0%;
3. I класс – 36,4%, резкое падение качества, т.к. в 2022 году - 76%;
4. II класс – 60,6%, что значительно больше, чем в 2022 году - 24%;
5. III класс – 3%, незначительный рост, по сравнению с 2022 г - 0%;

Если рассматривать процент классности к общему итогу, то у младших кобелей в ринге резкое падение качества классного поголовья. Так снизилось общее количество классных собак в ринге, так и качество классных собак значительно ухудшилось. А в 2022 году был достигнут замечательный результат – 81% классных от выставленных в ринге. А если посмотреть на то, сколько было выставлено собак I класса – 62%, следует признать, что результат не менее замечательный. Такого количества «первоклассных» собак до 2022 года не было. И результаты 2024 года подтверждают наши выводы об уникальности результатов 2022 года.

Таблица №3

Сравнительная таблица распределения экстерьерных оценок и племенной классности

Показатели	Всего ЛЗС	Оценка экстерьера			Всего классных ЛЗС	Племенная классность				
		отл.	оч.хор	хор		элита	I	II	III	Вне класса
Младшая гр., 2022	21	нет	20	1	17	нет	13	4	нет	4
Младшая гр., 2024	43	нет	31	12	33	нет	12	20	1	10

Таблица №4

Процентное соотношение для экстерьерных оценок и племенной классности.

Показатели	Оценка экстерьера			Племенная классность				
	отл.	о/х	хор	Элита	I	II	III	Вне класса
Младшая группа 2022	нет	95,2	3,8	нет	62	19	Нет	19
Младшая группа 2024	нет	72,1	27,9	нет	27,9	46,5	2,3	23,3

Согласно приведенным цифровым данным результаты Всероссийской выставки 2024 года заметно ниже показателей выставки 2022 года. Это касается и уровня экстерьера и количества лаек I племенного класса. Тем не менее показанные результаты высокие.

Таблица №5

Распределение участников по регионам в младшей группе

№ п/п	Регион	Кол-во участников	Среднее место участ-в	Средний балл за классность*	Племенной класс				
					Элита	I	II	III	Вн/кл
1.	ХМАО-Югра	1	1	нет	нет	нет	нет	нет	1
2.	Удмуртская республика	3	23,3	2,7	нет	2	1	нет	нет
3.	Калужская область	1	5	3	нет	1	нет	нет	нет
4.	Москва и Московская обл.	6	19,3	2,7	нет	4	2	нет	нет
5.	Свердловская область	3	11,3	1	нет	1	нет	нет	2
6.	Пензенская область	1	6	3	нет	1	нет	нет	нет
7.	Республика Мари-Эл	2	16,5	2	нет	нет	2	нет	нет
8.	ЯНАО	2	12	нет	нет	нет	нет	нет	2
9.	Республика Татарстан	4	20	0,5	нет	нет	1	нет	3

10.	Орловская область	2	18	2,5	нет	1	1	нет	нет
11.	Республика Коми	2	34	2	нет	нет	2	нет	нет
12.	Чувашская республика	2	18,5	1	нет	нет	1	нет	1
13.	Кировская область	4	27,5	1,5	нет	нет	3	нет	1
14.	Республика Башкортостан	1	19	2	нет	нет	1	нет	нет
15.	Ульяновская область	3	32,3	2	нет	нет	3	нет	нет
16.	Волгоградская область	2	29	2	нет	нет	2	нет	нет
17.	Нижегородская область	2	41,5	1,5	нет	нет	1	1	нет
18.	Вологодская область	2	19,5	2,5	нет	1	1	нет	нет
Всего 18 регионов		43		1,81	нет	11	22	нет	10

*- средний балл команды высчитывается из Элита – 4 балла, 1 класс – 3, 2 класс – 2, 3 класс – 1 балл, а вне класса – 0 баллов.

В младшей возрастной группе было 43 кобеля из 18 регионов. По цифровым показателям качества экстерьера состав представителей регионов был весьма неоднороден. Конечно, можно поставить на первое место представителя ХМАО-Югры. Но он один, а так легче всего. Гораздо труднее иметь несколько представителей с высоким уровнем экстерьера. В таком случае замечен результат Свердловского (Екатеринбурга) региона. У них три экспоната, 11,3 – среднее место в ринге, но всего одна классная собака. У представителей Ямало-Ненецкого автономного округа два представителя и среднее место – 12. Но совсем нет полевых дипломов и классных собак. В комплексе экстерьер + комплексная оценка следует отметить выступление представителей Москвы и Московской области, у них при 6 представителях, среднее место – 19,3, совсем нет собак вне класса, а средний балл за классность составляет – 2,7, т.е. показатель, стремящийся к 3, а это максимально возможный в этой возрастной группе. Рядом с москвичами хорошо смотрится Орловская область. У них на двух представителе -18 среднее место и 2,5 балла за классность. Подобным образом выступили команды Мари-Эл и Вологодская команда.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

Проведенная XIII-я Всероссийская выставка лаек была радостным событием в отечественном охотничьем собаководстве. Количественный и качественный состав участников говорит о том, что надежды организаторов оправдались и выставка, как плановое, племенное мероприятие всероссийского масштаба состоялась. Несмотря ни на какие трудности Всероссийская выставка была проведена на высоком организационном и техническом уровне и в этом несомненная заслуга Организаторов из республики Татарстан и кинологической службы РОРС. Всё это послужило и еще послужит во благо охотничьему собаководству России в целом и лайководству в частности.

На этот раз в рингах собралось значительно больше участников и представленных регионов было несколько больше.

В младшей возрастной группе было 43 кобеля из 18 регионов. По цифровым показателям качества экстерьера состав представителей регионов был весьма неоднороден.

Ближайшие регионы к месту проведения выставили не много участников, да и сами «хозяева» выставили не много, не воспользовались прекрасной возможностью оценки своих питомцев глазами экспертов из других регионов.

Досадно, но по-прежнему мы не видим в рингах Архангельскую, Мурманскую, Новгородскую, Тульскую, Тверскую, Владимирскую, Рязанскую, Псковскую, Костромскую, Брянскую, Смоленскую, Самарскую, Саратовскую, Воронежскую области и прочие регионы. Весь Запад и Юг России представлен единично. Громадный регион Западной и Восточной Сибири, Урал, Приуралье представлены лишь Пермским краем, Свердловской областью и ХМАО-Югра с ЯНАО. То есть Всероссийская выставка 2024 года опять не видела представителей огромной части российских регионов. Громадные пространства Западной Сибири, Урала, Средней Сибири - родина западносибирских лаек не была представлена на самом ответственном племенном мероприятии. Лучшие племенные экспонаты из указанных регионов не были привезены, не рассмотрены и не изучены. Несомненно, что Выставка, как племенное мероприятие общероссийского уровня состоялась, но отсутствие лучших кобелей из указанных

регионов во многом обеднило ее. Обеднило не только в количественном отношении, но еще и в том, что материал, привезенный на выставку не полон, а значит и анализ состояния дел в регионах будет искаженным.

Если рассмотреть цифровые показатели, приведённые выше в таблицах, то результаты Всероссийской выставки 2024 года выше в количественном выражении, но ниже показателей выставки 2022 года, как уровня экстерьера, так и количества лаек 1 племенного класса. Так в 2024 году представителей 1 класса было 27,9%, а в 2022 году – 62%. Если рассматривать процент классных собак к общему итогу, то у младших кобелей в ринге резкое падение качества классного поголовья.

Тревожат и общие показатели полевых дипломов, полученных экспонировавшимися кобелями. Так 33 молодых кобеля, из 43 выставленных в ринг (76,7%) имеют в сумме 79 полевых дипломов, полученных по 5 видам испытаний. Получается по 2,39 диплома на одного дипломированного кобеля.

У экспонировавшихся западносибирских лаек младших кобелей, полевых дипломов по подсадным видам (медведь, барсук, кабан,) составило 71 диплом, или 89,9% (в 2022 году было 83,3%), а по вольным видам (белка, лось) – 8 дипломов, или 10,1% (в 2022 году было 16,7%). В ринге не было ни одного кобеля в младшей возрастной группе, имеющего полевой диплом по соболу, кунице, колонку, оленю, фазану, кабану вольному, боровой дичи и даже водоплавающей птице. Столько видов испытаний остались вне зоны интересов экспертов и владельцев. 11 наименований в таблице с записью «нет»! Даже так «любимый» всеми заводчиками «вольный кабан» остался не тронутым. Понятно, что с продвижением на восток, в районы Урала и Сибири процент «вольных видов» испытаний вырастет, (там мало «испытательно-тренажёрных» станций и ещё не забыты белки и лоси) но не так сильно, как хотелось бы.

Не смотря на ухудшение некоторых результатов не стоит «посыпать голову пеплом» и слушать «плач Ярославны» некоторых участников. Мероприятие состоялось. Оно уже дало резкий толчок многим заводчикам, владельцам, специалистам к улучшению поголовья. Новые впечатления рожают новые идеи. Для того, чтобы они воплотились в дела и события требуются Воля и Разум. И тогда идеи сбываются.

Праздник удался! Большое спасибо всем причастным к нему за любовь к породе западносибирская лайка!

Организаторам, отдельной спасибо за доверие и возможность работы в столь значимом ринге, на столь ответственном мероприятии!

Коллегам, спасибо за неоценимую помощь в работе с документацией, работе с экспонатами, за то, что взяли на себя самую трудную, самую черную ее часть! Хочется верить, что совместная работа даст значительный толчок желанию профессионального роста, улучшению качества Ваших профессиональных умений и навыков. Было приятно работать в такой профессиональной команде.

Прилагая при этом отчет с имеющимися у меня цифровыми выкладками и кратким анализом выставленного поголовья, надеюсь, что это послужит во благо породы лайка западносибирская.

Старшая возрастная группа

На рингах западносибирских лаек кобелей старшей возрастной группы работала экспертная комиссия в составе:

- эксперт-кинолог Всероссийской категории РЕЧКИН В.Д., ХМАО-Югра, Тюменской области – эксперт в ринге.
- Эксперт-кинолог II категории КАТЦИН А.В., Красноярский край – ассистент в ринге.
- Эксперт-кинолог II категории АВЕРИН И.А., Нижегородская область - ассистент в ринге;
- Эксперт-кинолог II категории ХАНЖИН А.П., Москва – ассистент в ринге.
- Эксперт-кинолог II категории КУРОЧКИНА Т.А., Кировская область – секретарь ринга;
- Б/К КУЗНЕЦОВ А.О., Архангельская область – стажер в ринге;
- Б/К ШУСТОВА Е.С., Волгоградская область – стажер в ринге.

Экспертиза в рингах экстерьерной оценки была гласной и по окончании расстановки ринга, эксперт объяснял зрителям и участникам особенности расстановки, детали отличий экспонатов ринга друг от друга и обосновывал присуждение им тех или иных оценок. Таким образом, были описаны гласно все лайки в ринге.

Первое место в ринге старшей возрастной группы с оценкой отлично занял отец вчерашнего победителя ринга младшей возрастной группы - **Леший 5376/22**, серо-рыжий с белым, р. 12.05.2020, RWM 3147 (Клин из Катариненбурга 9251/18, отлично, III кп., вл. Халезов С.М. и Сосьва из Катариненбурга 3462/21, оч. хорошо, III к., вл. Халезов С.М.)

Дипломы: II, III к., **Владелец: Дрозд В.В.**, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Ему были вручены отдельные призы, учрежденные организаторами и частными лицами. Также специальными призами были награждены второй и третий призер экстерьерного ринга, что позволило еще раз заострить внимание зрителей и владельцев на лучших, по экстерьеру, собаках в ринге.

Сразу после ринга экстерьерной оценки проводились ринги комплексной оценки (бонитировки) экспонировавшихся ЛЗС кобелей. Всем победителям классов организаторами были вручены ценные призы. По результатам бонитировки всем участникам ринга были вручены медали, соответствующих достоинств, а также красочные дипломы утвержденной формы.

Всего было выставлено и прошли экспертизу 55 экспонатов западносибирских лаек кобелей. Из них 45 (81,8%) получили оценку «отлично», 9 экспонатов (16,4%) получили оценку «очень хорошо», а оценку «хорошо» в ринге получил один экспонат (1,8%).

Чемпионом Всероссийской выставки среди западносибирских лаек кобелей стал **Леший 9691/18**, палево-серый, р. 28.10.2016, FJY 4999

(Ераш 6070/15, отлично, I б/в., вл. Ефимов Ю.В. и Наг-Айка 4631/14, отлично, II к., вл. Мартюшев А.А.). Дипломы: 2-I, II б/в, I, 4-III м, I, II, III к, 3-I, 2-II, III м/п, I, II кп, I лось.

Владелец: Ефимов Ю.В., Удмуртская Республика

Получивший оценку «Отлично» и занявший 36 место в ринге.

По комплексной оценке, (бонитировке) - 146 баллов.

Отнесен к племенному классу «элита», занял в классе 1 место. Награжден БЗМ, медаль чемпиона.

Предыдущим Чемпионом ВВОС-2022 года был его отец Ераш 6070/15 вл. Ефимов Ю.В., при 152 баллах по бонитировке.

Результаты экспертизы в рингах экстерьерной и комплексной оценки старшей возрастной группы

1. ЛЕШИЙ 5376/22, клеймо RWM 3147, серо-рыжий с белым, рожд. 12.05.2020 г., от Клина из Катариненбурга 9251/18, отлично, Шкп, вл. Халезов С.М. и Сосьвы из Катариненбурга 3462/21, очень хорошо, Шк, вл. Халезов С.М.

Дипломы: Пк, Ш к.

Классные потомки:

№	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владельца	Оценка экстерьера	Полевой диплом
1	Алай	8740/24	Травкин В.В.	оч. хорошо	Ш м

Владелец: Дрозд В.В., Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.



Оценка «отлично». В ринге 1 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 3 балла

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 103 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 20 место.

2. ХАН 5888/22, клеймо RЕТ 0140, палевый, рожд. 21.10.2019 г., от Фарта 6009/15, отлично, Лось, вл. Вержаков Д.Ю. и Ханны 9123/18, отлично, ШМ, вл. Михайлов С.В.

Дипломы: Лось, Іб/в, ІІ,Шк, ШБ, 2-ШМ/п.

Владелец: Кропачев М.И., Кировская область.



Оценка «отлично». В ринге 2 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 54 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 114 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 6 место.

3. СКОРОКИРЖА АМУР 8580/24, клеймо SCZ 1, палевый с белым, рожд. 29.11.2020 г., от Вовика с Туруханского края 3888/21, отлично, Шкп, вл. Скорокиржа Ю.В. и Гаши с Туруханского края 3887/21, отлично, Шкп, вл. Скорокиржа Ю.В.

Дипломы: Пк, Пкп, Пм/п, Шм.

Владелец: Тимощенко О.А., Республика Башкортостан.



Оценка «отлично». В ринге 3 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 105 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 15 место.

4. ЛОЙ II 3440/21, клеймо NOD 4922, палевый, рожд. 23.02.2020 г., от Енисея 7993/17, отлично, Плосьь, вл. Чекмарев К.С. и Урги 8080/17, отлично, Их, вл. Костин В.А.

Дипломы: Плосьь, II, III к, III м.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	Оценка экстерьера	Полевой диплом
1	Ижора	8741/24	Костин В.А.	отлично	III к
2	Надым	8736/24	Первов М.А.	оч. хорошо	III м.

Владелец: Костин В.А., Московская область



Оценка «отлично». В ринге 4 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 46 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 7 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 113 баллов

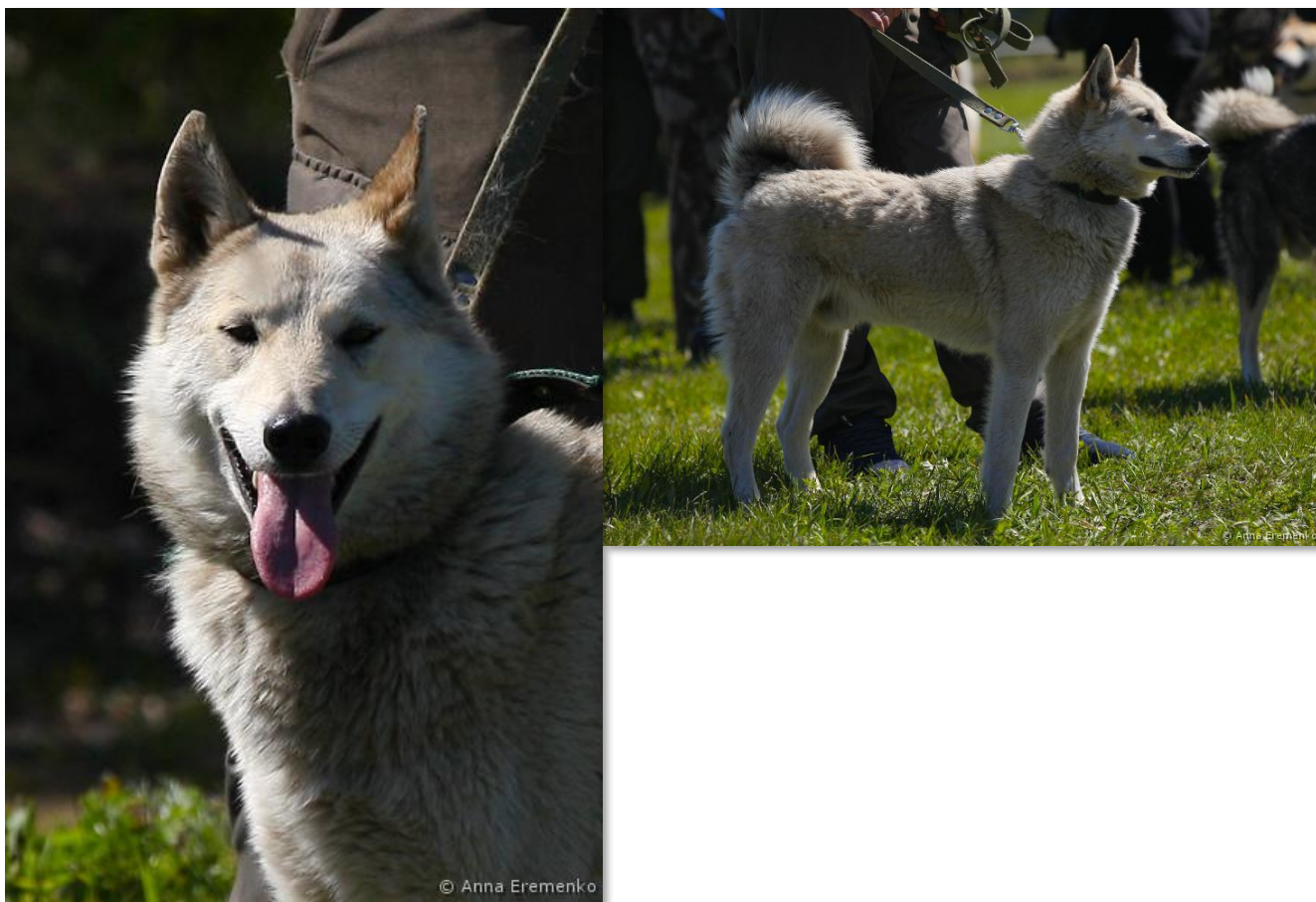
Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 7 место.

5. ШМЕЛЬ 5713/22, клеймо RQF 949, серый, рожд. 06.02.2020 г., от Ч.ПЧ.Белада Ш 8201/17, отлично, Плось, вл. Шурков Н.И. и Зары 1883/19, очень хорошо, Плось, вл. Кузьмин А.А.

Дипломы: ШМ, Шк, Иб/в.

Владелец: Быков А.М., Республика Мордовия.



Оценка «отлично». В ринге 5 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 43 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 103 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 21 место.

6. Ч.МЭЙСОН 9926/18, клеймо RGI 6756, серо-рыжий, рожд. 25.04.2017 г., от Алтая 7281/16, отлично, Пм, вл. Лапин Е.А. и Пихты 7912/17, отлично, Пбор, вл. Бузмаков Э.И.

Дипломы: I,Пбор, Пб, I,Плось, II,7-Шк, Шб/в, II,2-Шм/п, II,3-Шкп, Шв/п.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	Оценка экстерьера	Полевой диплом
1	Си-Най	8570/24	Фролов Н.Г.	оч. хорошо	III м
2	Майя	6012/23	Ложкин Ю.А.	отлично	III б.
3	Кай	4142/21	Фролов Н.Г.	отлично	I лось
4	Бандит	8552/24	Бузмаков Э.И.	оч. хорошо	III к.

Владелец: Фролов Н.Г., Кировская область



Оценка «отлично». В ринге 6 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 57 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 16 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 133 балла

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 11 место.

7. ВАГНЕР ВАРНАК 3734/21, клеймо RGC 3643, серый, рожд. 27.08.2019 г., от Верного 5324/14, отлично, Шб, вл. Коновалов В.И. и Чуи, св. 351-0426/ЛЗС, очень хорошо, Шб/в, вл. Хужин Р.М.

Дипломы: Шб, Шк, Шм, Шв/кп.

Владелец: Коновалов В.И., Челябинская область.



Оценка «отлично». В ринге 7 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 37 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 97 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 28 место.

8. Е-ШОРОХ 6570/23, клеймо NVT 38, серый, рожд. 26.06.2018 г., от Роя-Шмеля 5777/15, отлично, Ик, вл. Куликов В.В. и Шумки 4608/14, отлично, Пм, вл. Смирнов В.И.

Дипломы: Iб/в, Пм/п, 2-Шк, 3-Шм.

Владелец: Чулин А.М., Республика Башкортостан.



Оценка «отлично». В ринге 8 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 43 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 103 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 22 место.

9. БУЦК 6531/23, клеймо FJY 5966, палевый, рожд. 25.04.2019 г., от Бурят-Яра 1274/18, отлично, Шкп, вл. Хурматов Н.В. и Гайки 1776/19, отлично, Шкп, вл. Хурматов Н.В.

Дипломы: Плось, Шкп, ШМ/п.

Владелец: Хурматов Н.В., Удмуртская Республика.



Оценка «отлично». В ринге 9 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 105 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 16 место.

10. О-ПИРАТ-БОСИК 2919/20, клеймо RGC 2680, серо-рыжий, рожд. 23.02.2018 г., от Малыша 7018/16, отлично, Іб/в, вл. Салтыков И.Е. и Р-Шилки 5776/15, очень хорошо, Пб/в, вл. Куликов В.В.

Дипломы: Ік, Ікп, Ікк, Плосьь, Іб/в.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Лютый-Буран	спр. 351-22/0021-1-ЛЗС	Куликов В.В.	хорошо	І к.
2	Ханка	спр. 351-20/0030-ЛЗС-3	Куликов В.В.	отлично	ІІІ м.
3	Лапа-Заря	спр. 351-22/0021-6-ЛЗС	Колушев В.С.	оч. хорошо	ІІ м.
4	Хантер	спр. 351-20/0030-ЛЗС-1	Гусаров С.Н.	отлично	ІІІ к.
5	Фим-Шаман	спр. 351-22/0017-1-ЛЗС	Ямаев Р.Р.	оч. хорошо	ІІІ к.
6	Ветер	спр. 351-22/0017-ЛЗС	Хашнов В.	отлично	ІІІ м.

Владелец: Куликов В.В., Челябинская область



Оценка «отлично». В ринге 10 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 48 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 22 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 130 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 13 место.

11. АКБАЙ 3481/21, палевый, р. 07.05.2018, клеймо РЕТ 0077 от Фарт 6009/15, отлично, I л., вл. Вержаков Д.Ю. и Ханна из дома Виткалова 9123/18, отлично, III м., вл. Михайлов С.В.

Дипломы: I к/п, I м/п, I м.

Классные потомки – 23 балла.

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Ева	6283/23	Ахметов Р.Ш.	отлично	II к.
2	Хан	6282/23	Ахметов Р.Ш.	отлично	III к.
3	Альфа	св. 836М-0439/ЛЗС	Захарова Т.А.	оч. хорошо	II м.
4	Альфа	7201/24	Викулов В.В.	отлично	III к.
5	Капля	6625/23	Шамсиев Р.Р.	оч. хорошо	III м.
6	Плут	8618/24	Косенков И.А.	оч. хорошо	III м.

Владелец: Михайлов С.В., Республика Татарстан



Оценка «отлично». В ринге 11 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 53 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 23 балла

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 136 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 1 место.

12. ЯРИК 4787/22, клеймо RET 360, рыжий с белым, рожд. 26.01.2020 г., от Яра 4709/14, отлично, Шкп, вл. Хурматов Н.В. и Линды 3076/20, отлично, Шкп, вл. Хузин Р.Н.

Дипломы: II, 2-ШМ/п, II, Шк, 2-ШБ/в, 2-Шк/п, Плосьь.

Классные потомки.

№ПП	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Хан	спр. 843-22/0012-1-ЛЗС	Черных И.В.	оч. хорошо	III м.
2	Стрелка	спр. 843-22/0012-6	Хузин Р.Н.	отлично	III к.
3	Буран	6368/23	Ахмадиев М.Г.	отлично	I к.
4	Умка	7272/24	Иванов А.Ю.	оч. хорошо	III к.

Владелец: Хузин Р.Н., Республика Татарстан



Оценка «отлично». В ринге 12 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 16 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 121 балл

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 19 место.

ХАНТ 2848/20, клеймо RAY 4246, палевый, рожд. 12.05.2018 г., от Люка 4643/14, отлично, Шк, вл. Александров А.А. и Урмы 9610/10, отлично, Гось, вл. Ващиленко С.А.

Дипломы: 3-ШБ/в, II,Шк, ШМ.

Владелец: Андроник В.И., Ярославская область.



Оценка «отлично». В ринге 13 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 41 балл

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 101 балл

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 25 место.

14. БУРЯТ-ЯР 1274/18, клеймо FJY 5096, серо-палевый с белым, рожд. 30.01.2017 г., от Яра 4709/14, отлично, Плось, вл. Хурматов Н.В. и Чегемы 1778/19, очень хорошо, Шкп, вл. Боткин Е.А.

Дипломы: 2-І,Шкп, 2-Шк, 3-ІІ,2-ШМ/п, 2-ІІ,Іб/в, Ів/к, Ілось.

Классные потомки.

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Буран	4007/21	Малых В.М.	отлично	ІІ лось
2	Буцк	6531/23	Хурматов Н.В.	отлично	ІІ лось
3	К-Оса	5854/22	Радайкин П.В.	отлично	ІІІ б.
4	Шаман	6448/23	Калинин М.Б.	отлично	ІІ к.
5	Ш-Пуля	7256/24	Мишайкин В.С.	отлично	ІІ лось
6	Дон	8499/24	Галимов И.С.	оч.хорошо	ІІІ лось

Владелец: Хурматов Н.В., Удмуртская Республика



Оценка «отлично». В ринге 14 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 56 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 27 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 143 балла

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 4 место.

15. ПЛУТОН 4785//22, клеймо RET 0146, рыжий, рожд. 02.12.2019 г., от С-Карата 7800/16, отлично, Лось, вл. Осатюк М.К. и Рады 6383/16, отлично, ШМ/п, вл. Вержаков Д.Ю.

Дипломы: 2-Шк, Пв/к.

Владелец: Вержаков Д.Ю., Республика Татарстан.



Оценка «отлично». В ринге 15 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 41 балл

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 101 балл

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 26 место.

16. ЖУЛИК, спр. 341-19/0012-лзс-1, клеймо FJY 5862, палевый с белым, рожд. 24.01.2019 г., от Тюма БШ347-1922/ЛЗС, отлично, Шлось, вл. Симаков С.В. и Рады 811-09/019-100-ЛЗС, отлично, Шкп, вл. Газизов М.М.

Дипломов нет.

Владелец: Газизов М.М., Республика Татарстан.



**Оценка «отлично». В ринге 16 место.
Комплексная оценка: вне класса.**

17. НАЛЕТ 5094/22, клеймо NOD 5559, зонарно-серый, рожд. 08.03.2021 г., от Урмана 9190/18, отлично, Плось, вл. Воркутов В.П. и Жужи-Вьюги 1492/19, отлично, Плось, вл. Воркутов В.П.

Дипломы: 2-Шк.

Владелец: Воркутов В.П., Московская область



Оценка «отлично». В ринге 17 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 95 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 29 место.

18. СКОРОКИРЖА АККЕРМАН 8581/24, клеймо SCZ 2, палевый с белым, рожд. 29.11.2020 г, от Вовика с Туруханского края 3888/21, отлично, Шкп, вл. Скорокиржа Ю.В. и Гаши с Туруханского края 3887/21, отлично, Шкп, вл. Скорокиржа Ю.В.

Дипломы: 2-К, Пм/п, Пб/в, Пв/к.

Владелец: Скорокиржа Ю.В., Республика Башкортостан.



Оценка «отлично». В ринге 18 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 52 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 112 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 10 место.

19. И-ТУГУЯН 9695/18, клеймо РЕУ 1734, серо-рыжий, рожд. 01.05.2017 г., от Кнута 2896/12, отлично, Лось, вл. Чашин А.Л. и Т-Птицы из Катариненбурга 4488/14, очень хорошо, Пкп, вл. Удмуртский питомник ЗСЛ.

Дипломы: 2-І, Шлось, Пм/п, Пкп, Шм.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Ингур	5703/22	Погор И.Ф.	отлично	ІІ к.
2	Иркут	3852/21	Богданов К.Ф.	оч.хорошо	ІІ к.
3	Игра-Ешка	7270/24	Назаров Д.А.	отлично	ІІІ к.
4	Алдан	6688/23	Останин В.М.	оч.хорошо	ІІ к.
5	Ита	6903/23	Пушин С.А.	отлично	ІІІ к.
6	Гайчур	5324/22	Жилнов В.К.	отлично	ІІІ к.

Владелец: Даровских А.Р., Пермский край



Оценка «отлично». В ринге 19 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 50 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 25 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 135 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 8 место.

20. П.Ч.ТУМАН 7536/16, клеймо FJY 3720, серо-палевый с белым, рожд. 12.04.2015 г., от Лютого 1512/11, отлично, Ик, вл. Гурьянов В.А. и Хонды 2704/12, очень хорошо, Плосьь, вл. Потехин А.П.

Дипломы: I,3-Пб/в, 3-I,3-Шм, 2-I,11-П,Шм/п, 2-П,Шк, I,3-П, Шкп, Пкун.

Классные потомки:

№ пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Магда	1538/19	Босалаев А.Ю.	отлично	II к.
2	Пылай	3261/20	Дектерев И.Н.	отлично	II лось
3	Султан	4492/21	Рульков А.В.	оч.хорошо	I м.
4	Сур	6341/23	Гарт С.Н.	отлично	II к.
5	Гай	6074/23	Карпов В.Н.	отлично	II м.
6	Матай	6658/23	Шемякин В.М.	оч.хорошо	I к.

Владелец: Потехин А.П., Удмуртская Республика



Оценка «отлично». В ринге 20 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 48 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 30 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 138 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 6 место.

21. АЯН 5239/22, клеймо RWD 0979, серый, рожд. 25.08.2019 г., от Карая 5297/14, отлично, Глось, вл. Мосин А.Л. и Ески, спр. 3452-11/022-4, отлично, ШБ, вл. Усольцев И.И.

Дипломы: Глось, ШБ/в, Пкп, 4-П,2-Шм/п, Шм, Пв/к.

Владелец: Мосин А.Л., Кировская область.



Оценка «отлично». В ринге 21 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 52 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 112 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 11 место.

22. П-ЗАБОЙ-ШРАМ 9699/18, клеймо РЕУ 1645, серо-рыжий с белым, рожд. 31.03.2017 г., от Кнута 2896/12, отлично, лось, вл. Чащин А.Л. и Шуги 8557/09, отлично, Икп, вл. Удмуртский питомник ЗСЛ.

Дипломы: 3-І,ІІ,ІІІлось, 2-ІІм/п, 2-ІІІм, 2-ІІ,ІІк, Іб/в, Ікп.

Классные потомки:

№ пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Пуля	5246/22	Тронин В.В.	отлично	І лось
2	Ямка	5493/22	Даровских А.Р.	отлично	ІІ к.
3	Шатун	4842/22	Кардапольцев А.С.	отлично	І к.
4	Верный	6928/23	Агеев А.С.	оч.хорошо	І к.
5	Яган	3798/21	Хлебников В.Ю.	оч.хорошо	І лось
6	Яр	6527/23	Патраков А.В.	отлично	ІІ лось

Владелец: Даровских А.Р., Пермский край.



Оценка «отлично». В ринге 22 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 53 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 31 балл

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 144 балла

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 3 место.

23. ХВАТ 5886/22, клеймо RVP 7970, серо-палевый, рожд. 13.04.2021 г., от Тайфуна 4620/14, отлично, лось, вл. Вшивков А.А. и Айки 3499/21, очень хорошо, Пб/в, вл. Кузнецов Н.С.

Дипломы: I, Шлось, II, 2-Шм/п, II, Шб/в, Шк.

Владелец: Кузнецов Н.С., Пермский край.



Оценка «отлично». В ринге 23 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 50 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 110 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 13 место.

24. Б-ШАМАН 8519/17, клеймо РЛН 3089, рыжий, рожд. 20.12.2014 г., от Кучума 34997-0030/лзс, отлично, ШМ, вл. Братищев В.П. и Агаты 842-0389/лзс, отлично, Шк, вл. Коротаяев С.И.
Дипломы: Пк, ШМ, ШБ/в.
Владелец: Коротаяев С.И., Ульяновская область.



Оценка «отлично». В ринге 24 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 41 балл

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 101 балл

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 27 место.

25. КАДЕТ 5572/22, клеймо PZS 1670, серо-рыжий, рожд. 01.10.2018 г., от Ноя 1298/18, отлично, Шк, вл. Судник В.А. и Шилки 3452-рзс-0041/лзс, очень хорошо, Шб/в, вл. Судник В.А.
Дипломы: Шк.
Владелец: Соловьев Ю.В., Московская область.



Оценка «отлично». В ринге 25 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 30 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе занял 3 место.

26. ЧОК 4229/21, клеймо FJY 6324, палевый с белым, рожд. 02.06.2020 г., от Яра 4709/14, отлично, Шк., вл. Хурматов Н.В. и Тайги 9165/18, очень хорошо, Им, вл. Амерханов Ш.Ф.

Дипломы: ШМ/п, 2-І,Шк, І,ШМ, 2-ІБ/в.

Владелец: Павлов П.Н., Республика Татарстан



Оценка «отлично». В ринге 26 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 52 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 112 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 12 место.

27. ФАРТ 5971/23, клеймо RGC 4380, светло-серый, рожд. 18.05.2021 г., от Пана 2278/19, отлично, Пв/к, вл. Чикишев В.В. и Дивы 2365/19, отлично, Глось, вл. Карпов Е.С.

Дипломы: Глось, Икс, Ибор, Пв/к, Пкун.

Владелец: Карпов Е.С., Челябинская область.



Оценка «отлично». В ринге 27 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 60 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 120 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 4 место.

28. ПЫЛАЙ 3261/20, клеймо FJY 5894, белый, рожд. 27.02.2019 г., от Тумана 7536/16, отлично, Им., вл. Потехин А.П. и Хватки 9051/17, очень хорошо, Шк, вл. Потехин А.П.

Дипломы: П,3-Шм/п, 2-1,2-П, 3-Шм/п, Шк, I,II б/в, Пб, Плосьь, Икп, Пм.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владельца	экстерьер	диплом
1	Юна	8483/24	Рогов П.В.	оч.хорошо	III к.
2	Ш-Оя	св. 83354-0475/ЛЗС	Экономов А.В.	оч.хорошо	II лось
3	Чапай	6795/23	Дектерев И.Н.	оч.хорошо	I лось
4	Шуга	спр. 83354-22/0057-1-лзс	Евсеев А.	отлично	III к.

Владелец: Дектерев И.Н., Кировская область.



Оценка «отлично». В ринге 28 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 50 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 16 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 126 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 16 место.

29. ГРЕК 2859/20, клеймо FTU 2380, рыжий с белым, рожд. 14.01.2019 г., от Ч.ПЧ.Белада Ш 8201/17, отлично, лось, вл. Шурков Н.И. и Угрозы 485-17/0109-4, отлично, Пб/в., вл. Тихонов Г.И.

Дипломы: I,Плосьь, II,Шм, 3-I,Шб/в, 2-Шк, Шбор.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Гром	5010/22	Вафин А.В.	оч.хорошо	III лось
2	Гай	5006/22	Вафин А.В.	оч.хорошо	III лось
3	Шон	5101/22	Зайцев А.А.	оч.хорошо	III кун.
4	Ветка	8476/24	Малинин В.В.	оч.хорошо	III м.

Владелец: Курмашева Ю.Ф., Республика Марий-Эл.



Оценка «отлично». В ринге 29 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 54 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 12 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 126 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 17 место.

30. ВОВИК С ТУРУХАНСКОГО КРАЯ 3888/21, клеймо ЮА 297, палевый с белым, рожд. 26.03.2019 г., от Урки с Туруханского края 1376/18, отлично, Шб, вл. Зубов А.Ф. и Чуи-П с Туруханского края 1377/18, отлично, Шб, вл. Зубов А.Ф.

Дипломы: Пм, Шкп, 2-Шм/п, 2-Шб/в, 2-І,Шк, Плосьь.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Скорокиржа Аккерман	8581/24	Скорокиржа Ю.В	отлично	І к.
2	Скорокиржа Акация	8656/24	Скорокиржа Ю.В	отлично	ІІ м.
3	Скорокиржа Амур	8580/24	Тимощенко О.М.	отлично	ІІ к.
4	Скорокиржа Венга	7199/24	Волошин А.А.	отлично	ІІІ к.
5	Скорокиржа Ева	св. 347-2269/ЛЗС	Михайлов А.П.	отлично	ІІІ м.
6	Скорокиржа В-Буран	спр. 6444961	Кутуков С.Г.	отлично	ІІ м.

Владелец: Скорокиржа Ю.В., Республика Башкортостан.



Оценка «отлично». В ринге 30 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 48 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 29 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 137 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 7 место.

31. ОМАР 2262/19, клеймо RET 497, рыжий, рожд. 03.03.2017 г., от Лютого 1512/11, отлично, Iб/в, вл. Гурьянов В.А. и Джесси 8468/17, хорошо, Пк, вл. Кудряшов А.Р.
Дипломы: П,6-ШМ/п, Пб/в, I,П,Шкп, 2-ШМ, П,3-Шк, Шкс, Iв/к.
Владелец: Республика Татарстан.



Оценка «отлично». В ринге 31 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 53 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 113 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 8 место.

32. САЯН-СМЕЛЫЙ 3571/21, клеймо NOD 4842, серо-рыжий, рожд. 23.01.2020 г., от Урмана 9190/18, отлично, Глось, вл. Воркутов В.П. и Жужи-Вьюги 1492/19, отлично, Шк, вл. Воркутов В.П.

Дипломы: I,2-Шлось, Пб/в, П,Шк, 2-Шм.

Владелец: Ткаченко Д.А., Московская область.



Оценка «отлично». В ринге 32 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 50 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 110 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 14 место.

33. ЗАГОН 6904/23, клеймо FJY 5731, рыже-серый с белым, рожд. 03.11.2018 г., от Норда 1068/18, отлично, ШМ, вл. Букин А.М. и Охты 5060/14, очень хорошо, ШМ, вл. Букин А.М.

Дипломы: Iб/в, Шк, ШМ/п.

Владелец: Паркачёв К.Г., Удмуртская Республика.



Оценка «отлично». В ринге 33 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 43 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 103 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 23 место.

34. МИГ, св. 841-0208/ЛЗС, клеймо RWC 0880, рыжий, рожд. 17.04.2021 г., от Хана 841-14/0045-2-ЛЗС, отлично, дипломов нет, вл. Лиманов В.В. и Воли-Айры 841-16/0046-5-ЛЗС, хорошо, Шк, вл. Постнов А.А.

Дипломы: Пк, Шк.

Владелец: Постнов А.Л., Пензенская область.



Оценка «отлично». В ринге 34 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 18 баллов

Общий балл: 98 баллов

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе занял 1 место.

35. ЛИС 5228/22, клеймо RAY 6000, рыже-палевый, рожд. 27.04.2021 г., от Тунгуса 8686/17, отлично, Иб/в, вл. Смирнов А.К. и Хаи 2854/20, отлично, Пб, вл. Коломин Д.И.

Дипломы: Лось, Им, 2-Шк, Пб/в.

Владелец: Андроник В.И., Ярославская область.



Оценка «отлично». В ринге 35 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 55 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 115 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 5 место.

36. ЛЕШИЙ 9691/18, клеймо FJY 4999, палево-серый, рожд. 28.10.2016 г., от Ераша 6070/15, отлично, Іб/в, вл. Ефимов Ю.В. и Наг-Айки 4631/14, отлично, Пк, вл. Мартюшев А.А.

Дипломы: 2-І,Іб/в, І,4-Шм, І,І,Шк, 3-І,2-І,Шм/п, І,Пкп, Ілось.

Класные потомки

№ пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Гюрза	6305/23	Семенистов О.Н.	отлично	І к.
2	Амур	5175/22	Хорошев Е.В.	отлично	І м.
3	Бой	5113/22	Бузмаков Э.И.	оч.хорошо	І к.
4	Север-Ш	6674/23	Рукосуев А.А.	отлично	І м.
5	Яр	4900/22	Пахоль А.В.	оч.хорошо	І к.
6	Яра	4812/22	Кротов Н.А.	отлично	ІІ лось

Владелец: Ефимов Ю.В., Удмуртская Республика.



Оценка «отлично». В ринге 36 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 53 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 33 балла

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 146 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ и Медалью Чемпиона.

В классе элита занял 1 место.

37. П.Ч. ЗЪЯР (Зуб) 3104/20, клеймо FJY 5714, рыжий с белым, рожд. 05.09.2018 г., от Яра 4709/14, отлично, Пк, вл. Хурматов Н.В. и Тайги 9165/18, очень хорошо, Им, вл. Амерханов Ш.Ф.

Дипломы: 4-Ю/в, I лось, II бор, 3-П, Шк, Пм.

Классные потомки:

№пш	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	М-Яр	7190/24	Волчков А.Л.	отлично	I лось
2	М-Жулик	4594/21	Алексеев А.Ю.	отлично	I лось
3	М-Пират	6502/23	Коломейчук И.П.	отлично	III м.
4	Альфа-Люся	8600/24	Некрасов В.В.	оч.хорошо	III к.
5	П.П. Аян	6601/23	Лямин П.В.	отлично	I к.
6	Икша	7055/23	Ермоченков П.Н.	отлично	II к.

Владелец: Лямин П.В., Московская область



Оценка «отлично». В ринге 37 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 55 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 30 балла

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 145 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 2 место.

38. Т-ХАРД 4783/22, клеймо RWS 5732, рыжий с белым, рожд. 29.01.2020 г., от Ч.ПЧ.Тайфуна 4620/14, отлично, Им/п, вл. Вшивков А.А. и Метели 1042/18, отлично, Шк, вл. Яруллин Ф.Т.

Дипломы: 3-Шм, Пб/в, П,Шк, Шм/п.

Владелец: Кривцов М.А., Республика Татарстан.



Оценка «отлично». В ринге 38 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 105 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 17 место.

39. И-ШМЕЛЬ 1715/19, клеймо PLA 3394, серый, рожд. 18.09.2015 г., от ПП.Витима 5136/14, отлично, лось, вл. Ельков Д.А. и Шумки 4608/14, отлично, Пк, вл. Смирнов В.И.

Дипломы: Им/п, Пв/к, Ib/в, Пк, Iv/к, Пвп.

Владелец: Ельков Д.А., Ульяновская область.



Оценка «отлично». В ринге 39 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 53 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 113 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 9 место.

40. ЗУГАР 9616/18, клеймо РЕУ 1462, серо-рыжий, рожд. 19.11.2016 г., от Яра 4709/14, отлично, Шк, вл. Хурматов Н.В. и Тайги 9165/18, очень хорошо, Им, вл. Амерханов Ш.Ф.

Дипломы: 2-Пм/п, 2-Шкп, Шк.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Загор	спр. 34159-к-19/434-2-ЛЗС	Лазаренко С.А.	оч.хорошо	Ш к.
2	Фарт	5663/22	Стуков А.А.	оч.хорошо	I к.
3	Челси	6352/23	Бадигин С.С.	оч.хорошо	I в/к.
4	Герра	6626/23	Демидов А.Н.	отлично	Ш к.
5	Пуля	6230/23	Сиглов А.И.	отлично	Ш к.

Владелец: Лазаренко С.А., Республика Татарстан.



Оценка «отлично». В ринге 40 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 21 балл

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 121 балл

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 3 место.

41. СЕРЫЙ 6653/23, клеймо RET 661, серо-бурый, рожд. 15.10.2020 г., от Бая 9905/18, очень хорошо, ШМ, вл. Александров А.Н. и Тэيي 3483/21, очень хорошо, Иб/в, вл. Кузьмин Ю.Г.

Дипломы: Шкп.

Владелец: Шаронов С.М., Республика Татарстан.



Оценка «отлично». В ринге 41 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 15 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 75 баллов

Отнесен к третьему племенному классу, награжден МСМ.

Один в классе.

42. Ч.ПЧ.ГАЙ 8479/17, клеймо RBN 3805, серый с белым, рожд. 31.05.2016 г., от Ч.ПЧ.Пылай-Плута 8123/08, отлично, лось, вл. Вшивков А.А. и Аббы 4667/14, отлично, лось, вл. Каравашкин В.В.

Дипломы: 3-Шм, 2-П, 2-Шм, 1кп, 4-1к, Шкс, Шб/в, лось, Шм/п, Швп.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Явор	2991/20	Каравашкин В.В.	отлично	II к.
2	Янтарь	2992/20	Каравашкин В.В.	отлично	II к.
3	Буран	4128/21	Каравашкин В.В.	отлично	II к.
4	Шкода	4651/21	Волков С.В.	отлично	II к.
5	Агра	7249/24	Козаков С.В.	отлично	II лось
6	Байкал	св. 835-1019/ЛЗС	Аваков А.И.	оч.хорошо	II к.

Владелец: Каравашкин В.В., Нижегородская область.



Оценка «отлично». В ринге 42 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 53 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 29 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 142 балла

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 5 место.

43. ПЧ.ГРИМ 7766/16, клеймо RRP 1361, рыже-пегий, рожд. 31.03.2015 г., от Чижа 4464/14, отлично, Пбор, вл. Налетов А.П. и Пижмы из Антаграда 4866/14, отлично, Шлось, вл. Чутченко А.М.

Дипломы: 6-І,3-ІІм/п, І,Шб/в, 2-І,Шлось, 3-ІІ,Шм, 3-Шм.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Ника	2648/20	Налётов А.Л.	оч.хорошо	Ш м.
2	Ной	2649/20	Налётов А.Л.	оч.хорошо	П в/к.
3	Нея-Дымка	2578/20	Молчанов О.А.	оч.хорошо	Ш лось.
4	Надым	3959/21	Сыромятников С.Г.	отлично	Ш б.
5	Харлей	3470/21	Дьячков В.В.	отлично	Ш к.
6	Хват	4458/21	Меркушев А.В.	отлично	Ш м.

Владелец: Наумов В.А., Ленинградская область.



Оценка «отлично». В ринге 43 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 53 балла

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 22 балла

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 135 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 9 место.

44. Ч.ТУМАН 7771/16, клейма нет, серый с белым, рожд. 16.01.2015 г., от Югана 5074/14, отлично, Шф., вл. Дымченко А.В. и Яры 5602/15, очень хорошо, Пб/в, вл. Трескин Г.А.

Дипломы: Пк, Пб/в, 2-Шк, Шкп, I,Шф, 2-Пб/в.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Лай П	3503/21	Залазаев А.М.	отлично	П лось
2	Тайфун	5820/22	Дымченко А.В.	отлично	П ф.
3	Лана	5764/22	Качан Р.В.	оч.хорошо	Ш ф.
4	Вулкан	6593/23	Дикарев А.Н.	оч.хорошо	Ш к.
5	Лиза	спр. 883162-23/0001-03-ЛЗС	Мирошко Д.А.	оч.хорошо	Ш к.

Владелец: Краснодарский край.



Оценка «отлично». В ринге 44 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 50 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 19 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 129 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 15 место.

45. СКИФ 1875/19, клеймо KSO 5169, серо-рыжий с белым, рожд. 15.07.2015 г., от Ч.Каюма-Лешего 2712/12, отлично, Іб/в, вл. Митюшкин В.И. и Варты 081-0-08/0082-3, отлично, Іб/в, вл. Митюшкин В.И.

Дипломы: 2-І,Іб/в, Ікс, ІІ,Шм/п, ІІ,3-Шм, Ік, Шкун.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Аргунь	св. 486-КЦ-0383/ЛЗС	Митюшкин В.И.	оч.хорошо	Ш м.
2	Авось	св. 486-КЦ-0380/ЛЗС	Кузнецов С.А.	оч.хорошо	Ш к.
3	Алтын	св. 486-КЦ-0382/ЛЗС	Митюшкин В.И.	оч.хорошо	Ш м.
4	Амур	3701/21	Вронский А.Ю.	отлично	І м.
5	Чук-Сармат	6372/23	Митюшкин В.И.	отлично	ІІ кун.
6	Орел	6836/23	Никулин А.Ю.	отлично	ІІ к.

Владелец: Кузнецов С.А., Орловская область.



Оценка «отлично». В ринге 45 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 49 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 25 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 134 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 2 место.

46. ЩИТ 7763/16, справка REY 953, серо-рыжий, рожд. 13.10.2015 г., от Омара 8461/09, отлично, Икун, вл. Удмуртский питомник ЗСЛ и Чары 2631/12, очень хорошо, Икун, вл. Петренев А.Н.

Дипломы: ШМ, II,5-Шк, I,3-Шкп, I,II,2-Шб/в, Пм/п, Iлось.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Алмаз	2440/19	Захаров В.А.	оч.хорошо	III м.
2	Тунгус	3259/20	Морозов А.В.	отлично	I к.
3	Вача	2984/20	Наговицин И.Д.	отлично	III м.
4	Суля	2411/21	Ибрагимов А.Ф.	отлично	I лось
5	Хват	3034/20	Ситнев В.Н.	хорошо	II к.
6	Шельма	3928/21	Леухин С.А.	отлично	I лось

Владелец: Петренев А.Н., Кировская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 46 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 53 балла

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 28 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 131 балл

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 12 место.

47. ДИЯР 2737/20, клеймо RRP 1592, серо-палевый с белым, рожд. 19.02.2018 г., от Жигана 5941/15, очень хорошо, Плось, вл. Арефьев А.К. и Тигры 1058/18, отлично, Шк, вл. Евдокимов В.В.

Дипломы: I,Пб/в, 4-Шк, 2-П,4-Шм, 2-Шм/п, Пв/к.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Гор	спр. 812-в-22/0001-1-ЛЗС	Горюнов Е.М.	хорошо	Ш м.
2	Есия	спр. 812ЕР-23/01-ЛЗС-05/32	Евдокимов В.В.	оч.хорошо	Ш к.

Владелец: Евдокимов В.В., Ленинградская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 47 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 50 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 5 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 105 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 18 место

48. БУРАН 3000/20, клеймо RGI 7689, серый, рожд. 06.01.2019 г., от ПЧ.Пелым-Шарташа 2246/12, отлично, лось, вл. Удмуртский питомник ЗСЛ и Кары 1503/19, очень хорошо, Ик, вл. Дуркин А.Н.

Дипломы: 2-I,4-II,3-IIIк, I,II,2-IIIб/в, 2-IIIось, II,2-IIIм, II,IIIм/п, IV/к.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Шнырка	5939/23	Малышев Е.П.	отлично	II к.
2	Верный	8474/24	Сидоров П.В.	отлично	III к.
3	Грета	спр. 492-21/0002-03	Константинов А.В.	отлично	III к.
4	Буря	8662/24	Веселкин П.Н.	оч.хорошо	II лось
5	Пуля	св. 831-2203/ЛЗС	Суслов И.А.	отлично	III м.
6	Буран	спр. 831Н-21/0099-2-ЛЗС	Долгов Д.А.	отлично	III к.

Владелец: Долгов Д.А., Нижегородская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 48 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 55 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 25 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 130 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 14 место.

49. Ч.ПЧ.ИЛАЙ 9087/17, клеймо ККО 50031, серый с белым, рожд. 26.08.2016 г., от Ч.Иркута 4141/13, отлично, Им/п, вл. Николаевский В.В. и Ч.Лапки 7062/16, отлично, Иф, вл. Николаевский В.В.

Дипломы: Ив/к, I,II,3-IIIб/в, I,II,2-IIIм, 2-II,2-IIIм/п, I,2-II,IIIк, IIIкп, Пу, По, Пкун.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	Один	3100/20	Химченко А.А	отлично	II к.
2	Инча	3455/21	Химченко А.А	отлично	II к.
3	Каёва	3098/20	Химченко А.А	оч.хорошо	II к.
4	Лиса	3453/21	Химченко А.А	хорошо	III к.
5	Джина	3099/20	Химченко А.А	оч.хорошо	II к.
6	Максона	3452/21	Химченко А.А	отлично	III к.

Владелец: Химченко А.А., Краснодарский край.



Оценка «очень хорошо». В ринге 49 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 57 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 28 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 135 баллов

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 10 место.

50. ДРОН 8729/24, клеймо РЕУ 3864, серо-рыжий с белым, рожд. 26.12.2020 г., от Хакана 8846/17, отлично, Плось, вл. Абайдулин Р.И. и Эли 9052/17, отлично, Шк., вл. Туктамышев Р.А.
Дипломы: 2-ШБ/в, ШМ/п, Пк, Шкп.
Владелец: Тимиркаев И.Ф., Республика Татарстан.



Оценка «очень хорошо». В ринге 50 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 41 балл

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 91 балл

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 30 место

51. ВИЛЮЙ 3163/20, клеймо NOD 4077, темно-серый, рожд. 15.06.2018 г., от Ч.ПЧ.Ягул-Саяна 5473/15, отлично, лось, вл. Федянов Е.В. и Ч.ПЧ.Чуйки 4933/14, отлично, Шк, вл. Барышева Г.И.

Дипломы: 2-П,ШБ/в, Шкс, Шк, 2-Шм.

Классные потомки:

№пп	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
1	А-Шмель	6534/23	Савельев Е.Е.	отлично	II к.
2	А-Шах	6773/23	Корчеманов В.Н.	отлично	III м.
3	А-Шуга	6066/23	Кулылев С.В.	оч.хорошо	III к.

Владелец: Шаронов С.М., Республика Татарстан.



Оценка «очень хорошо». В ринге 51 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 12 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 102 балла

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 24 место

52. П.П.ЯР 4900/22, клеймо RGI 8693, серо-рыжий с белым, рожд. 10.01.2021 г., от Ч.ПЧ.Лешего 9691/18, отлично, Им, вл. Ефимов Ю.В. и Герды 3297/21, очень хорошо, Шк, вл. Бузмаков Э.И.

Дипломы: 2-Плось, Пб/в, Им/п, Пм, Ик, 2-Шк.

Владелец: Пахоль А.В., Волгоградская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 52 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 55 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 105 баллов

Отнесен к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе занял 19 место

53. Ч.Х-БАРОН 4340/21, клеймо RVR 1239, серый, рожд. 10.06.2019 г., от Дарс-Гая УПКМС 2346/11, отлично, Ик, вл. Торшин С.В. и О'Пули 1442/19, очень хорошо, Им, вл. Кушнир Д.А.

Дипломы: 2-П,7-ШМ, Пм/п, I,5-П,2-Шк, 2-Пкп, 3-Шб/в, Плосьь.

Классные потомки:

№пш	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владельца	экстерьер	диплом
1	Буран	5701/22	Воротынцев Е.М.	оч.хорошо	I м.
2	Буян	6262/23	Малушко Ю.В.	оч.хорошо	I к.
3	Бара	6257/23	Тынянов С.Н.	оч.хорошо	II м.
4	Тайна	8546/24	Кван В.В.	оч.хорошо	II к.
5	Гагил-Бой	св. 8442-0105/ЛЗС	Опенченко А.В.	оч.хорошо	II к.
6	Буря	8355/24	Воротынцев Е.М.	оч.хорошо	II ф.

Владелец: Тынянов С.А., Ростовская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 53 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 48 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 26 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 124 балла

Отнесен к классу элита, награжден БЗМ.

В классе элита занял 18 место.

54. П.П.АРБАТ 1512/19, клеймо РЕК 597, темно-серый с белым, рожд. 03.03.2017 г., от Ясака 7952/17, отлично, Пкун, вл. Ярцев А.П. и Весны 7950/17, отлично, Шб, вл. Ярцев А.П.

Дипломы: I,II,III ф, Шв/к, Шб/в.

Классные потомки:

№ПП	Кличка	ВПКОС или № документа	ФИО владелец	экстерьер	диплом
I	Арбат	спр. 86132-21/0014-02-ЛЗС	Канищев Г.В.	оч.хорошо	III ф.

Владелец: Костеров С.П., Краснодарский край



Оценка «хорошо». В ринге 54 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 50 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 3 балла

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 93 балла

Отнесен ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе занял 2 место

БЕЗ МЕСТА В РИНГЕ

З-МИША 6905/23, клеймо FJY 5732, серый с белым, рожд. 03.11.2018 г., от Норда 1068/18, отлично, Шм, вл. Букин А.М. и Охты 5060/14, очень хорошо, Шм, вл. Букин А.М.

Дипломы: III м/п.

Владелец: Перкачѳв К.Г., Удмуртская Республика.



Оценка «отлично». Без места в ринге

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 15 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 75 баллов

Отнесен к третьему племенному классу, награжден МСМ.

Без места в классе

**Общая статистика по экстерьерным и рабочим качествам
Полевая работа.**

Таблица №6

Степени дипломов и распределение их по видам испытаний
у ЛЗС кобелей старшая (III) группа.

№	Виды испытаний	Диплом I степени	Диплом II степени	Диплом III степени	Всего дипломов	% к общему количеству дипломов	X-я ВВ ОС, ЛЗС, кобели, %
1.	Медведь	23	64	97	184	36,6	23,3
2.	Кабан вольерный	27	63	68	158	31,6	28,5
3.	Барсук	25	24	32	81	16,1	19,1
4.	Кровяной след	2	1	2	5	1	3
5.	Кабан вольный	5	6	2	13	2,6	0,7
6.	Белка	нет	2	2	4	0,8	5,4
7.	Боровая дичь	2	2	1	5	1	2,2
8.	Лось	20	16	3	39	7,7	4,2
9.	Соболь	нет	Нет	нет	нет	нет	нет
10.	Куница	нет	3	1	4	0,8	1,7
11.	Норка	нет	нет	нет	нет	нет	2,8
12.	Хорек	нет	нет	нет	нет	нет	1,4
13.	Водоплавающая дичь	нет	2	1	3	0,6	5,9
14.	Олень	нет	1	нет	1	0,2	0,3
15.	Фазан	2	1	2	5	1	0,3
16.	Колонки	нет	нет	нет	нет	нет	0,3
	Всего	106	185	211	502	100	100

Таким образом, 54 кобеля, выставленные в ринг имеют в сумме 502 полевых диплома, полученных по 12 видам испытаний. Получается по 9,3 дипломов на одного кобеля. В 2022 году результат был несколько ниже – по 9 дипломов на кобеля.

У экспонировавшихся западносибирских лаек, старших кобелей, полевых дипломов по подсадным видам (медведь, барсук, кабан, водоплавающая птица, кровяной след) составило 431 диплом, или 85,9 % ранее было 79,1%, а по вольным видам (белка, боровая дичь, куница, лось, вольный кабан, олень, фазан) – 71 диплом, или 14,1%. А ведь ранее (2022) было 20,9% дипломов по вольным видам испытаний. За два года падение на десятки дипломов и на выставке не было ни одного кобеля, имеющего полевой диплом по соболу, колонку, хорьку, норке. Не было ни одного «перводипломника» по белке, кунице, оленю. Зато есть двадцать дипломов первой степени по лосю из 39 полученных. Все это настораживает и заставляет задуматься.

Среди исследуемых экспонатов выставки наибольшее количество дипломов было получено по медведю – 36,6%, по кабану – 31,6%, по барсуку – 16,1%, по лосю – 7,7%, по кабану вольному – 2,6%, остальные дипломы, полученные по другим, вольным видам испытаний составляли от 1% и ниже от общего количества полученных.

Количество дипломов III степени преобладает – 211 или 42,0%, дипломов II степени поменьше – 185 или 36,9%, меньше дипломов I степени – 106 или 21,1%.

Исходя из приведенных выше цифровых данных можно сделать некоторые предварительные заключения:

- самый распространённый диплом – это диплом III степени по медведю - 97 шт. или 19,3% от их общего количества;

- самый редкий полевой диплом – это диплом по оленю, в своем активе экспонаты имеют всего лишь один такой диплом, что составляет по (0,2%).

Сравним показатели в рингах старших кобелей ЛЗС на Всероссийских выставках 2014, 2022 и 2024 гг.

Процентное соотношение полевых дипломов по подсадным видам (медведь, барсук, кабан, кровавый след) составило в 2014 г. -81,1%, в 2022 г. - 79,1%, в 2024 г. – 85,9%, а по вольным видам (белка, боровая дичь, лось, вольный кабан, олень, фазан) – в 2014 году - 18,9%, в 2022 году - 20,9%, а в 2024 году – всего 14,1% от общего количества.

Можно сделать первые выводы:

- Значение подсадных видов испытаний и их «вес» сначала незначительно снизился за восемь лет – на 2%, а потом вырос до рекордных величин у старших кобелей западносибирских лаек.

- У взрослых кобелей лаек «троеборье» подсадных видов являлось и является основным способом доступа в I класс и для получения допуска в племенную работу.

- «Вольные» виды полевых дипломов становятся более популярными за счет испытаний и состязаний по лосю. Этот вид испытаний становится все более популярным, так в 2022 году 7,1% были дипломы по лосю, а в 2024 году – 7,7%.

- А вот «пушные» (белка, куница) виды испытаний составляли в 2014 году – 8,0%, в 2022 году – 7,7% у старших кобелей, а в 2024 году – 1,6%, что даже совместно с «птичьими» дипломами (фазан, боровая дичь) составляет – 3,6%, а это катастрофически мало.

Таблица №7
Сравнительные итоги оценки

ЛЗС кобелей старшей (III) группы по бонитировке.

Всего собак	Элита	1 класс	2 класс	3 класс	Вне класса
2022 год XIII ВВОС					
33	17	13	3	нет	нет
100%	52%	39%	9%	нет	нет
2024 год ВВЛ					
55	19	30	3	2	1
100%	34,6%	54,6%	5,4%	3,6%	1,8%

1. % Классности к общему итогу равен – 2024 год – 98,2%, 100% -2022 год и 98.1%- 2014 год.

2. % по классам к классным собакам:

Элита – 35,1% – 2024 г, 52% -2022 г. И 58.5%-2014 г.;

I – 55,5% – 2024 г, 39%-2022 г. и 26,8%-2014 г.;

II – 5,5% - 2024 г., 9% - 2022 г. И 13,4% - 2014 г.;

III – 3,7% - 2024 г., 0% -2022 г. И 1,3% - 2014 г.;

Приведенная статистика рингов кобелей старших возрастных групп Всероссийских выставок 2024, 2022 и 2014 годов говорит о том, количество собак, выставленных в ринг, ощутимо возросло по сравнению с результатами 2022 года. Количество классных собак и лаек, получивших высшие оценки экстерьерера в ринге 2024 года, находится на высочайшем уровне. А процентное соотношение высших («элита» и I классов) по отношению к классным собакам составил: 90,7% - 2024 г., 91% - 2022 г. и 54% - 2014 год. Становится понятно, что в ринги 2024 и 2022 годов была выставлена действительная рабочая элита лаек западносибирских, кобелей старшей возрастной группы.

Таблица №8
Распределение экстерьерных оценок и племенной классности

Показатели	Всего ЛЗС	Оценка экстерьерера			Всего классных	Племенная классность				
		отл.	о/х	хор		элита	I	II	III	Вне класса
Показатели ринга 2024 г	55	46	8	1	54	19	30	4	нет	4
Показатели ринга 2022 г	33	23	10	нет	33	17	13	3	нет	нет

Таблица №9

Процентное соотношение для экстерьерных оценок и племенной классности.

Показатели	Оценка экстерьерера			Племенная классность				
	отл.	о/х	хор	Элита	I	II	III	Вне класса
Показатели ринга 2022 г	69,7	30,3	нет	51,5	39,4	9,1	нет	нет
Показатели ринга 2024 г	83,6	14,6	1,8	34,6	54,6	5,4	3,6	1,8

Таблица №10

Сравнение процентных соотношений различных выставок:

Наименование выставки, год проведения, половозрастные группы	Сравниваемые показатели	
	% Экстерьерера	% Классности
III-я Всероссийская выставка ЛЗС, кобели, III-я возрастная группа.	86,5	98,1
XIII-я ВВОС, старшая возрастная группа кобелей.	100	100
Всероссийская выставка лаек, старшая возрастная группа кобелей.	98,2	98,2

% Экстерьерера – лайки, получившие высшие оценки экстерьерера «отлично» и «очень хорошо» в % к выставленному поголовью.

Показатели ринга «образца» 2022 года значительно превосходят подобные показатели за прошлые годы и показатели прошедшей выставки. Достигнут максимальный результат, который превзойти уже невозможно. Тем не менее, показатели экстерьерера и классности «образца 2024 года» очень высокие. И следует считать их весьма достойными.

Таблица №11

Распределение участников по регионам в старшей возрастной группе

№ п/п	Регион участников	Кол-во участников	Среднее место участников	Средний балл классности*	Племенной класс				
					Элита	I	II	III	Вне кл.
1.	Республика Татарстан	11	30,1	2,6	1	8	нет	1	1
2.	Удмуртская республика	6	22,4**	3,2	3	2	нет	1	нет
3.	Челябинская область	3	14,7	3,3	1	2	нет	нет	нет
4.	Московская область	5	23,6	3	1	3	1	нет	нет
5.	Пермский край	3	21,3	3,7	2	1	нет	нет	нет
6.	Республика Башкортостан	4	14,7	3,25	1	3	нет	нет	нет
7.	Кировская область	5	20,6	3,6	3	2	нет	нет	нет
8.	Республика Мордовия	1	5	3	нет	1	нет	нет	нет
9.	Ростовская область	1	53	4	1	нет	нет	нет	нет
10.	Ярославская область	2	24	3	нет	2	нет	нет	нет
11.	Ульяновская область	2	31,5	3	нет	2	нет	нет	нет
12.	Нижегородская область	2	45	4	2	нет	нет	нет	нет
13.	Республика Мари-Эл	1	29	4	1	нет	нет	нет	нет
14.	Пензенская область	1	34	2	нет	нет	1	нет	нет
15.	Ленинградская область	2	45	3,5	1	1	нет	Нет	нет
16.	Волгоградская область	1	52	3	нет	1	нет	нет	нет
17.	Краснодарский край	3	49	3,3	2	нет	1	нет	нет
18.	Орловская область	1	45	3	нет	1	нет	нет	нет
19.	ХМАО-Югра	1	1	3	нет	1	нет	нет	нет
ВВЛ 2024 г. Всего 19 регионов		55		3,2	19	30	3	2	1
XIII-я ВВОС 2022г, всего 18 регионов		33		3,4	17	13	3	нет	нет

*- средний балл команды высчитывается из Элита – 4 балла, 1 класс – 3, 2 класс – 2, 3 класс – 1 балл, а вне класса – 0 баллов.

** - По пяти участникам

Если сравнить показатели ринга кобелей старшей возрастной группы «нашей» выставки с подобным рингом 2022 года, то количество выставленных экспонатов значительно возросло с 33 до 55. Количество участвовавших регионов то тоже пусть на один регион, но побольше 19 к 18,. А вот средний балл классности несколько упал с 3,4 баллов до 3,2 балла. Досадно, но по-прежнему мы не видим в рингах Архангельскую, Мурманскую, Вологодскую, Новгородскую, Тульскую, Тверскую, Владимирскую, Рязанскую, Псковскую, Костромскую, Брянскую, Смоленскую и прочие области. А также, некогда сильных лаек Коми республики, Чувашской республики, республики Карелия. Весь Запад и Юг России представлен единично. Громадный регион Западной и Восточной Сибири, Урал, Приуралье представлены лишь Пермским краем и ХМАО-Югра. То есть Всероссийская выставка 2024 года опять не видела представителей огромной части российских регионов. Лучшие племенные экспонаты не были привезены, не рассмотрены и не изучены. Несомненно, что Выставка, как племенное мероприятие общероссийского уровня состоялась, но отсутствие лучших племенных кобелей из указанных

регионов во многом обеднило ее. Обеднило не только в количественном отношении, но еще и в том, что материал, привезенный на выставку не полон, слишком скуп, а значит и анализ состояния дел в регионах будет искаженным.

В описываемом нами ринге, на ВВЛ 2024 г. первое место по количеству участников заняла команда хозяев выставки – команда республики Татарстан – 11 экспонатов или 20% от общего количества участников. Второе место, по количеству участников Удмуртская республика – 6 экспонатов или 10,1%. Третье и четвертое место разделили между собой Московская и Кировская области – по 5 участников или по 9,1% на каждого. Всего они сообща выставили 27 кобелей или 49,1% от общего количества. А остальные 28 (50,9%) кобеля были привезены из еще 15 регионов. Если всего в ринге выставлялось в 2024 г - по 2,89 собаки на команду (2022 -1,83), то без четырех, названных команд – 1,87, в 2022 году было по 1,4 условных особи на команду без лидеров.

По экстерьерным показателям лучше всего выступила команда ХМАО-Югра 1 участник и 1-ое место в ринге. Но один представитель в ринге – это очень мало. Этот регион давно славится красивыми собаками, его представители неоднократно побеждали в рингах экстерьерной оценки на Всероссийских выставках. Отметим также и то, что сын победителя экстерьерного ринга Лешего вл. Дрозд В.В., Назым-Ворса вл. Ильин О.А. победил в ринге экстерьерной оценки в младшей возрастной группе. Второе и третье место заняли команды республики Башкортостан и Челябинской области. У каждой команды - 14,7 среднестатистическое место в ринге при 4 и 5 участниках. На XIII-ой ВВОС 2022г были показаны несколько иные результаты: В экстерьерном плане лучшими были Удмуртская республика, при среднем месте – 3, далее Тульская область – 3,5 и Челябинская область – 5. Челябинские лайки стабильно в призерах последних выставок по исследуемому признаку.

Если мы рассмотрим команды по результатам комплексной оценки, то лучшая несомненно команда Нижегородской области – средний балл 4, при двух выставленных собаках класса элита. Ростовская область тоже имеют средний балл 4, но они выставили только по 1 лайке и делят 2 и 3 место между собой. Следует отметить сборные Пермского края (3,7) и Кировской области (3,6). Самое большое количество «Элитных» кобелей было в Кировской команде (3) и в команде Удмуртской республики.

XIII-я ВВОС 2022г завершилась с несколько иными результатами. Так в комплексе лучше всех выглядела Пермская сборная – 4 из 4 лайки класса «элита». В том числе и выигранный в личном первенстве чемпионат при 152 баллах по бонитировке.

В комплексе Всероссийской выставки ЛЗС 2014 года тоже порадовало выступление сборной Пермского края. Выставив 5 участников, при средне-экстерьерном месте 31, они выиграли чемпионат (152 балла) и второе место в классе «элита». Что говорит о стабильно-сильной команде на протяжении многих лет.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

Проведенная Всероссийская выставка лаек была радостным событием в отечественном охотничьем собаководстве. Количественный и качественный состав участников говорит о том, что надежды организаторов оправдались и выставка, как плановое, племенное мероприятие всероссийского масштаба состоялась. Несмотря ни на какие трудности Всероссийская выставка была проведена на высоком организационном и техническом уровне и в этом несомненная заслуга Организаторов из республики Татарстан и кинологической службы РОРС.

На этот раз в рингах собралось значительно больше участников и представленных регионов было несколько больше, чем в 2022 году на XIII ВВОС. Количество выставленных экспонатов значительно возросло с 33 до 55. Количество участвовавших регионов пусть на один регион, но побольше 19 к 18. Первое место по количеству участников заняла команда хозяев выставки – команда республики Татарстан – 11 экспонатов или 20% от общего количества участников. Второе место, по количеству участников Удмуртская республика – 6 экспонатов или 10,1%. Третье и четвертое место разделили между собой Московская и Кировская области – по 5 участников или по 9,1% на каждого. Всего они сообща выставили 27 кобелей или 49,1% от общего количества. А остальные 28 (50,9%) кобеля были привезены из еще 15 регионов. Если всего в ринге выставлялось в 2024 г - по 2,89 собаки на команду (2022 -1,83), то без четырех,

названных команд – 1,87, в 2022 году было по 1,4 условных особи на команду без лидеров. Таким образом массовость на последних Всероссийских выставках была обеспечена за счет 3-4 команд. Остальные регионы выставляли по 1-2 лайки в ринг.

Количество классных собак и лаек, получивших высшие оценки экстерьера в ринге 2024 года, находится на высочайшем уровне. А процентное соотношение высших («элита» и I классов) по отношению к классным собакам составил: 90,7% - 2024 г., 91% - 2022 г. и 54% - 2014 год. Становится понятно, что в ринги 2024 и 2022 годов была выставлена действительная рабочая элита лаек западносибирских, кобелей старшей возрастной группы.

Следует также отметить, что истинный, наиболее активный центр российского лайководства находится в пределах Удмуртской республики, Пермского края, Нижегородской области, Москвы и Московской области. Остальные, некогда славные и высокоорганизованные активные регионы теряют свои традиции и уже не играют «первую скрипку в этом оркестре».

Досадно, но это уже не Ленинградская и Новосибирская и Свердловская области. Мы много лет не видим в рингах Архангельскую, Мурманскую, Вологодскую, Новгородскую, Тульскую, Тверскую, Владимирскую, Рязанскую, Псковскую, Костромскую, Брянскую, Смоленскую, Саратовскую, Самарскую, Тамбовскую и прочие области. А также, некогда сильных лаек Коми республики, Чувашской республики, республики Карелия. Весь Запад и Юг России представлен единично. Громадный регион Западной и Восточной Сибири, Урал, Приуралье представлены лишь Пермским краем и ХМАО-Югра. То есть Всероссийская выставка 2024 года опять не видела представителей огромной части российских регионов. Лучшие племенные экспонаты не были привезены, не рассмотрены и не изучены. Несомненно, что Выставка, как племенное мероприятие общероссийского уровня состоялась, но отсутствие лучших племенных кобелей из указанных регионов во многом обеднило ее. Обеднило не только в количественном отношении, но еще и в том, что материал, привезенный на выставку не полон, слишком скуп, а значит и анализ состояния дел будет искаженным.

Есть ещё одна деталь нашей общей кинологической конструкции, которая беспокоит уже не первый год, но, как показывают результаты прошедшей выставки, не меняется в лучшую сторону – это состояние дел в области полевых испытаний и состязаний. Процентное соотношение полевых дипломов по подсадным видам (медведь, барсук, кабан, кровяной след) составило в 2024 г. – 85,9%, а по вольным видам (белка, боровая дичь, лось, вольный кабан, олень, фазан) – в 2024 году – всего 14,1% от общего количества.

Можно сделать первые выводы:

- Значение подсадных видов испытаний и их «вес» сначала незначительно снизился за восемь лет – на 2%, а потом вырос до рекордных величин у старших кобелей западносибирских лаек.

- У взрослых кобелей лаек «троеборье» подсадных видов являлось и является основным способом доступа в I класс и для получения допуска в племенную работу.

- «Вольные» виды полевых дипломов становятся более популярными за счет испытаний и состязаний по лосю. Этот вид испытаний становится все более популярным, так в 2022 году 7,1% были дипломы по лосю, а в 2024 году – 7,7%.

- А вот «пушные» (белка, куница) виды испытаний составляли в 2014 году – 8,0%, в 2022 году – 7,7% у старших кобелей, а в 2024 году – 1,6%, что даже совместно с «птичьими» дипломами (фазан, боровая дичь) составляет – 3,6%, а это катастрофически мало. Есть весьма серьезная и обоснованная опасность, что мы скоро потеряем в массовой селекции «пушных» и «птичьих» собак, т.е. собак с превосходным чутьем, поиском, с отличным «компасом» и охотничьей страстью. Увы, но мы сообщаемся движемся не туда и семимильными шагами...

Приводя довольно обильный статистический материал и краткий его анализ, искренне надеюсь, что мой труд поможет селекционерам в работе и послужит во благо процветания любимой породы. Прошу извинить за имевшие место упущения и накладки в работе экспертной комиссии, если они имели место.

Приношу благодарность оргкомитету выставки за искреннее желание провести мероприятие на высшем организационном уровне, искреннее внимание к коллегам, владельцам лаек и их питомцам.

Особая благодарность моим коллегам – ассистентам и стажерам, которые старательно и добросовестно выполняли свои обязанности, создавали в риге деловую рабочую обстановку без предвзятости, на высоком профессиональном уровне.

Аналитическая часть

1. Количественные показатели и их анализ.

Таблица №12

Распределение участников по регионам в младшей и старшей группах

№ п/п	Регион	Кол-во участников младшей группы	Кол-во участников старшей группы	Общее кол-во участников	В % от общего количества 2024 г.	Общее кол-во участников 2022 г
1.	ХМАО-Югра	1	1	2	2	нет
2.	Удмуртская республика	3	6	9	9,2	3
3.	Калужская область	1	нет	1	1	1
4.	Москва и Московская область	6	5	11	11,2	13
5.	Свердловская область	3	нет	3	3,1	нет
6.	Пензенская область	1	1	2	2	Нет
7.	Мари-Эл республика	2	1	3	3,1	нет
8.	ЯНАО	2	нет	2	2	нет
9.	Республика Татарстан	4	11	15	15,3	3
10.	Орловская область	2	1	3	3,1	нет
11.	Республика Коми	2	нет	2	2	1
12.	Чувашская республика	2	нет	2	2	1
13.	Кировская область	4	5	9	9,2	нет
14.	Республика Башкортостан	1	4	5	5,1	нет
15.	Ульяновская область	3	2	5	5,1	нет
16.	Волгоградская область	2	1	3	3,1	1
17.	Нижегородская область	2	2	4	4,1	1
18.	Вологодская область	2	нет	2	2	нет
19.	Пермский край	нет	3	3	3,1	4
20.	Мордовская республика	нет	1	1	1	нет
21.	Ростовская область	нет	1	1	1	1
22.	Ярославская область	нет	2	2	2	2
23.	Ленинградская область	нет	2	2	2	2
24.	Краснодарский край	нет	3	3	3,1	2
25.	Челябинская область	нет	3	3	3,1	4
Всего 18 регионов, в младшей группе		43	55			
Всего 19 регионов, в старшей группе						
Всего в 2024 25 регионов		98			100	
Всего в 2022 г. 23 региона				54		

Выросло общее количество западносибирских лаек, кобелей младшей и старшей возрастных групп с 54 в 2022 году, до 98 – в 2024 г. Рост в количестве почти вдвое. Даже ринг старшей группы, «образца 2024 года» больше, чем младшие и старшие кобели «образца 2022 года» в сумме.

Также и общее количество регионов, участвовавших в исследуемой выставке, выросло, но незначительно, по сравнению с 2022 годом. Кто же был наиболее активен в 2024 году? Несомненно - Москва и Московская область они выставили в 2024 году 11 экспонатов. Республика Татарстан – 15 экспонатов, Кировская область – 9 и Удмуртская республика – 9. Всего эти регионы выставили – 44 кобеля, что составило – 44,9% от общего количества.

Значительно изменилось и представительство регионов на выставке 2024 года. Так 10 регионов участвовали в обеих выставках. В выставке 2024 года они сообща выставили 61 экспонат, что составило 62,2% от общего количества экспонируемых В 2022 году они сообща

выставили – 39 собак или 72,2% от общего количества экспонируемых. Это наиболее активные участники ВВ последних лет.

Совсем не выставили в 2024 году своих участников 10 команд, отметившиеся в ВВОС 2022 года. Они в 2022 году сообща выставили 15 участников – 27,8% от общего количества участников.

Рассмотрим качественный состав регионов по комплексу признаков

2. Показатели полевой работы.

Таблица №13

Степени полевых дипломов и распределение их по видам испытаний у ЛЗС кобелей младшей и старшей возрастных групп

№	Виды испытаний	Диплом I степени	Диплом II степени	Диплом III степени	Всего дипломов	% к общему количеству дипломов	Х-я ВВОС, ЛЗС, кобели, %
1	Медведь	23	67	125	215	37,0	23,3
2	Кабан вольерный	27	70	79	176	30,3	28,5
3	Барсук	29	33	41	103	17,7	19,1
4	Кровяной след	2	1	2	5	0,9	3
5	Кабан вольный	5	6	2	13	2,2	0,7
6	Белка	1	2	6	9	1,5	5,4
7	Боровая дичь	2	2	1	5	0,9	2,2
8.	Лось	20	16	6	42	7,2	4,2
9.	Соболь	нет	Нет	нет	нет	нет	нет
10.	Куница	нет	3	1	4	0,7	1,7
11.	Норка	нет	нет	нет	нет	нет	2,8
12.	Хорек	нет	нет	нет	нет	нет	1,4
13.	Водоплавающая птица	нет	2	1	3	0,5	5,9
14.	Олень	нет	1	нет	1	0,2	0,3
15.	Фазан	2	1	2	5	0,9	0,3
16.	Колонок	нет	нет	нет	нет	нет	0,3
Всего		111	204	266	581	100	100

Таким образом, 98 кобелей, выставленные в исследуемые нами ринги, имеют в сумме 581 полевой диплом, полученный по 13 видам испытаний. По 5,93 диплома на одного кобеля. Или по 6,7 диплома на каждого из дипломированных кобелей.

Полевых дипломов по подсадным видам (медведь, барсук, кабан, кровяной след, водоплавающая птица) составило 502 диплома, или 86,4%, а по вольным видам (белка, тетерев, глухарь, куница, лось, вольный кабан, колонок, олень, фазан, норка) – 79 диплома, или 13,6%. На выставке не было ни одного кобеля, имеющего полевой диплом по соболю, колонку, хорьку, норке.

Среди исследуемых экспонатов наибольшее количество дипломов было получено по медведю – 37%, по кабану – 30,3%, по барсуку – 17,7%, по лосю – 7,2%. Полученные дипломы по другим видам испытаний составили менее 1% от общего количества каждый.

Количество дипломов III степени преобладает – 266 или 45,8%, дипломов II степени чуть поменьше – 204 или 35,1%, значительно меньше дипломов I степени – 111 или 19,1%.

Исходя из приведенных выше цифровых данных можно сделать некоторые предварительные заключения:

- самый распространённый диплом – это диплом III степени по медведю - 125 шт. или 21,5% от их общего количества;

- самый редкий полевой диплом – это диплом по оленю – 1 или 0,2% и, как такое не странно – по водоплавающей птице – 3 или 0,5% от общего количества.

«Троеборье» (медведь, кабан, барсук) составило в 2024 – 494 или 85% от общего количества полученных дипломов.

Можно сделать первые выводы: - Значение подсадных видов испытаний и их «вес» незначительно снизившись ранее, теперь опять вырос.

Испытания по лосю стабильно находятся на одном уровне. И в 2024 году было 42 диплома или 7,2% Даже у младших кобелей было три диплома III степени по лосю. А вот «пушные» (белка, Куница, норка, хорек, колонок, соболь) виды испытаний кобелей опять сократились. Есть только полевые дипломы по белке (9) и кунице (4), что в сумме составило 13 или 2,2% от общего количества.

3. Общая статистика по экстерьерным и рабочим качествам.

Таблица №14
Общие итоги оценки по бонитировке
ЛЗС кобелей I и III группа.

Всего собак	Элита	1 класс	2 класс	3 класс	Вне класса
98	19	41	24	3	11
100%	19,4%	41,8%	24,5%	3,1%	11,2%

1. % Классности к общему итогу равен – 88,8%
2. % по классам к классным собакам Элита – 21,8%; I – 47,1%; II-27,6%; III-3,4%;

Таблица №15
Сравнительные итоги оценки
ЛЗС кобелей старшей и младшей группы по бонитировке.

Всего собак	Элита	1 класс	2 класс	3 класс	Вне класса
2022 год XIII ВВОС					
54	17	26	7	нет	4
100%	31,5%	48,1%	13%	нет	7,4
2024 год ВВЛ					
98	19	41	24	3	11
100%	19,4%	41,8%	24,5%	3,1%	11,2%

3. % Классности к общему итогу равен – 88,8% -2024 год и 92,6%- 2022 год.
4. % по классам к классным собакам:
Элита – 21,8%-2024 г и 34% -2022 г.;
I – 47,1%-2024г и 52%-%-2022 г.
II- 27,6%-2024г и 14% - 2022 г.;
III- 3,4%-2024г. И 0% -2022 г.;

Приведенная статистика кобелей старших возрастных групп Всероссийских выставок 2024 и 2022 годов говорит о том, что, хотя в рингах 2022 года было выставлено почти вдвое меньше в количественном отношении, но значительно выше в качественном, чем в 2024 году. А процентное соотношение высших («элита» и I классов) по отношению к классным собакам заметно снизилось и составило 86% - 2022 г. и 69% - 2024 год. Получается, что, не смотря на резко возросшее количество экспонатов в рингах, роста качества, выставленного поголовья не произошло. Более того, произошло падение качества по всем показателям, как экстерьерным, так и комплексным.

Таблица №16
Распределение экстерьерных оценок и племенной классности

Показатели По годам	Всего ЛЗС	Оценка экстерьера			Всего классных ЛЗС	Племенная классность				
		отл.	оч.хор	хор		элита	I	II	III	Вне кл.
Младшая группа 2024 г.	43	нет	31	12	33	нет	12	20	1	10
Старшая группа 2024 г.	55	46	8	1	54	19	30	4	нет	4
Всего 2024 г.	98	46	39	13	87	19	42	24	1	14
Всего 2022 г.	54	23	30	1	50	17	26	7	нет	4

Таблица №17
Процентное соотношение для экстерьерных оценок и племенной классности.

Показатели по годам	Оценка экстерьера			Племенная классность				
	отл	о/х	хор	Элита	I	II	III	Вне кл.

Младшая группа, 2024	нет	72,1	27,9	нет	27,9	46,5	2,3	23,3
Старшая группа, 2024	83,6	14,6	1,8	34,6	54,6	5,4	3,6	1,8
Всего, 2024	46,9	39,8	13,3	19,4	42,9	24,5	1	14,3
Всего, 2022	42,6	55,6	1,8	31,5	48,1	12,9	нет	7,6

Таблица №18

Сравнение процентных соотношений различных выставок:

Наименование выставки, год проведения, половозрастные группы	Сравниваемые показатели	
	% экстерьера	% классности
ХIII-я Всероссийская выставка охотничьих собак, 2022 года Старшая и младшая возрастные группы кобелей.	98,1	92,6
ВВЛ 2024 года Старшая и младшая возрастные группы кобелей.	86,7	88,8

% Экстерьера – лайки, получившие высшие оценки экстерьера «отлично» и «очень хорошо» в % к выставленному поголовью.

Показатели ринга «образца» 2022 года значительно превосходят подобные показатели за 2024 год. Видимо, был достигнут максимальный результат, который превзойти уже невозможно.

Таблица №19

Распределение регионов по племенным классам в младшей и старшей возрастных группах.

№ п/п	Регион участников	Кол-во участников	Племенной класс					Средний балл классности
			Элита	I	II	III	Вне кл.	
1.	Калужская область	1	нет	1	нет	нет	нет	3
2.	Удмуртская республика	9	3	4	1	1	нет	3
3.	Челябинская область	3	1	2	нет	нет	нет	3,3
4.	Московская область и Москва	11	1	7	3	нет	нет	2,8
5.	Пермский край	3	2	1	нет	нет	нет	3,7
6.	Свердловская область	3	нет	1	нет	нет	2	1
7.	Пензенская область	2	нет	1	1	нет	нет	2,5
8.	Республика Мари-Эл	3	1	нет	2	нет	нет	2,7
9.	Республика Татарстан	15	1	8	1	1	4	2,1
10.	Орловская область	3	нет	2	1	нет	нет	2,7
11.	Ленинградская область	2	1	1	нет	нет	нет	3,5
12.	Краснодарский край	3	2	нет	1	нет	нет	3,3
13.	Нижегородская область	4	2	нет	1	1	нет	2,75
14.	Республика Чувашия	2	нет	нет	1	нет	1	1
15.	Кировская область	9	3	2	3	нет	1	2,7
16.	Ульяновская область	5	нет	2	3	Нет	нет	2,4
17.	Вологодская область	2	нет	1	1	нет	нет	2,5
18.	Ростовская область	1	1	нет	нет	нет	нет	4
19.	Ярославская область	2	нет	2	нет	нет	нет	3
20.	Волгоградская область	3	нет	1	2	нет	нет	2,3
21.	Республика Мордовия	1	нет	1	нет	нет	нет	3
22.	Республика Башкортостан	5	1	3	1	нет	нет	3
23.	Республика Коми	2	нет	нет	2	нет	нет	2
24.	ЯНАО	2	нет	нет	нет	нет	2	0
25.	ХМАО-Югра	2	нет	1	нет	нет	1	1,5
Всего 25 регионов в 2024 году		98	19	41	24	3	11	2,55
Всего 23 региона в 2022 году		54	17	26	7	нет	4	2,96

*- средний балл команды высчитывается из Элита – 4 балла, 1 класс – 3, 2 класс – 2, 3 класс – 1 балл, а вне класса – 0 баллов.

Средний балл классности в целом по исследуемым нами рингам заметно снизился с 2,96 в 2022 году до 2,55 в 2024 году.

Средний балл классности самый большой у Ростовской области – 4. Но там один представитель. Он был в классе «элита», вот и балл высокий. Далее следует команда Пермского

края – 3,7 балла. При 3 представителях у них 2 класса «элита» и один первого класса. Очень достойный результат.

XIII-я ВВОС 2022г завершилась с несколько иными результатами. Так в комплексе лучше всех выглядела Пермская сборная – 4 из 4 лаек класса «элита». В том числе и выигранный в личном первенстве чемпионат при 152 баллах по бонитировке. Что говорит о стабильно-сильной команде на протяжении многих лет.

На втором месте находится команда Ленинградской области – 3,5 балла. А третье и четвертое место поделили между собой представители Челябинской области и Краснодарского края при 3,3 балла.

Кстати, в 2022 году Челябинская область выступила выше всяких похвал при 2 экспонатах, 2 отнесены к классу «элита». В этой команде был и несомненный лидер ринга, занявший первое место в ринге экстерьерной оценки и отнесенный к классу «элита».

Также хорошо в 2022 году выступила и Краснодарская команда. У нее тоже 2 представителя и 2 класса «элита».

Таким образом в комплексе всегда в лидерах Пермский край, Челябинская область и Краснодарский край. Так сказать, «элита» последних лет. Жаль, что они не выставляют собак в младшей возрастной группе.

Основываясь на приведенных статистических материалах и кратком их анализе какие же, можно сделать выводы и заключения?

5. Выводы и заключения.

Проведенная Всероссийская выставка лаек была радостным событием в отечественном охотничьем собаководстве. Количественный и качественный состав участников говорит о том, что надежды организаторов оправдались и выставка, как плановое, племенное мероприятие всероссийского масштаба состоялась. Несмотря ни на какие трудности Всероссийская выставка была проведена на высоком организационном и техническом уровне и в этом несомненная заслуга Организаторов из республики Татарстан и кинологической службы РОРС. Выросло общее количество западносибирских лаек, кобелей младшей и старшей возрастных групп с 54 в 2022 году, до 98 – в 2024 г. Рост в количестве почти вдвое. Даже ринг старшей группы, «образца 2024 года» больше, чем младшие и старшие кобели «образца 2022 года» в сумме.

Также и общее количество регионов, участвовавших в исследуемой выставке, выросло, но незначительно, по сравнению с 2022 годом. Кто же был наиболее активен в 2024 году? Несомненно - Москва и Московская область они выставили в 2024 году 11 экспонатов. Республика Татарстан – 15 экспонатов, Кировская область – 9 и Удмуртская республика – 9. Всего эти регионы выставили – 44 кобеля, что составило – 44,9% от общего количества.

В оба ринга было выставлено всего 98 кобелей, имеющих в сумме 581 полевой диплом, полученных по 13 видам испытаний. По 5,93 диплома на одного кобеля. Или по 6,7 диплома на каждого из дипломированных кобелей.

Полевые дипломы по подсадным видам (медведь, барсук, кабан, кровавой след, водоплавающая птица) составили 502 диплома, или 86,4%, а по вольным видам (белка, тетерев, глухарь, куница, лось, вольный кабан, колонок, олень, фазан, норка) – 79 дипломов, или 13,6%. На выставке не было ни одного кобеля, имеющего полевой диплом по соболю, колонку, хорьку, норке.

Среди исследуемых экспонатов наибольшее количество дипломов было получено по медведю – 37%, по кабану – 30,3%, по барсуку – 17,7%, по лосю – 7,2%. Полученные дипломы по другим видам испытаний составили менее 1% от общего количества каждый.

Значение подсадных видов испытаний и их «вес» незначительно снизившись ранее, теперь опять вырос. «Троеборье» (медведь, кабан, барсук) составило в 2024 – 494 диплома или 85% от общего количества полученных дипломов.

Если испытания по лосю стабильно находятся на одном уровне. И в 2024 году было 42 диплома по лосю или 7,2%. Даже у младших кобелей было три диплома III степени по лосю, то «пушные» (белка, куница, норка, хорек, колонок, соболь) виды испытаний кобелей опять сократились. Есть только полевые дипломы по белке (9) и кунице (4), что в сумме составило 13 или 2,2% от общего количества. Казалось бы, ничего страшного, ведь охота на пушнину теряет

свою популярность, а вместе с этим становятся не популярными и виды испытаний по пушным зверькам, а также и по боровой дичи. Чего уж проще! Ну становятся наши лайки всё «зверовее» и «зверовее», чего же тут паниковать?!

Дипломы I степени получены 23 по подсадному медведю, 27 по вольерному кабану, 29 по вольерному барсуку, 5 по вольному кабану. То есть для получения всех этих 84 дипломов I степени требуется в большей степени злоба, смелость, сильные хватки «по месту». Ещё есть один вид испытаний, в котором страсть к крупному зверю тоже доминирующий фактор – это испытания по лосю. По лосю было получено кобелями 20 Дипломов I степени. Есть ещё и олень, но такие виды испытаний скорее случайные и попутные, чем стабильные и частые. Вот и получается, что мы не видим уже лайку – «пушную собаку», лайку-помощницу и лайку-напарника. Лайку, с деликатным отношением к убитому зверьку, спокойным отношением к человеку. Зачастую мы видим другую породу – злобную, без чутья, без поиска, почти без мозгов, без послушания, где лайка выступает больше как злобно кусающий носитель навигатора. Я не говорю о частностях – есть еще и старые взгляды у многих. Но мы день за днём натаскиваем и испытываем лайку по «зверовым» видам, забывая про другие виды и/или брезгливо отвергая их. А это, в свою очередь, влияет на селекцию – лайка становится такой, какой ее делают. И получаем в итоге ОДИН! Диплом первой степени по белке на 98 кобелей. И получаем, что давно уже в прошлом линии и семейства «кунятников» и «соболятников». Сейчас таких специалистов днем с огнём не сыщешь. Что это если не катастрофа?!

Приведенная статистика кобелей младших и старших возрастных групп Всероссийских выставок 2024 и 2022 годов говорит о том, что, хотя в рингах 2022 года было выставлено почти вдвое меньше в количественном отношении, но значительно выше в качественном, чем в 2024 году. А процентное соотношение высших («элита» и I классов) по отношению к классным собакам заметно снизилось и составило 86% - 2022 г. и 69% - 2024 год. Получается, что, не смотря на резко возросшее количество экспонатов в рингах, роста качества, выставленного поголовья не произошло. Так высшие оценки экстерьера (отлично и очень хорошо) получили:

- 2022 год – 53 из 54 или 98,1%;
- 2024 год – 85 из 98 или 86,7%;

Подобные результаты и в так называемом «проценте классности»:

- 2022 год – 92,6%;
- 2024 год – 88,8%.

Мы можем констатировать, что произошло падение качества по всем показателям, как экстерьерным, так и комплексным.

Есть ещё один важный факт настоящего времени. Следует также отметить, что истинный, наиболее активный центр российского лайководства находится в пределах Удмуртской республики, Пермского края, Нижегородской области, Москвы и Московской области. Остальные, некогда славные и высокоорганизованные активные регионы теряют свои традиции и уже не играют «первую скрипку» в этом «оркестре». Досадно, но это уже не Ленинградская и Новосибирская и Свердловская области. Мы много лет не видим в рингах Архангельскую, Мурманскую, Вологодскую, Новгородскую, Тульскую, Тверскую, Владимирскую, Рязанскую, Псковскую, Костромскую, Брянскую, Смоленскую, Саратовскую, Самарскую, Тамбовскую и прочие области. А также, некогда сильных лаек Коми республики, Чувашской республики, республики Карелия. Весь Запад и Юг России представлен единично. Громадный регион Западной и Восточной Сибири, Урал, Приуралье представлены лишь Пермским краем и ХМАО-Югра. То есть Всероссийская выставка 2024 года опять не видела представителей огромной части российских регионов. Лучшие племенные экспонаты не были привезены, не рассмотрены и не изучены. Несомненно, что Выставка, как племенное мероприятие общероссийского уровня состоялась, но отсутствие лучших племенных кобелей из указанных регионов во многом обеднило её.

Приводя довольно обильный статистический материал и краткий его анализ, искренне надеюсь, что мой труд поможет селекционерам в работе и послужит во благо процветания любимой породы. Прошу извинить за имевшие место упущения и накладки в работе экспертной комиссии, если они имели место.

Приношу благодарность оргкомитету выставки за искреннее желание провести мероприятие на высшем организационном уровне, искреннее внимание к коллегам, владельцам лаек и их питомцам.

Особая благодарность моим коллегам – ассистентам и стажерам, которые старательно и добросовестно выполняли свои обязанности, создавали в риге деловую рабочую обстановку без предвзятости, на высоком профессиональном уровне.

Эксперт-кинолог Всероссийской категории
Речкин В.Д.

Июль 2024 года
Нефтеюганский район