

АССОЦИАЦИЯ «РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ»

ОТЧЕТ

**О проведенной экспертизе западносибирских лаек, сук, средней возрастной группы,
на всероссийской выставке лаек
18-19 мая 2024 года. Республика Татарстан, город Тетюши.**

**Эксперт – кинолог
I категории
Суховский А. И.**

**г. Чайковский
2024 год.**

Всероссийская выставка была организована и проводилась центральным правлением Росохотрыболовсоюза, а также ООиР республики Татарстан при поддержке администрации Тетюшского муниципального района респ. Татарстан.

Выставка проводилась с целью:

- популяризации охотничьего собаководства и определением качества поголовья лаек в различных регионах России.
- выявление и отбор лучших племенных производителей.
- обмен опытом работы в охотничьем собаководстве, как среди организаций, так и среди владельцев лаек.
- поощрение владельцев лучших лаек, а также и организацией занимающихся племенной работой.

Выставка, экспертиза и бонитировка собак проводилась в соответствии с:

- «Правилами проведения выставок охотничьих собак в Росохотрыболовсоюзе», утвержденными Постановлением №79 ЦП РОРС от 11.12.19г. с изменениями, согласно Постановления ЦП РОРС от «19» февраля 2020г. №93, с дополнениями, утвержденными Постановлением ЦП РОРС №135 от 21.09.21г.;
- «Инструкцией по методике, технике и организации экспертизы охотничьих собак на выставках и выводках, проводимых Росохотрыболовсоюзом», утвержденной Постановлением №80 ЦП РОРС от 11.12.19г.;
- «Стандартами пород охотничьих собак (Введение)», утвержденными Постановлением №81 ЦП РОРС от 11.12.19г. с дополнениями, утвержденными Постановлением ЦП РОРС №128 от 21.09.21г.;
- И настоящим Положением.

Выставочным комитетом в главе с председателем РОО и Татохотрыболовобщество Садыковым Ильхамом Мухаметовичем проделана огромная работа по организации мероприятия.

Надо сразу отметить, что место для проведения выставки выбрано весьма удачно, довольно большая по площади поляна на берегу р. Волги, где свободно разместились шесть достаточно просторных рингов, обрамленных флажками. Каждый из рингов подготовлен к работе; трава скошена, поставлены палатки, столы, стулья и т.д.

Началу работы экстерьерных рингов предшествовало торжественное открытие выставки, с приветственными словами к участникам выступили председатель выставкома Садыков И. М., представители администрации г. Тетюши, начальник отдела собаководства «Росохотрыболовсоюза» Кузина М. Г., представители «Татприроднадзора».

Небольшая концертная программа способствовала бодрому, праздничному настроению участников. Да и зрителей, желающих воспользоваться возможностью посетить знаковое для Татарии мероприятие, было достаточно. А это в свою очередь говорит о том, что в Татарии любят охотничьих собак и с интересом посещают подобные мероприятия. Далее гл. эксперт выставки Четверик В. И. объявил регламент работы выставки и представил состав экспертных бригад по рингам.

На ринге западносибирских лаек (суки средней возрастной группы) работали эксперты:

- Суховский А. И. – эксперт I категории – эксперт ринга, г. Чайковский, Пермский край;
- Чеблаков А. В. – эксперт II категории – ассистент, г. Вологда;
- Ханжин А. П. – эксперт II категории – ассистент, г. Москва.
- Куншин Д.А. – стажер.

На ринг были представлены 29 западносибирских лаек (суки средней возрастной группы) из 14 регионов России.

Таблица. №1.

| № | Регион | Кол-во представленного поголовья | | | | | | | | |
|---|---------------------|----------------------------------|---------|--------------|--------|-----------------------|----------|----|-----|------------|
| | | Из них с оценкой | | | | | Классные | | | |
| | | Всего из региона | Отлично | Очень хорошо | Хорошо | Занятые места в ринге | I | II | III | Вне класса |
| 1 | Татарстан | 6 | 2 | 4 | - | 8,10,15,22,24,25 | 3 | 2 | 1 | - |
| 2 | Челябинская область | 4 | 3 | 1 | - | 1, 3, 4, 23 | 2 | 2 | - | - |

| | | | | | | | | | | |
|----|---------------------|---|----|----|---|------------|----|---|---|---|
| 3 | Московская область | 3 | 1 | 2 | - | 7, 17, 20 | 3 | - | - | - |
| 4 | Башкортостан | 3 | 1 | 1 | 1 | 11, 26, 29 | 1 | 2 | - | - |
| 5 | Кировская область | 1 | - | - | 1 | 28 | - | 1 | - | - |
| 6 | Санкт-Петербург | 1 | - | 1 | - | 27 | 1 | - | - | - |
| 7 | Республика Коми | 1 | - | 1 | - | 14 | 1 | - | - | - |
| 8 | Пензенская область | 2 | - | 2 | - | 16, 21 | 1 | 1 | - | - |
| 9 | Алтайский край | 1 | - | 1 | - | 18 | - | - | - | 1 |
| 10 | Смоленская область | 2 | 1 | 1 | - | 5, 19 | 2 | - | - | - |
| 11 | ХМАО | 1 | 1 | - | - | 2 | - | - | - | 1 |
| 12 | Ульяновск | 1 | 1 | - | - | 9 | - | - | 1 | - |
| 13 | Самарская область | 2 | 2 | - | - | 6, 12 | 1 | - | - | 1 |
| 14 | Вологодская область | 1 | 1 | - | - | 13 | 1 | - | - | - |
| | Итого | | 13 | 14 | 2 | | 16 | 8 | 2 | 3 |

Количественный состав поголовья по регионам и их экстерьерный и рабочий уровень показаны в **Таблице №1**. Естественно больше всего экспонентов, это и понятно, было представлено Татарстаном. Самые дальние регионы, представившие лаек – Алтайский край и Ханты-Мансийский округ – по 1 голове.

Все лайки были проверены на правильность прикуса и полноту зубной формулы.

У Кайры 7235/24 Косенкова И.А. отсутствует Р2 в верхней челюсти, слева. У остальных экспонентов отклонений не выявлено.

Высшую оценку «отлично» за породность, тип конституции и экстерьер получили 13 лаек (44,8%), «оч. хорошо» - 14 лаек (48,3%), «хорошо» - 2 лайки (6,9%). См. **Таблице №2**.

Таблица №2

| Порода | Возрастная группа | Пол | Всего собак в ринге | Отлично | Оч. хорошо | Хорошо |
|--------|-------------------|------|---------------------|---------|------------|--------|
| ЛЗС | средняя | суки | 29 | 13 | 14 | 2 |
| % | | | 100% | 44,8% | 48,3% | 6,9% |

Первой в ринге сук лзс прошла Мелисса, 8443/24 принадлежащая Коростель Н. Е. Челябинская обл. г. Магнитогорск. Прекрасно одета в выставочной кондиции, с породной головой правильных линий. Глаза в резко косом разрезе век. Колодка прекрасна развита. Конечности, мускулатура в норме. Арса из Катариненбурга, 343-22/0003-р-6-лзс вл. Миронов А.А. г. Ханты-Мансийск уступила лишь тем, что представлена в начальной стадии линьки; Алга, 8440/24 Коростель Н.Е. Челябинская обл., г. Магнитогорск обладающая несколько широковатыми в основании ушами; Манарага, 8442/24 Коростель Н.Е. Челябинская обл., г. Магнитогорск, уступившая линиями головы, а именно излишне выраженным переходом ото лба к морде; Урга, 8702/24 Шавров Н.И. Смоленская обл. одета скромнее предыдущих, голова с незначительным закатом в теменной части. К сожалению, не все владельцы собак ответственно подошли к подготовке питомцев к такому знаковому мероприятию. Отдельные особи проигрывали впереди идущим состоянием шерстного покрова, но это хотя бы понятно, сезонная линька. Непонятно, когда собака представлена в кондиции близкой к рабочей, а последняя в ринге почти в истощенной кондиции, хотя имеет прекрасные линии головы и при желании владельца могла бы не потеряться в ринге. Хотелось бы отметить сук, идущих от Вагая 4413/14 Бутовича И. Н. их было представлено пять, три из них получили оценку отлично (в ринге 1, 3, 4). Прекрасно одеты несмотря на сезонность, с правильными линиями головы и хорошо, гармонично сложены. Иткуль-Уна, 8762/24 Вронского А.Г. Коми Республика имеет широковатую черепную часть головы чуть сыроватые губы и Ойра, 5167/22 Зюганова Д.Н. Московская обл. чуть загружена, задние конечности прямые - получили оценку оч. хорошо. Вагай несет в себе крови уральских лаек изначально через собак Окуловского П.Н.

Яр 4709/14 Хурматова Н.В. представлен двумя суками – Пуля 7037/23 Семенова В.С., Саратовская обл., оценка «отлично», в ринге шестая, из недостатков – закат теменных костей. Ю-Саха 7132/23 Ахметзянова Р.Р., респ. Татарстан, оценка «оч. хорошо», место в ринге 26. Саха выставлена перелинявшей и недостаточно физически подготовленной (мягкая спина, слабая пясть), что естественно повлияло как на оценку, так и на место в ринге.

Таблица №3.

| Перечень недостатков | Кол-во собак | Место экспонента в ринге |
|--|--------------|------------------------------|
| Кругловатый глаз | 3 | 13, 19, 20. |
| Светло карий глаз | 3 | 11, 22, 24. |
| Уши широкие в основании | 6 | 3,9, 16, 20, 21, 29 |
| Сыроватая губа | 3 | 12, 14, 15. |
| Переразвитые надбровные дуги | 4 | 9, 12, 23, 25. |
| Излишне выраженный переход от лба к морде, прилобина | 5 | 4, 9,10,19, 27. |
| Широковата черепная часть головы | 10 | 7,11,13,14,15,16,17,19,24,27 |
| Закат теменных костей черепа (купол) | 7 | 5,6,17, 21, 22,23,24. |
| Скуластость | 4 | 8,13,19,22. |
| Горбоносость | 1 | 15 |
| Низко поставленная шея | 1 | 20. |
| Мягкая или слабая спина | 6 | 8, 12, 14, 15, 23,26. |
| Подрыв или излишне выраженный переход от груди к животу | 5 | 6,21, 25,26,29. |
| Прямозадость | 1 | 20 |
| Спрямлённые задние конечности или недостаточно выраженные скакательные суставы | 4 | 11, 16, 20, 24. |
| Размет | 1 | 15. |
| Лапы плоские или распущенные | 1 | 14. |
| Слабая (мягкая, прямая) пясть | 7 | 7, 10, 21, 23,25, 26, 27. |
| Половой диморфизм | 1 | 28 |

Однако можно однозначно сказать, что в породе достойные производители не перевелись, а в ринге были представлены их потомки, с которыми будет продолжена племенная работа.

Вызывает настороженность перечисленные в **Таблица №3** недостатки, выявленные у представленного на ринге поголовья. Особенно бросается в глаза линии головы, широковата черепная часть головы, выраженная в большей или меньшей степени у десяти особей. Широкие в основании уши – у пяти. Одна сука не соответствует половому типу (Самба 8456/24) вл. Кочергин, Кировская обл. Все присущие представленным на ринг сукам недостатки показаны в **Таблице. №3**.

Достаточно высокий породный уровень поголовья представленный на ринге еще не говорит о породности в целом, так, как только в сочетании с рабочими качествами определяется истинный уровень породы. Необъективно рассматривать породу отождествляя экстерьер и рабочие качества. См. **Таблица №4**.

Таблица №4

| Порода | Возрастная группа | Пол | Всего собак в ринге | Из них классных | В том числе по классам | | | Вне класса | |
|--------|-------------------|------|---------------------|-----------------|------------------------|---------|----------|------------|-----------|
| | | | | | элита | I класс | II класс | | III класс |
| лзс | средняя | суки | 29 | 26 | | 16 | 8 | 2 | 3 |
| % | | | 100% | 89,7 | | 55,2% | 27,6% | 6,9% | 10,3% |

Как видно из таблицы преобладающее количество лаек отнесено к I племенному классу (55,2%). Первое место в I классе заняла Икша, 7055/23 Ермаченкова Н.П. Московская обл. при 105 баллах, во II классе Мая, 6651/23 Кудряшова А.Р. Респ. Татарстан при 93 баллах.

Однако, как видим из **Таблицы №5**, количество дипломов по подсадным видам у представителей ринга преобладает – 78,73%. Больше количество получено по вольерному кабану – 17, в основном III степени. По вольным видам дипломировано всего десять лаек – 27,27%.

И здесь снова уместно упомянуть Вагая 4413/14 Бутовича И Н., все потомки которого наряду с прекрасным экстерьером имеют дипломы по вольным видам; д, III н. – Мелисса 8443/24, Манарага 8442/24, она же имеет д. III ст. по кунице. Д. II, III ст. по белке имеет Иткуль-Уна 8762/24; д. III ст. по боровой дичи - Алга 8440/24 д. III ст. по лосю имеет Ойра 5167/22.

Утеряли популярность такие виды испытаний как белка, боровая дичь, а где еще в полной степени может показать себя лайка, как не по этим видам. Конечно, этому есть объективные причины, а именно интенсивная вырубка хвойных лесов, что не способствует сохранению пушных видов, также и не востребованность пушнины государством. Хотя в восточных регионах России такие испытания регулярно проводятся, с успехом, но к сожалению, лаек с этих регионов представлено не было. Молодое поколение лаечников в основном увлечено охотой на копытных, в частности – кабана. Охота конечно увлекательная. Но где мы в полной степени сможем раскрыть все присущие лайке способности в работе, как не по пушным видам. Работая на испытаниях по вольерному кабану зачастую наблюдаешь такую картину, как лайка пробегает мимо лежащего кабана, в 2 – 3 метрах, не причуивает его. На испытаниях и охотах на пушного зверька лайка порой находит белку на густых, высотой 25 м. и более елях, что и характеризует присутствие чутья. Таким образом ведя племенную работу отталкиваясь от дипломов по подсадным видам мы теряем у лаек как чутьё, так и поиск. Несомненно, нам нужны и лайки хорошо работающие в лесу как по копытным, так и по вольному медведю, и тут как раз чутьё и поиск крайне необходимы, без этих качеств охота результативной не будет.

Таблица №5

| № | Вид испытаний | Кол-во дипломированных собак по вольным видам | Кол-во дипломированных собак по вольерным видам |
|----------|--------------------------------|--|--|
| 1 | Белка | 1 | |
| 2 | Куница | 1 | |
| 3 | Норка | 3 | |
| 4 | Боровая дичь | 1 | |
| 5 | Лось | 3 | |
| 6 | Вольный кабан | 1 | |
| 7 | Вольерный кабан | | 17 |
| 8 | Подсадной медведь | | 12 |
| 9 | Вольерный барсук | | 8 |
| | Всего дипломов по видам | 10 | 37 |
| | Общий итог в % | 21,27% | 78,73% |

В заключение хочу поблагодарить организаторов за оказанную мне честь проводить экспертизу на такой знаковой для лаечников выставке, так же хочу поблагодарить работающих со мной на ринге ассистентов Чеблакова А. В. и Ханжина А. П.

**Результаты экспертизы
в рингах экстерьерной и комплексной оценки
средней возрастной группы**

1. МЕЛИССА 8443/24, клеймо RQH 0301, серый, рожд. 17.07.2022 г. от Вагая 4413/14, отлично, Икун, вл. Бутович И.Н. и Вирты 5546/22, отлично, ШМ, вл. Викулова В.Н.

Дипломы: Шн.

Владелец: Коростель Н.Е. Челябинская область.



Оценка «отлично». В ринге 1 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 30 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесена ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе заняла 2 место.

2. В-АРСА, спр. 343-22/0003-П-6-лзс, клеймо RVS 7604, серый, рожд. 21.09.2022 г. от Лешего 5376/22, отлично, Пк, вл. Дрозд В.В. и И-Думки из Катариненбурга, св. 343-0758/лзс, отлично, Ib/v, вл. Блаженков В.О.

Дипломов нет.

Владелец: Миронов А.А. Ханты-Мансийский автономный округ - Югра



**Оценка «отлично». В ринге 2 место.
Комплексная оценка: вне класса.**

3. АЛГА 8440/24, клеймо RQH 0295, зонарно-рыжий, рожд. 08.07.2022 г. от Вагая 4413/14, отлично, Икун, вл. Бутович И.Н. и Гаи 5531/22, отлично, ШМ, вл. Викулов В.Н.

Дипломы: Шбор.

Владелец: Коростель Н.Е. Челябинская область.



Оценка «отлично». В ринге 3 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 30 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесена ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе заняла 3 место.

4. МАНАРАГА 8442/24, клеймо RQH 0300, зонарно-серый, рожд. 17.07.2022 г. от Вагая 4413/14, отлично, Икун, вл. Бутович И.Н. и Вирты 5546/22, отлично, ШМ, вл. Викулов В.Н.

Дипломы: Шкун, Шн.

Владелец: Коростель Н.Е. Челябинская область.



Оценка «отлично». В ринге 4 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 96 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 4 место.

5. УРГА 8702/24, клеймо RGM 18429, серо-палевый с белым, рожд. 11.09.2021 г. от П.П. З-Агана 3165/20, отлично, Им/п, вл. Федянов Е.В. и Метки 4685/22, отлично, ШБ, вл. Шавров Н.И.
Дипломы: 2-Шк.
Владелец: Шавров Н.И. Смоленская область.



Оценка «отлично». В ринге 5 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 95 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 6 место.

6. ПУЛЯ 7037/23, клеймо RET 381, светло-серый, рожд. 17.11.2021 г. от Яра 4709/14, отлично, Лось, вл. Хурматов Н.В. и Ч.Евы 2263/19, отлично, Ик/п, вл. Павлов П.Н.

Дипломы: ШБ/в, Шк.

Владелец: Семенов В.С., Самарская область.



Оценка «отлично». В ринге 6 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 96 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 5 место.

7. ИКША 7055/23, рыжий с белым, рожд. 10.10.2022 г. от Зъяра (Зуба) 3104/20, отлично, Плось, вл. Лямин П.В. и Дэзи-Дымки 4763/22, отлично, Плось, вл. Лямин П.В.

Дипломы: П,Шк, Пб/в.

Владелец: Ермаченков Н.П., Московская область.



Оценка «отлично». В ринге 7 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 105 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 1 место.

8. СОЙКА 8728/24, клеймо FJY 6879, рыжий с белым, рожд. 18.04.2022 г. от П-Забоя-Шрама 9699/18, отлично, лось, вл. Даровских А.Р. и Мерзы 4969/14, отлично, ШМ/п, вл.Мадьяров Н.М.
Дипломы: Шк.
Владелец: Юрков Д.Е., Республика Татарстан.



Оценка «отлично». В ринге 8 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 30 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесена ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе заняла 4 место.

9. БИЯ, спр. 842-22/0029-4-лзс, клеймо RWJ 6455, темно серый с белым, рожд. 07.08.2022 г. от Хана 4106/21, отлично, 1б/в, вл. Пьянов С.Г. и А-Тайги 3906/21, очень хорошо, Шкп, вл. Кортаев С.И.

Дипломы: Шкп.

Владелец: Кортаев С.И., Ульяновская область.



Оценка «отлично». В ринге 9 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 15 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 75 баллов

Отнесена к третьему племенному классу, награжден МСМ.

В третьем племенном классе заняла 1 место.

10. ЕВА 6283/23, клеймо RET 371, палевый, рожд. 05.11.2021 г. от Акбая 3481/21, отлично, Им, вл. Михайлов С.В. и А-Пальмы 3074/20, очень хорошо, ШМ/п, вл. Лунин С.В.

Дипломы: 2-ШМ/п, Пк, Пм, Пкп.

Владелец: Ахметов Р.Ш., Республика Татарстан.



Оценка «отлично». В ринге 10 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 105 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 2 место.

11. ВЕГА 8730/24, клеймо RVP 8741, серый с белым, рожд. 05.11.2022 г. от Маяка 9214/18, отлично, Шлось, вл. Оводов А.Г. и Бойки 3054/20, отлично, Пб/в, вл. Оводов А.Г.

Дипломы: ШМ.

Владелец: Гарейшин Р.Х., Республика Башкортостан.



Оценка «отлично». В ринге 11 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 30 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесена ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе заняла 5 место.

12. УСА, спр. 846-22/0002-4-лзс, клеймо GFH 1754 , серый, рожд. 01.02.2022 г. от Цента 7690/16, очень хорошо, Ик, вл. Гребенников М.В. и Нохчи 7691/16, очень хорошо, Шкп, вл. Гребенников М.В.

Дипломов нет.

Владелец: Надеждин Д.Н., Самарская область.



**Оценка «отлично». В ринге 12 место.
Комплексная оценка: вне класса.**

13. УМА 8793/24, клеймо VOL 3417, палевый, рожд. 06.03.2022 г. от Ч.Сунара 7159/16, отлично, лось, вл. Астафьев С.В. и Ч.Чары 3108/20, отлично, лось, вл. Астафьев М.В.

Дипломы: ПБ/в, ПМ.

Владелец: Бушманов И.М., Вологодская область.



Оценка «отлично». В ринге 13 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 45 баллов

За экстерьер: 40 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 105 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 3 место.

14. ИТКУЛЬ-УНА 8762/24, клеймо JJВ 1392, палевый с белым, рожд. 29.10.2022 г. от Вагая 4413/14, отлично, Икун, вл. Бутович И.Н. и Инары 4914/22, отлично, Ёбор, вл. Вронский А.Г.

Дипломы: Ш,ШБ.

Владелец: Вронский А.Г., Республика Коми.



Оценка «очень хорошо». В ринге 14 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 10 место.

15. СКОРОКИРЖА ДАРА 8724/24, клеймо SCZ 23, палево-белый, рожд. 06.11.2022 г. от Скорокиржа Амура, св. 347-2221/лзс, отлично, Пк, вл. Тимошенко О.Х. и Уралташ Орды, спр. 351-м-19/0010-6, отлично, вл. Тимошенко О.Х.

Дипломы: ШМ/п.

Владелец: Нургалеев А.Р., Республика Татарстан.



Оценка «очень хорошо». В ринге 15 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 15 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 18 баллов

Общий балл: 63 балла

Отнесена к третьему племенному классу, награжден МСМ.

В третьем племенном классе заняла 2 место.

16. ЛАДА 7239/24, клеймо GFH 1804, светло серый с белым, рожд. 07.06.2022 г. от Ч.П.Ч. Белада Ш 8201/17, отлично, Ик, вл. Шурков Н.И. и Тайги 4228/21, отлично, Пк, вл. Митрофанов Д.А.

Дипломы: ШМ/п, Пк, ШВ/к.

Владелец: Лазутнин С.Н., Пензенская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 16 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 42 балла

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 92 балла

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 8 место.

17. ИЖОРА 8741/24, клеймо NOD 5952, зонарно-серый, рожд. 21.10.2021 г. от Лоя II 3440/21, отлично, Плосьь, вл. Костин В.А. и Ивы 9217/18, отлично, Плосьь, вл. Костин В.А.

Дипломы: 2-Шк.

Владелец: Костин В.А., Московская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 17 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 85 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 16 место.

18. НЮША, спр. 38844-22/0006-6, палевый, рожд. 16.05.2022 г. от Л-Урая из Катариненбурга 3173/20, отлично, Ёб/в, вл. Ткаченко А.И. и Лунного Света, спр. 3852-19/0028-4, отлично, Шк, вл. Клиндухов А.А.

Дипломов нет

Владелец: Азаров С.В., Алтайский край.



**Оценка «очень хорошо». В ринге 18 место.
Комплексная оценка: вне класса.**

19. ТАЯ 8491/24, клеймо RVO 14773, белый с серым, рожд. 20.02.2022 г. от Куйдуса 7471/16, отлично, Им, вл. Созатов В.К. и Бури 2561/20, отлично, Им, вл. Шарин Ю.В.

Дипломы: Шк, ШМ, Им/п.

Владелец: Гончаров Д.Н., Смоленская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 19 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 43 балла

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 93 балла

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 7 место.

20. ОЙРА 5167/22, клеймо LIX 477, серо-палевый с белым, рожд. 17.06.2021 г. от Вагая 4413/14, отлично, Икун, вл. Бутович И.Н. и Герчи 5202/14, отлично, Илось, вл. Соловьева С.С.

Дипломы: ШБ/в, ШМ, Шлось.

Владелец: Зюганов Д.Н., Московская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 20 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 37 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 87 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 14 место.

21. КАЙРА 7235/24, клеймо FTU 3214, палевый, рожд. 01.06.2022 г. от П.П. П.Ч. Ингура 7175/16, отлично, Им, вл. Шурков Н.И. и Ч.Дымки 2394/19, отлично, Ик, вл. Мартьянов В.В.

Дипломы: Шлось, Шб/в, Шм/п, Пн.

Владелец: Косенков И.А., Пензенская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 21 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 42 балла

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 92 балла

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 9 место.

22. МАЯ 6651/23, клеймо RЕТ 517, рыжий, рожд. 14.05.2022 г. от Аяна 3482/21, отлично, Пкп, вл. Шайхуллин М.А. и Джесси 8468/17, очень хорошо, Пк, вл. Кудряшов А.Р.

Дипломы: Шб/в, Ик/п, Шк/п.

Владелец: Кудряшов А.Р., Республика Татарстан.



Оценка «очень хорошо». В ринге 22 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 43 балла

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 93 балла

Отнесена ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе заняла 1 место.

23. СКОРОКИРЖА ВЕНГА 7199/24, клеймо SCZ 14, палевый с белым, рожд. 09.04.2022 г. от Ч. Вовика с Туруханского края 3888/21, отлично, Ик, вл. Скорокиржа Ю.В. и Гаши с Туруханского края 3887/21, отлично, Шкп, вл. Скорокиржа Ю.В.

Дипломы: 2-Шк, ШМ/п.

Владелец: Волошин А.А., Челябинская область.



Оценка «очень хорошо». В ринге 23 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 35 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 85 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 17 место.

24. АЛЬМА 8498/24, клеймо RET 516, рыжий, рожд. 14.05.2022 г. от Аяна 3482/21, отлично, Пкп, вл. Шайхуллин М.А. и Джесси 8468/17, очень хорошо, Пк, вл. Кудряшов А.Р.

Дипломы: ШБ/в, Шк.

Владелец: Евсеев А.А., Республика Татарстан.



Оценка «очень хорошо». В ринге 24 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 86 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 15 место.

25. АЛЬФА-АЙКА 8723/24, клеймо RET 523, серо-палевый, рожд. 09.05.2022 г. от Заура 3548/21, отлично, Плось, вл. Амерханов Г.И. и Жрицы-Шумки 6407/16, очень хорошо, Им/п, вл. Лазаренко С.А.

Дипломы: Пм/п, Шк, Шб/в.

Владелец: Юрков Д.Е., Республика Татарстан.



Оценка «очень хорошо». В ринге 25 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 11 место.

26. Ю-САХА 7132/23, клеймо РЕУ 4684, палевый, рожд. 10.03.2022 г. от Яра 4709/14, отлично, Лось, вл. Хурматов Н.В. и Гильзы 1257/18, отлично, Шк, вл. Хурматов Н.В.

Дипломы: Пк, Шк.

Владелец: Ахметзянов Р.Р., Республика Башкортостан.



Оценка «очень хорошо». В ринге 26 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 12 место.

27. АЯ 8430/24, клеймо ERZ 04, палевый, рожд. 09.05.2022 г. от Аркана 7590/16, отлично, Шк, вл. Мирошниченко С.В. и Ч. Чуи 1163/18, отлично, Пк, вл. Арефьев А.К.

Дипломы: П,Шк.

Владелец: Арефьев А.К., Санкт-Петербург.



Оценка «очень хорошо». В ринге 27 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 40 баллов

За экстерьер: 30 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 90 баллов

Отнесена к первому племенному классу, награжден МЗМ.

В первом племенном классе заняла 13 место.

28. САМБА 8456/24, клеймо RGI 9380, белый с рыжим, рожд. 09.04.2022 г. от Фрама 3053/20, очень хорошо, Шм, вл. Бегунов С.В. и Пихты 6151/23, очень хорошо, Ик, вл. Бузмаков Э.И.

Дипломы: Шлось, Шк, Шм/п.

Владелец: Кочергин М.С., Кировская область.



Оценка «хорошо». В ринге 28 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 20 баллов

Общий балл: 76 баллов

Отнесена ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе заняла 6 место.

29. СКОРОКИРЖА БОНЯ, св. 347-2273/лзс, клейма нет, палево-белый, рожд. 20.03.2022 г. от Вовика с Туруханского края 3888/21, отлично, Ик, вл. Скорокиржа Ю.В. и Уралташ Орды, спр. 351-м-19/0010-6, отлично, вл. Скорокиржа Ю.В.

Дипломы: Шк, Шм.

Владелец: Крюков А.С., Республика Башкортостан.



Оценка «хорошо». В ринге 29 место.

Комплексная оценка:

За рабочие качества: 36 баллов

За экстерьер: 20 баллов

За потомство: 0 баллов

За происхождение: 18 баллов

Общий балл: 74 балла

Отнесена ко второму племенному классу, награжден БСМ.

Во втором племенном классе заняла 7 место.