

Подготовлено
Комиссией по группе пород «Борзые»
Всероссийского Кинологического Совета
по охотничьему собаководству Росохотрыболовсоюза

Обоснование
к внесению изменений и дополнений в Правила испытаний охотничьих
качеств собак борзых пород по вольному зверю

принятых Всесоюзным кинологическим советом МСХ СССР и утвержденным Приказом ГУ по охране природы, заповедникам, лесному и охотничьему хозяйствам МСХ СССР № 19 от 30.04.1980г¹

1. Необходимость изменения и дополнения.

История оценки рабочих качеств борзых собак в России имеет более чем вековую историю. Как известно, еще в дореволюционной России для оценки охотничьих качеств борзых и выявления лучших по рабочим качествам собак проводились садки по подсадному русаку и волку. Существовали и правила оценки работы собак на садках по подсадному зверю. После революции, в Советском Союзе тоже проводились немногочисленные садки по подсадному зверю (по зайцу, лисице и волку), но проведение этих садков не было регулярным и носило хаотичный и единичный характер. Испытания по вольному зверю до Великой Отечественной войны тоже не были регулярными и массовыми. Оценка рабочих качеств собак, на этих испытаниях, производилась по общему впечатлению эксперта от работы борзых собак. После ВОВ, в конце сороковых годов прошлого века, В.И. Казанский начал разрабатывать новую систему оценки рабочих качеств борзых собак на испытаниях по вольному зверю. Василий Иванович Казанский являлся величиной значимой - эксперт Всесоюзной категории и по борзым и по гончим; писатель; выдающийся специалист в области охотничьего собаководства. В 1947 году Казанский В.И. предложил опробовать разработанную им 100 бальную систему оценки рабочих качеств борзых собак, что и было сделано на практике по всей стране, от Урала до Алтая. Единственное, где эти Правила не нашли должного применения, это Казахстан, Туркмения и т.д., где борзые - тазы и тайганы, где другие условия и грунты, в целом - другой вид охоты, где нужны не сколько резвость сколько выносливость, крепость лапы, злобность к барсуку, шакалу.

Далее в Правила разработанные В.И. Казанским вносились изменения и дополнения в 1959, в 1972, 1979, 1993 годах.

В постсоветский период в 2002 году были разработаны новые Правила, с учетом вновь появившихся пород борзых. В 2005 году РОРС, после многочисленных статей в СМИ, жалоб и просьб экспертов и владельцев борзых, принял решение вернуться к правилам 1972 года. Но, очевидно, из-за технических накладок, под реквизитами правил 1972 года, вернули правила 1979 года. Безусловно, необходимо было исправить эту ошибку и вернуться к правилам 1972 года, но, к сожалению, это не было сделано.

В настоящее время изменилось и географическое распределение проведения полевых испытаний борзых по территории России. Изменения климата, сокращение возделываемых площадей, увеличение объемов различных химических веществ, при обработке пахотных земель, снижение численности зайца-беляка, неравномерные динамика численности и распределение по территории РФ зайца-русака внесли свои коррективы. В связи с этим подавляющая часть мероприятий, направленных на выявление и оценку как врожденных, так и приобретенных в

¹ Далее – «Правила»

процессе полевой подготовки охотничьих качеств, учитываемых при племенной работе с породами борзых собак, проводятся в южных регионах России (см. Приложение 1).

Количество пород борзых собак и их доля в современном поголовье претерпели значительные изменения.

С конца 80-х годов состав пород борзых заметно изменился, эта картина приведена на графиках (рис.1).

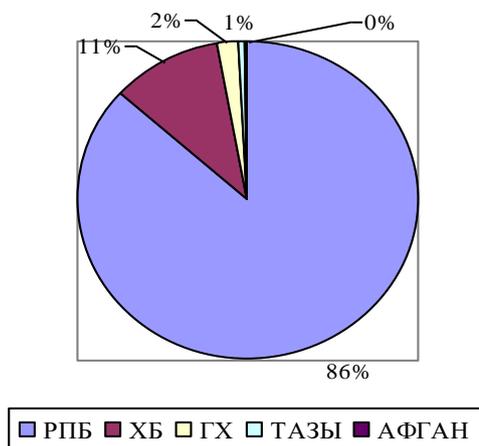


Рис. 1а)

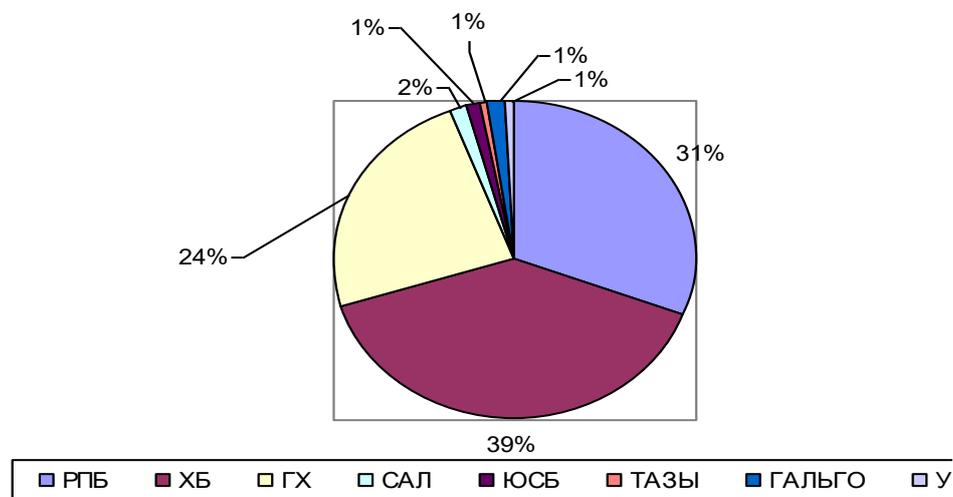


Рис. 1б)

Рис.1. Долевая представленность пород борзых: а) в конце 80-х годов и б) на испытаниях и состязаниях в среднем за сезоны 2020- 2022 гг.

В связи с принятием Федеральных законов: "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27 декабря 2018 г. N498-ФЗ² и "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные

² Далее – «ФЗ-498»

законодательные акты Российской Федерации" от 24.07.2009 N209-ФЗ³, а также, с изменениями в правилах проведения испытаний и состязаний охотничьих собак утвержденными постановлениями ЦП РОРС N154 от 25.02.2016 г., N13 от 20.09.2017 и N130 от 21.09.2021г⁴, возникла необходимость привести в соответствие с вышеуказанными федеральными законами и изменениями в Правилах испытаний охотничьих собак правила испытаний охотничьих качеств собак борзых пород по вольному зверю.

В Проекте предлагаемых Правил понятия и определения приведены в соответствие с вышеуказанными федеральными законами и Правилами испытаний охотничьих собак.

Кроме того, в адрес Комиссия по группе пород «Борзые» (Комиссия по борзым) Всероссийского Кинологического Совета по охотничьему собаководству Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»⁵ неоднократно поступали предложения действующих экспертов-полевиков, основанные на их опыте полевой экспертизы, о внесении изменений в действующие Правила.

Анализ рапортчек, поступающих в РОРС после проведения испытаний и состязаний, показывает, что нет единообразия в понимании некоторых пунктов Правил при расценке работ собак. В некоторых случаях (о которых говорится ниже) эксперты испытывают затруднения при расценке работы борзых, т.к. в действующих Правилах нет указаний по этим вопросам, кроме того, действующие Правила позволяют двояко трактовать условия присуждения, например, групповых дипломов.

II. Внесенные в Правила дополнения и изменения

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Раздел 1, п.1

Необходимо расширить способы проведения испытания – из-под загонщиков в островах (испытания по зайцу-беляку), посадках, камышах. Это продиктовано опытом работы в различных регионах. К сожалению, плотность зверя зачастую бывает очень низкой, или поля невелики, да еще и рельеф бывает разный – балки, перелески, посадки. Необходимо учитывать, что испытания борзых проводятся по вольному зверю, а он, в зависимости от перемены погоды, может, не лечь на дневку в «чистом». Егеря, охотоведы, местные борзятники, хорошо знающие свои уголья, могут посоветовать и показать места, где можно поднять зайца или лису только загонщиками. Не всегда на испытаниях передвижение равняжкой бывает результативно в смысле достаточного для проведения испытаний количества зверя. Для проведения испытаний по зайцу-беляку, в острове проводятся загоны, с использованием загонщиков и одной гончей собаки, не описанные в действующих правилах. В южных регионах (Ростовская область, Ставропольский и Краснодарский Край), несколько лет, при отсутствии русака в поле, проводятся испытания вдоль посадок с использованием загонщиков, которые выставляют русака на чистое, где борзая способна показать работу. Все эти виды проведения испытаний не описаны в действующих правилах, но весьма результативны, что подтверждает опыт полевой работы экспертов за последние 10 лет.

Комиссия считает необходимым дать в правилах рекомендации и указания по использованию указанных способов проведения испытаний.

Раздел 1, п.2

Период проведения нагонки, натаски, испытаний и охоты определяется исключительно региональным охотничьим руководством и даже порой местным региональным охотничьим руководством, а не нашими правилами экспертизы. Во многих регионах возможно проведение испытаний только с середины октября, или даже с начала ноября. В некоторых случаях для

³ Далее – «Закон об охоте»

⁴ Далее – «Правила испытаний охотничьих собак»

⁵ Далее – «Комиссия»

проведения испытаний за 2 недели до открытия ружейной охоты, необходимо получить распоряжение губернатора региона

Комиссия считает возможным указание более обтекаемых сроков проведения испытаний в зависимости от местных условий и сроков сезона охоты в конкретных регионах нашей страны.

Необходимо расширить список сложных, а порой и невозможных, условий для проведения испытаний, чтобы максимально повысить их результативность и исключить травмы собак и ошибки при проведении экспертизы охотничьих качеств борзых собак.

Комиссия считает необходимым дополнить перечень условий, при которых проведение испытаний невозможно.

Раздел 1, п.3

Включение в состав одной рабочей группы борзых разных пород вызывает споры и нарекания не только экспертов имеющих регулярную практику полевой экспертизы, но и владельцев борзых. У каждой породы своя манера работы. И очень часто в таких работах результат достигается именно за счет преимуществ каждой из них. Например, можно видеть на испытаниях работу грейхаунда с псовой. Как правило, грейхаунд, первый подойдя к зверю, угонкой кидает русака на спешущую псовую, которая делает угонку или берет его. Работа на результат – отличная, за счет резвости одной собаки и мастерства и поимистости другой. Для охоты такая пара незаменима. Но на испытаниях необходимо дать адекватную расценку рабочих качеств борзых.

Комиссия считает необходимым внести дополнения, определяющие состав рабочей группы, состоящей из собак одного владельца, как однопородной, а также устранить неоговоренные действующими правилами, условия присуждения групповых дипломов без индивидуального диплома и неприсуждение групповых дипломов борзым разных пород, составляющих одну рабочую группу.

Раздел 1, п.4

Основываясь на опыте проведения полевой экспертизы членов комиссии и предложениях присланных действующими экспертами по испытаниям борзых, ***комиссия считает необходимым внести дополнение по конкретизации прав и обязанностей ведущего рабочей группы состоящей из собак одного владельца.***

Раздел 1, п.6, 7

Необходимо внести дополнения, по регламенту проведения испытаний, расширяющие и конкретизирующие права экспертной комиссии.

Так, например, формулировка «25-60» метров для определения интервала между номерами – носит рекомендательный характер. Необходимый для результативного проведения испытаний качеств борзых собак интервал между рабочими группами зависит от многих местных условий и факторов: рельефа местности, растительности, размеров поля, количества номеров, плотности зверя.

Комиссия считает необходимым отнести этот вопрос на усмотрение экспертной комиссии, чтобы они принимали конкретное решение в конкретных условиях. Также, в зависимости от местных условий и способа проведения испытаний (в равняжку, испытания по зайцу-беляку из острова, испытания с загонщиками из посадки) экспертная комиссия должна определять оптимальное расположение резервных рабочих групп, а также регламентировать действия загонщиков.

Раздел 1, п.8.

В соответствии с требованиями правил проведения испытаний и состязаний охотничьих собак необходимо внести перечень определений полевых (охотничьих) качеств борзых собак, которые выявляют и оценивают на испытаниях и состязаниях борзых по вольному зверю.

Комиссия пришла к мнению, что необходимо вернуть в правила формулировки определений полевых (охотничьих) качеств собак правил 1959 года.

РАЗДЕЛ II. ОБЯЗАННОСТИ ВЕДУЩИХ.

Раздел II, п.1.

Из-за умолчания в правилах некоторых нюансов о действиях ведущих при пуске собак, иногда возникают разночтения в оценке ситуации и экспертами и ведущими.

Комиссия считает необходимым устранить разночтение в трактовке правил и конкретизировать действия ведущих во время работы (скачки) собак, нюансы пуска борзых по зверю, поднявшемуся ближе 25 метров, действия ведущих при пуске собак, если зверь побудился позади равняжки. Необходимо дать определения таким понятиям, как «дистанция пуска», «минимально допустимая дистанция», «зона ответственности рабочей группы».

Раздел II, п.2

В действующих правилах указано, что испытания проводятся по взрослому зайцу-русаку. При проведении экспертизы эта расплывчатая формулировка вызывает много вопросов и различных мнений у действующих экспертов.

Комиссия считает необходимым ввести понятие допустимой величины минимальной расценочной массы пойманного на испытаниях зайца, исходя из информации о средних массах и размерах различных взрослых видов зайца. (Приложение 2)

РАЗДЕЛ III. ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

Раздел III, п. 1

В связи с тем, что при проведении испытаний в угодьях, где поля особым образом обработаны, или засеяны озимыми культурами, невозможно использование верховых лошадей, авто и мото-техники. Задача полевой экспертизы как можно объективнее дать расценку работы каждой собаки. Так как испытания борзых собак проводятся по вольному зверю, невозможно предугадать, как пойдет скачка. Иногда (при отсутствии возможности следовать за скачкой используя верховых лошадей, авто и мото-технику) скачка скрывается из поля зрения экспертов и можно только догадываться о роли каждой собаки в работе. Это приводит к тому, что при расценке работы эксперт пользуется не фактом, а своими предположениями о внесенном вкладе в работу каждой борзой.

Комиссия считает необходимым внести в правила уточнения о том, что председатель экспертной комиссии вправе определять размещение членов экспертной комиссии в зависимости от местных условий.

Раздел III, п. 2

Основываясь на собственном опыте проведения полевой экспертизы, а так же на присланных в адрес Комиссии предложениях других экспертов имеющих внушительный опыт полевой экспертизы *комиссия считает необходимым дополнить и уточнить перечень трудных и легких условий для скачки борзых собак.*

Раздел III, п. 3

Отдельно оговорено время оглашения результатов работы собак, в том числе и при поимке зверя.

Комиссия считает необходимым внести указанные дополнения. Так же, комиссия считает необходимым в этом же пункте, для устранения разночтений и приведения к единообразию понимания экспертами правил, внести уточнения о действиях экспертов при визуальном осмотре пойманного зверя.

РАЗДЕЛ IV. РАСЦЕНКА РАБОЧИХ КАЧЕСТВ БОРЗЫХ СОБАК.

Раздел IV, п. 2

Анализ присланных рапортчиков с проведенных испытаний (состязаний) показывает, что экспертами больше всего допускается ошибок при расценке работы борзых собак на диплом III степени (без поимки), а так же, при расценке на диплом любой степени допускаются ошибки при расценке элемента «Участие в ловле и поимистость».

Комиссия считает необходимым внести в таблицу минимальных баллов для присуждения дипломов за охотничьи качества борзых собак (Таблица № 2) следующие изменения:

1. *Раздел «Минимум баллов по общей сумме по отдельным графам» дополнить графой «III степени без поимки», в котором прописать минимальные баллы для присуждения диплома III степени без поимки и добавить указание о том, что при присуждении индивидуальных дипломов III степени без поимки групповой диплом присужден быть не может;*
2. *Внести балл за элемент «Участие в ловле и поимистость» проходным и установить минимальные проходные баллы для присуждения диплома I, II, III степени за этот элемент работы.*

РАЗДЕЛ V. УСЛОВИЯ ПРИСУЖДЕНИЯ ДИПЛОМА ЗА РАБОТУ ПО ЗАЙЦУ-РУСАКУ, ЗАЙЦУ-БЕЛЯКУ, ЗАЙЦУ-ТОЛАЮ

Раздел V, п.1

Для устранения разночтений в подходах определения экспертами угонки и повиха *Комиссия считает необходимым дать в Правилах четкие формулировки этих понятий.*

Раздел V, п.3

Анализ рапортчиков, немногочисленных присланных отчетов экспертов о проведении полевых испытаний/состязаний, показывает, что нет единообразия в оценке работы борзых на диплом I степени в индивидуальном разряде и эксперты испытывают некоторые затруднения при расценке работы борзых при присуждении указанного диплома.

Комиссия считает необходимым четко прописать условия для присуждения диплома I степени. Кроме того, прописанные в представленном Проекте правила требования отражены в правилах 1947, а условие о поимке зайца испытываемой собакой отражено и в правилах 1959, 1972 и 1993 года.

Раздел V, п.5

Комиссия считает необходимым прописать массу зайца, при которой экспертная комиссия вправе производить расценку.

В действующих Правилах Раздел 2 п.1, абзац 7 гласит «пуск собак по молодому (прибылому) зверю (из позднего помета или недостигшего размеров нормального зверя)... воспрещается». Данный пункт требует конкретики.

В соответствии с основами популяционной биологии в индивидуальном развитии (онтогенезе) животных выделяют следующие периоды:

1. Период эмбрионального развития - с момента оплодотворения яйцеклетки до момента рождения.
2. Передгенеративный период или ювенильный - от рождения до наступления половой зрелости.
3. Период взрослого состояния, который характеризуется половой зрелостью и способностью к размножению.
4. Период старения, который характеризуется потерей способности к размножению и заканчивается смертью.

В соответствии с этими периодами испытания борзых (да и не только борзых) ставятся в положение, когда осенние мероприятия по оценке рабочих качеств по вольному зверю (заяц русак, заяц беляк, толай) становятся невозможными. Это связано с тем, что даже зверьки из первых пометов не достигают к этому моменту половой зрелости, т.е. не являются взрослыми.

Поскольку рост зайцев происходит не равномерно, зависит от их географического распределения (действует правило Бергмана - увеличение массы тела млекопитающих с запада на восток и с юга на север) возникает необходимость конкретизировать требования к массе расценочного зайца. На основании правил испытаний борзых собак по вольному зверю В.И. Казанского расценочной массой зайца принята масса от 2,5 кг. Анализируя имеющуюся литературу, *Комиссия приняла решение принять массу зайца в 2,5 кг за расценочную.*

Петрунkevич М.И. Охота на зайцев. | ИЗДАНИЕ ПРОМ. КООП. Т-ВА «МОСКОВСКИЙ ОХОТНИК», Москва - 1929.

В пределах СССР водятся четыре вида зайцев: беляк (*Lepus timidus* L.), русак (*Lepus europaeus* Pall), толай (*Lepus tolai* Pall) и маньчжурский заяц (*Lepus mandshuricus* Radde). Кроме того,

каждый из этих видов делится на несколько подвигов, иногда значительно отличающихся от основного вида. Так, например, крымский русак настолько отличается от нашего северного русака, что некоторые зоологи даже склонны выделить его в особый вид.

<https://litbro.ru/gryzuny/zayats/vidy-zajtsey> Беляк масса от 1,5 до 5,5кг. Толай от 1,5 до 2,8кг.

1. Березин А.В. Сравнительная характеристика зайца-русака и зайца-беляка. Полевые и экспериментальные биологические исследования. - С-Пб. 2003д. – С.72-79.
2. Гримм О. О помеси русака с беляком. Тр. С.-Пб. Общ. Ест. - Т. III, - 1872. - С. XIX-XX.
3. Груздев В.В. Расселение зайца русака на восток. Бюлл. МОИП, отд. Биолог. Т.LXXIV (6), 1969. - С. 19-29.
4. Груздев В.В. Территориальные особенности размножения и смертности зайца-русака. Вестник Моск. ун-та. - 1970. №1. – С.34-41.
5. Груздев В.В. Экология зайца-русака. М.: Изд-во МГУ, 1974. – 162с.
6. Груздев В.П. Зайцы тумачи. Охота и охотничье хозяйство. 1981.-№9. – С.24-25.
7. Данилов Н.П. Полевой заяц-русак. Пр. ох., 1881. -1. - с. 19-23.
8. Зайцеобразные / Под ред. В. Е. Соколова и др. М., 1994 – 179с.
9. Кудрявцева Т. В. Роль хищников в смертности зайца-русака на юге Средней Сибири / Т. В. Кудрявцева, М. Н. Смирнов // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов // Мат-лы Международной научно-практической конференции 29 мая – 1 июня 2008 г. – Иркутск: ИрГСХА, 2008. – С. 343-349.
10. Кудрявцева Т. В. К вопросу о рационализации использования ресурсов зайца-русака в охотничьих хозяйствах Хакасии и юга Красноярского края / Т. В. Кудрявцева, М. Н. Смирнов // «Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России»: тез. докл. 3-ей междунар. науч.-практ. конф., 19-20 февраля 2009 г. - М., 2009. - С. 204-206.
11. Кудрявцева Т.В. Зимний рацион зайца-русака (*Lepus europaeus* Pall.) на юге Средней Сибири / Т. В. Кудрявцева, М. Н. Смирнов // Климат, экология, сельское хозяйство Евразии. Секция «Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов» // Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. 28-31 мая 2009 г. - Иркутск: ИрГСХА, 2009. - С. 172-178.
12. Кузякин В.А., Молочаев А.В. Подсчет жировочных следов в зимнем маршрутном учете // Охотничье хозяйство и заповедное дело. М., 1976. - С. 41-46.
13. Методические указания по организации и проведению зимнего маршрутного учета охотничьих животных в РСФСР. М., 1980. - 28 с.
14. Млекопитающие Казахстана. Зайцеобразные. /Под ред. Слудского А.А. и Страутмана Е.И. Т. II. - Алма-Ата, 1980. - 236 с.
15. Наумов С.П. Экология зайца-беляка. - М.: Изд-во МОИП, 1994. 63с.
16. Павлинин В.Н. Заяц-беляк. – М., 1971.-56с.
17. Павлов М.П., Корсакова И.Б., Лавров Н.П. Акклиматизация охотничье-промысловых зверей и птиц в СССР. Киров, 1974. – 458с.
18. Поведение охотничьих животных / Под ред. С.А. Корьгина. - Киров, 1988.-184 с.
19. Соколов В.А. Млекопитающие России и сопредельных регионов. Зайцеобразные. - М.: Наука, 1994
20. Соколов В.Е., Е.Ю.Иваницкая, В.В. Груздев. Зайцеобразные. М.: Наука, 1994 г.
21. Юдин Б. С. Заяц-беляк, заяц-русак, заяц толай // Книга охотника -Новосибирск, 1966. - С. 108-112.
22. Мантейфель П.А. Настольная книга охотника-спортсмена. Изд-во Физкультура и спорт, Т.1, Т.2, М.:1955

РАЗДЕЛ VI. УСЛОВИЯ ПРИСУЖДЕНИЯ ДИПЛОМА ЗА РАБОТУ ПО ОБЫКНОВЕННОЙ ЛИСИЦЕ

Раздел VI, п. 1

Анализ ВПКОС за предыдущие годы, показал, что за все время существования балльной системы оценки рабочих качеств борзых собак (с 1947 г. по настоящее время), диплом I степени в индивидуальном разряде за работу по лисице не был присужден ни одной борзой. Комиссия полагает, что условия для присуждения диплома указанной степени, необоснованно сложны для борзых собак. Необходимо учитывать, что диплом I степени по лисице присуждается только в индивидуальном разряде. Кроме того, при условии пуска собаки с 300 метров, должно быть соблюдено требование трудных условий для работы собаки, к которым относятся: грубая пахота, бурьяны, лесопосадки, рельеф местности и растительность, затрудняющие видимость для собаки. В связи с вышеизложенным, а также основываясь на собственном опыте и предложениях, присланных действующими экспертами по испытаниям борзых

Комиссия считает возможным, оставив требования трудных условий, для присуждения диплома I степени в индивидуальном разряде, внести в этот пункт изменение допускающее уменьшение дистанции пуска до 150 метров, при этом, дополнить раздел уточнением, что всю работу, включая поимку, собака должна сделать самостоятельно.

РАЗДЕЛ VII. РАСЦЕНКА СОБАК НЕ ПРОИЗВОДИТСЯ И СОБАКИ СНИМАЮТСЯ С ИСПЫТАНИЙ В СЛУЧАЯХ.

Раздел VII, п. 5

В действующих правилах испытаний у экспертов есть ряд обязанностей, но всего лишь одно право – дать перескачку в случае невозможности вынести оценку по проделанной работе. В связи с неоднократными просьбами экспертов о внесении в правила испытаний пункта, защищающего экспертную комиссию и других участников испытаний от грубого и неэтичного поведения неадекватных владельцев или ведущих,

Комиссия считает возможным расширить перечень случаев, при которых собаки снимаются с испытаний вследствие неэтичного и недопустимого поведения владельцев/ведущих.

Раздел VII, п.6

В соответствии с требованиями ФЗ-498 *Комиссия считает необходимым внести в правила пункт о том, что в случае негуманного обращения со своими питомцами рабочая группа владельца снимается с испытаний.*

Раздел VII, п. 8

Как следует из названия правил, предназначение испытаний оценить рабочие качества представленных на полевое мероприятие борзых собак. Кроме того, испытания - это племенное мероприятие, цель которого выявить лучших потенциальных производителей. Собака рвущая и пожирающая добычу не может считаться в полном смысле охотничьей, а уж тем более племенной. В правилах 1947 и 1972 года содержится требование о нерасценке и снятии с испытаний собак, рвущих и пожирающих добычу.

Комиссия считает необходимым вернуть в правила вышеуказанное требование.

РАЗДЕЛ VIII. ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ШКАЛА ДЛЯ ОЦЕНОК И ПРИМЕРНЫЕ СКИДКИ ПРИ СУДЕЙСТВЕ БОРЗЫХ СОБАК НА ИСПЫТАНИИ.

Изменения в таблицу «Ориентировочная шкала для оценок и примерные скидки при судействе борзых собак на испытаниях» внесены на основании анализа отчетов по испытаниям, рапортчек,

собственном опыте членов Комиссии, предложениях действующих экспертов по испытаниям борзых присланных в адрес Комиссии в период с 2019 по 2024 годы.